

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Национальный исследовательский Томский государственный университет»

На правах рукописи



Черепанов Александр Сергеевич

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ М. С. ЛАЙТМАНА:  
МИФОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА СОВРЕМЕННОГО ИСТОРИЗМА

07.00.09 – Историография, источниковедение  
и методы исторического исследования

Диссертация  
на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Научный руководитель  
кандидат исторических наук, доцент  
Хазанов Олег Владимирович

Томск – 2019

## Оглавление

Введение.....	3
1 Теоретико-методологическая база исторических взглядов М. Лайтмана.....	33
1.1 Методологические основания исторических взглядов М. Лайтмана.....	33
1.2 Анализ концепта «наука каббала» М. Лайтмана.....	59
1.2.1 Проблема научности лайтмановского подхода к каббале.....	59
1.2.2 Связь каббалы М. Лайтмана с иудаизмом.....	85
1.2.3 Связь каббалы М. Лайтмана с движением New Age.....	93
2 Анализ исторических взглядов М. Лайтмана.....	107
2.1 Проблема научности исторической концепции М. Лайтмана.....	107
2.2 Структурообразующие сюжеты и мифологемы исторических взглядов М. Лайтмана.....	119
2.2.1 Нисходящий миф.....	130
2.2.2 Восходящий миф.....	136
2.3 Концепция интегрального общества и представления М. Лайтмана о роли каббалистов и Израиля в мировом историческом процессе.....	163
2.4 Основные параметры «каббалистического мифа», транслируемого М. Лайтманом. Сравнительный анализ исторических взглядов М. Лайтмана и П. Полонского на еврейскую историю.....	173
2.5 Ключевые идеи в исторической концепции М. Лайтмана.....	195
Заключение.....	200
Список использованных источников и литературы.....	207

## Введение

**Актуальность исследования.** В современном мире, мире контрастов, постоянных и быстрых изменений, многообразия и нестабильности все очевиднее становится значимость истории как ориентира в организации жизни и сотрудничества между разными социальными группами. Историческая наука по-прежнему переживает кризис, проявлением которого, в частности, являются проблема понимания, что есть история и как ее писать, а также утрата в глазах современного человека ценности работ ученых<sup>1</sup>. Академическое знание и достижения исторической науки практически не являются достоянием широких слоев общества. В этих условиях история «возрождается» в качестве рассказа человека и/или группы о себе самой<sup>2</sup>. Появляются разнообразные исторические концепции, альтернативные научному объяснению, в которых сильнее проявляются иррациональные компоненты исторического сознания, в частности мифологичность<sup>3</sup>. В результате встает вопрос, в чем своеобразие этих взглядов на прошлое? Какую ценность они представляют для науки и общества?

Оригинальную картину прошлого предлагает Михаэль Лайтман (Михаил Семенович Лейтман). Наш современник: родился в 1946 г. в Витебске (СССР, ныне – Республика Беларусь). В 1971 г. окончил Северо-Западный заочный политехнический институт по специальности «Электронные вычислительные машины»<sup>4</sup>. До 1974 г. проживал в Советском Союзе, затем – репатриировался

---

<sup>1</sup> См.: Васильев Ю. А. «Кризис истории» – кризис понимания истории // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 1. С. 35–40 ; Йерушалми Й. Х. Захор («Помни»): Еврейская история и еврейская память : пер. с англ. М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2004. 170 с.; Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века : курс лекций. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. Вып. I : Кризис историзма. 206 с.

<sup>2</sup> Лубский А. В. История как строгая наука vs нарративная логика историописания // Диалог со временем. 2013. Вып. 44. С. 53–61.

Отметим, что в конце XX века в рамках дисциплин гуманитарного профиля появилось такое направление, как «новый историзм». В частности, в основе данного направления лежит представление, что историки не столько воссоздают прошлое, сколько переводят его на современный язык, занимаясь тем самым только интерпретацией. Другими словами, историки, по сути, создают свои собственные нарративы.

<sup>3</sup> В качестве примера подобных концепций могут служить работы, написанные в русле folk-history. См.: Жарчинская К. А. Славяно-арийский миф в историческом сознании российских традиционалистов : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2015. 151 с.

<sup>4</sup> Отметим, что в краткой биографической справке, часто встречаемой в книгах Лайтмана, сказано, что он окончил Ленинградский политехнический институт по специальности «Биологическая и медицинская кибернетика» и специализировался на электромагнитном регулировании кровоснабжения сердца и мозга. Однако это не подтверждается фотокопиями документов, приведенных на сайте «Персональный блог Михаэля Лайтмана. Каббала, наука и смысл жизни» в разделе «От автора блога». Согласно им, М. С. Лайтман в 1964 поступил

в Израиль<sup>5</sup>. Кандидат философских наук<sup>6</sup>. В настоящее время занимается преподаванием и популяризацией каббалы. Себя называет ученым-каббалистом и считает наследником и последователем каббалы Ашлагов (учился у рабби Баруха Ашлага, сына известного каббалиста начала XX века рабби Йегуды Лейб Алеви Ашлага).

Не являясь профессиональным историком, в ходе своей деятельности Лайтман затрагивает исторические темы, проблему судеб евреев и современной цивилизации. Рассматривая их в каббалистическом ключе, он создает оригинальную картину прошлого и развития человечества.

В своей исторической концепции<sup>7</sup> Лайтман останавливается не столько на фактической стороне истории, сколько на «раскрытии» смысла исторического процесса и определении дальнейшего развития человечества.

Важной составляющей его исторической концепции и его способом исторической реконструкции является мифологическая компонента. Так, считая, что «в наши дни человечество остро нуждается в новых утопиях, новых «больших» идеях, которые давали бы «смысложизненную перспективу», новое представление о смысле истории и человеческой деятельности»<sup>8</sup>, – Лайтман предлагает свою концепцию каббалы как вариант такой утопии и основу для понимания исторического процесса. Из осознания необходимости создания новых «больших идей» рождается «новый миф» и «новая метаистория», в том числе и новый национальный еврейский метаисторический миф<sup>9</sup>. Так, отталкиваясь от своеобразия исторических представлений Лайтмана, мы помимо всего прочего получаем пример мифологичности современного исторического сознания.

---

в Ленинградский электротехнический институт имени В. И. Ульянова (Ленина), а в 1971 году окончил полный курс Северо-Западного заочного политехнического института по специальности «Электронные вычислительные машины». По окончании обучения ему была присвоена квалификация «инженер-электрик». См.: Лайтман М. От автора блога [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.laitman.ru/author> (дата обращения: 04.05.2017).

<sup>5</sup> Более подробно биография Лайтмана рассматривается во втором параграфе первой главы.

<sup>6</sup> Лайтман М. Каббала как форма иррационального сознания [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13. М., 2004. 202 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека».

<sup>7</sup> Под понятием «историческая концепция М. Лайтмана» в данном диссертационном исследовании понимается система взглядов Лайтмана на еврейскую историю, историю каббалы и в целом на всемирную историю.

<sup>8</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 19.

<sup>9</sup> Основные параметры данного мифа рассматриваются более подробно во второй главе диссертации.

Мифосознание не является чем-то чуждым историческому сознанию<sup>10</sup>, в том числе, и современному, напротив, это одна из его характерных черт<sup>11</sup>. В этом плане анализ взглядов Лайтмана является одним из способов исследования репрезентации и структуры современного исторического сознания, а его работы – ценным источником, отражающим современную ипостась мифологичности историзма в его тесной связи с проблемами формирования национального самосознания, а также наднациональных метаисторических моделей.

Заметим, что евреи, по мнению ведущего израильского историографа Йосефа Хаима Йерушалми, ожидают новый *метаисторический миф*, начиная с XVI века<sup>12</sup>. Он пишет: «Выбор, стоящий сегодня перед евреями, как и перед неевреями, состоит не в том, иметь или не иметь прошлое, а в том, какого рода прошлое мы хотели бы иметь»<sup>13</sup>.

Таким образом, анализ исторических представлений Лайтмана позволяет выявить особенности проявления и функционирования в современном историческом сознании элементов мифосознания, в целом специфику взаимодействия научного и ненаучного знания<sup>14</sup>, а также некоторые характерные черты религиозного историзма, в основе которого лежит каббалистическая интерпретация прошлого.

<sup>10</sup> Элиаде М. Священное и мирское : пер. с фр. М., 2013. С. 69–74.

<sup>11</sup> Хазанов О. В. Миф и история в неоиндустриальном сознании: «западный» и «восточный» контекст // «Цель времен»: проблемы исторического сознания : сб. статей. М., 2005. С. 224–254 ; Его же. Мифологическая природа национального религиозно-исторического сознания эпохи модернизации: на примере учения р. А.И. Кука // «Va, pensiero, sull'ali dorate»: из истории мысли и культуры Востока и Запада : сб. ст. М., 2010. С. 57–75.

<sup>12</sup> Йерушалми Й. Х. Указ. соч. С. 107.

<sup>13</sup> Там же. С. 108.

<sup>14</sup> Например, в книге М. Лайтмана «Всемирная история в зеркале каббалы» приводятся исторические факты, используется научная терминология, но дана картина прошлого, отличная в ряде случаев от общепринятых положений в исторической науке. См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М. : ЛЕНАНД, 2012. 304 с.

Заметим, что данная книга написана Лайтманом в соавторстве с Валерией Марленовной Хачатурян. Несмотря на отсутствие у нее ученой степени по историческим наукам (она – кандидат филологических наук, доктор культурологических наук), она, в отличие от Лайтмана, в большей степени имеет отношение к исторической науке. Некоторое время В. М. Хачатурян руководила Центром теории и сравнительной истории цивилизации Института всеобщей истории РАН, являлась сотрудником сектора теории социокультурных процессов и систем Российского института культурологии, а также Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева.

Кроме того, В. М. Хачатурян имеет научные изыскания в области исторической науки. Ею написан ряд работ по теории и истории цивилизаций, часть из которых написана в соавторстве с кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Института всеобщей истории РАН Игорем Николаевичем Ионовым. См.: Ионов И. Н., Хачатурян В. М. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века. СПб. : Изд-во «Алетейя», 2002. 384 с.

Выбор фигуры Лайтмана для исследования обусловлен двумя обстоятельствами.

Во-первых, это *вопрос масштаба*. Лайтман является достаточно известным человеком. Он написал более трех десятков книг по каббале, основал две некоммерческие организации – Международную Академию Каббалы (также известная как «Бней Барух» или «Каббала ла-Ам») и Институт исследования каббалы им. Й. Ашлага, – занимающиеся распространением каббалистического знания, в частности, учения р. Йегуды Ашлага (или того, что выдается за него). Создал интернет-ресурс<sup>15</sup> и телевизионный канал по каббале<sup>16</sup>.

У Лайтмана есть ученики и последователи<sup>17</sup>. Израильский ученый Томер Персико<sup>18</sup> и итальянский социолог Массимо Интровинье<sup>19</sup> считают организацию «Бней Барух» самым успешным религиозным движением в Израиле, насчитывающим несколько десятков тысяч последователей, хотя сам Лайтман считает, что у него свыше миллиона учеников. Даже, если мыслитель преувеличивает количество своих сторонников, о влиянии Лайтмана говорят совместные проекты с различными учеными<sup>20</sup>.

---

<sup>15</sup> См.: Международная академия каббалы [Электронный ресурс] / Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 1996–2019. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/> (дата обращения: 10.03.2019) ; ARI institute [Electronic resource] / ARI institute. Electron. data. [S. I.], 2017. URL: <http://ariresearch.org/> (access date: 10.03.2019).

<sup>16</sup> Канал «Каббала ТВ» транслируется не только в Израиле, но и через интернет на 8 языках (иврите, русском, английском, испанском, немецком, французском, португальском и итальянском) См.: Каббала ТВ [Электронный ресурс] / Каббала ТВ. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.kab.tv/rus#/stream> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>17</sup> Таковыми являются: режиссер, сценарист и продюсер Семен Винокур, бывший в прошлом тренером по восточным единоборствам полицейской академии Израиля Михаил Саннелевич, кандидат философских наук Илизаров Леонид, музыкант Аркадий Духин, многократный чемпион и призер Израиля и Европы по плаванию Шай Ливнат и др.

С кругом Лайтмана связан израильский юрист и бизнесмен, член общественно-политического движения «Бейахад» («Вместе») Ханох Мильвидский, который является юрисконсультантом организации «Каббала ла-Ам». См.: Официальный ответ ассоциации «Бней Барух – Каббала ла-ам» на показ полной версии «расследования» корпорации «Кан» [Электронный ресурс] // Противостояние vs.kabbalah.info. Электрон. дан. [Б. м.], 2017. URL: [http://vs.kabbalah.info/2017/11/19/otvet\\_bb\\_pokaz\\_kan/](http://vs.kabbalah.info/2017/11/19/otvet_bb_pokaz_kan/) (дата обращения: 20.02.2018).

Итальянский социолог М. Интровинье указывает влияние каббалы Лайтмана на некоторых современных архитекторов, художников и музыкантов, в частности, на Аркадия Духина, Тони Косинеца (Tony Kosinac), Рами Кляйнштейн (Rami Kleinshtain), рок-группу НаАхарон, австрийскую художницу Зениту Комад (Zenita Komad). См.: Introvigne M. Bnei Baruch [Electronic resource] // World Religions and Spirituality Project. Electronic data. [S. I.], 2016. URL: <https://wrldrels.org/2016/10/08/bnei-baruch/> (access date: 12.03.2018).

<sup>18</sup> См.: Persico T. Neo-Hasidism & Neo-Kabbalah in Israeli Contemporary Spirituality: The Rise of the Utilitarian Self [Electronic resource] // Alternative Spirituality and Religion Review. 2014. Vol. 5, № 1. The electronic version of the printing publication. Access from «Academia».

<sup>19</sup> Интровинье М. Бней Барух и борьба за каббалу [Электронный ресурс] // Cesnur Center for Studies on New Religions. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.cesnur.org/2016/bnei\\_baruch\\_russian.htm](http://www.cesnur.org/2016/bnei_baruch_russian.htm) (дата обращения: 12.03.2018).

<sup>20</sup> Например, уже упомянутый в сноске 14 проект М. С. Лайтмана и В. М. Хачатурян. Помимо этого, в начале 2000-х гг. Лайтман совместно с видными российскими учеными, среди которых, в частности, были

О масштабе движения каббалы Лайтмана свидетельствует и тот факт, что ежегодно в Израиле проходит каббалистический конгресс, в котором принимают участие до 8–10 тысяч человек из более 70 стран мира. Несколько учеников Лайтмана активно участвуют в политике как члены партии «Ликуд». Созданная общественно-политическая организация «Беяхад», тесно связанная с «Каббала ла-Ам», участвовала в муниципальных выборах г. Петах-Тиква в 2013 г. и заняла несколько мест в Совете города<sup>21</sup>.

В этой связи встает ряд вопросов: что привлекает людей во взглядах мыслителя? Какую модель прошлого и какие ориентиры будущего Лайтман предлагает своим последователям? Каков характер того историзма, который транслирует Лайтман своим учением?

Во-вторых, это *вопрос реакции*. Взгляды М. Лайтмана подвергаются критике со стороны раввинов<sup>22</sup>, православных священников и общественных деятелей<sup>23</sup>.

академик РАО Л. П. Буева, член-корреспондент РАН М. В. Ковальчук, профессор С. П. Капица, принял участие в работе круглого стола «Обогащение научных форм знания в эпоху глобализации». Затем в 2005 г. он провел аналогичную встречу с американскими учеными. См.: Лайтман М. Каббала или квантовая физика [Электронный ресурс]. М. : АСТ , Астрель, 2008. 243 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus\\_ml\\_kabbalah\\_ili\\_kvantovaya\\_fizika.pdf](http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus_ml_kabbalah_ili_kvantovaya_fizika.pdf) (дата обращения: 20.06.2015) ; Лесков С. Философы и физики нашли в каббале зерно истины. От Платона до Мадонны [Электронный ресурс] // Credo Press. Портал-Credo.Ru. Электрон. дан. [Б. м.], 2004. URL: <https://credo.press/36850/> (дата обращения: 11.10.2017) ; Лескова Н. Каббала добралась до академиков [Электронный ресурс] // Независимая газета. Электрон. дан. [Б. м.], 2004. URL: [http://www.ng.ru/style/2004-02-25/16\\_kabbala.html](http://www.ng.ru/style/2004-02-25/16_kabbala.html) (дата обращения: 11.10.2017) ; Панюшкин В. Наука получать [Электронный вариант] // Большой город. Электрон. дан. [Б. м.], 2005. URL [http://bg.ru/society/nauka\\_poluchat-4559/](http://bg.ru/society/nauka_poluchat-4559/) (дата обращения: 11.10.2017) ; Табак Ю. «Тайное знание» – неплохой капитал [Электронный ресурс] // Православный миссионерский апологетический центр «Ставро». Электрон. дан. [Б. м.], 2012. URL: <http://stavroskrest.ru/content/yurij-tabak-«tajnoe-znanie»-neplohoj-kapital> (дата обращения: 19.06.2015).

<sup>21</sup> См.: Introvigne M. Op. cit.

<sup>22</sup> См.: Кушир А. 10 лет провел у Лайтмана и только сейчас понял... [Электронный ресурс] // Иудаизм и евреи. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [https://toldot.ru/urava/ask/urava\\_7341.html](https://toldot.ru/urava/ask/urava_7341.html) (дата обращения: 18.04.2017) ; Его же. Каббала и Каббализм [Электронный ресурс] // Иудаизм и евреи. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://toldot.ru/audio/lessons/lessons\\_11773.html](http://toldot.ru/audio/lessons/lessons_11773.html) (дата обращения: 19.06.2015) ; Его же. Учусь у Лайтмана, но ощущаю, что должно быть что-то другое... [Электронный ресурс] // Иудаизм и евреи. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [https://toldot.ru/urava/ask/urava\\_8542.html](https://toldot.ru/urava/ask/urava_8542.html) (дата обращения: 19.06.2015) ; Его же. Что делать? Мой муж попал в каббалу Лайтмана... [Электронный ресурс] // Иудаизм и евреи. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [https://toldot.ru/jfamily/adam/adam-ask\\_7462.html](https://toldot.ru/jfamily/adam/adam-ask_7462.html) (дата обращения: 18.04.2017) ; Штейнзальц А. Есть универсальный закон – невозможно сделать что-то из ничего [Электронный ресурс] // Спектр. Электрон. дан. [Б. м.], 2003. URL: <http://www.spectr.org/2003/060/shteynzalts.htm#@P1> (дата обращения 19.06.2015).

<sup>23</sup> См.: Ларионов Е. В. Доклад «Каббала в теоретической и практической интерпретации М. Лайтмана (сектантский аспект)» [Электронный ресурс] // Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Ирины Лионского. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/xxiii-rozhdestvenskie-chteniya-«problemyi-totalitarnogo-sektantstva-i-sovremennoe-obshhestvo»/e.-v.-larionov.-kabbala-v-teoreticheskoy-i-prakticheskoy-intepretaczii-m.-lajtmana.html> (дата обращения: 19.06.2015) ; Питанов В. Правда о лайтманизме... [Электронный ресурс] // Православный миссионерский апологетический центр «Ставро». Электрон. дан. [Б. м.], 2012. URL: <http://stavroskrest.ru/content/pravda-o-lajtmanizme> (дата обращения: 10.07.2014) ; Табак Ю. Указ. соч.

Его обвиняют в отходе от иудейской (шире – еврейской) традиции, в искажении подхода р. Й. Ашлага, в создании тоталитарной секты и «промывке мозгов»<sup>24</sup>.

По мнению Интровинье, полемика вокруг Лайтмана и его организации является не только проявлением борьбы с сектами и лженаукой, но и частью борьбы за доминирующую интерпретацию каббалы<sup>25</sup>.

Помимо критики, эвристический потенциал в подходе Лайтмана к решению различных интеллектуальных проблем видят доктора философских наук В. И. Аршинов и Я. И. Свирский<sup>26</sup>. Свое почтение к Лайтману и его делу по объединению и сотрудничеству людей высказывали крупнейшие израильские политики<sup>27</sup>. Симпатию к Лайтману во время многочисленных интервью проявляли некоторые его собеседники, которые далеко не всегда являются последователями его учения<sup>28</sup>. Многие из положительных отзывов, в том числе и весьма авторитетных ученых и общественных деятелей, опубликованы на сайте

---

<sup>24</sup> Любопытным в этой связи является материал интернет-ресурса «Бней Барух судится со мной! Каббала Лаам и их война против Аарона Апплебаума». Данный сайт посвящен судебному разбирательству между организацией «Бней Барух», созданной М. Лайтманом, и израильским бизнесменом А. Аппленбаумом. Суть конфликта состоит в следующем. А. Аппленбаум обратился в Министерство образования Израиля с жалобой, в которой выразил обеспокоенность проникновением в систему образования района Тивон организации Лигдоль Бе-Киф, имеющей, по его мнению, отношение к Бней Барух и являющейся ее инструментом давления. Сам Аппленбаум считает Бней Барух организацией, относящейся по типу к «тоталитарной секты». Вскоре бизнесмен узнал, что Бней Барух подал в суд встречный иск о клевете. Материалы, связанные с данным судебным разбирательством, представлены на этом сайте. См.: Апплебаум А. Что такое Бней Барух? [Электронный ресурс] // Бней Барух судится со мной! Каббала Лаам и их война против Аарона Аппленбаума. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://ru.applebaum.org.il/what-is-bnei-baruch/> (дата обращения: 15.02.2016).

В продолжении темы скажем, что израильский телеканал «КАН» провел журналистское расследование деятельности организации «Бней Барух», в котором фактически обвинило Лайтмана в неискренности, сектантстве, тотальном контроле за деятельностью своих адептов, причастности к разрушению семейных отношений своих последователей, в пренебрежении к женщинам, замалчивании проблем среди адептов учения (случаев самоубийств и гонений на провинившихся учеников) и т.п. См.: Бней Барух и Михаэль Лайтмана – расследование израильского телевидения [Электронный ресурс] // YouTube. Электрон. дан. [Б. м.], 2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JePcTOKIMIo> (дата обращения: 15.02.2018).

В свою очередь на критиков деятельности Каббала ла-Ам последователями Лайтмана был подготовлен материал опровержения. См.: Официальный ответ ассоциации «Бней Барух – Каббала ла-ам» на показ полной версии «расследования» корпорации «Кан» [Электронный ресурс] // Противостояние vs.kabbalah.info. Электрон. дан. [Б. м.], 2017. URL: [http://vs.kabbalah.info/2017/11/19/otvet\\_bb\\_pokaz\\_kan/](http://vs.kabbalah.info/2017/11/19/otvet_bb_pokaz_kan/) (дата обращения: 20.02.2018).

Также отметим, что согласно контенту сайта «Противостояние vs.kabbalah.info» критики и оппоненты Каббала Ла-Ам проиграли свои иски и извинились за свои слова и действия. Не вдаваясь в подробности данного спора, отметим конфликтность и неоднозначность ситуации вокруг группы последователей Лайтмана.

<sup>25</sup> См.: Интровинье М. Указ. соч. ; Introvigne M. Op. cit.

<sup>26</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 9–13.

<sup>27</sup> Среди таких политиков, в частности, можно упомянуть спикера Кнессета Йозеля (Юлия) Эдельштейна, министра транспорта и министра по делам разведки Исроэля Каца, министра строительства Йоава Галанта, министра экономики Эли Коэн и министра связи Цахи Анегби. См.: Железнов А. Все как один [Электронный ресурс] // MIGnews.com. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://mignews.com/news/020317\\_185413\\_91096.html](http://mignews.com/news/020317_185413_91096.html) (дата обращения: 16.03.2018) ; Мир каббалы: Михаэль Лайтман на 9 канале [Электронный ресурс] // YouTube. Электрон. дан. [Б. м.], 2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xEIAx48Ysg4> (дата обращения: 16.03.2018).

<sup>28</sup> См.: Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 5–7. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

Международной Академии Каббалы<sup>29</sup>. В этом плане анализ исторических взглядов мыслителя раскрывает тот образ прошлого и идеи, которые востребованы у его сторонников.

**Степень изученности темы.** Стоит отметить, что проблема исторического сознания наряду со способами научного познания является важной составляющей научных изысканий и вызывает немалый интерес у исследователей. Само определение методологии истории как науки, данное Б. Г. Могильницким<sup>30</sup>, подчеркивает необходимость изучения природы исторического познания. Тесную связь исторического сознания и исторического познания в многочисленных статьях и монографиях отмечали историки созданной А. И. Даниловым и Б. Г. Могильницким Томской историографической школы<sup>31</sup>. Проблема исторического сознания анализируется и другими исследователями<sup>32</sup>. Одним из ведущих специалистов, занимающихся изучением связи исторического сознания и исторических представлений конкретных его носителей в разных временных, культурных и цивилизационных измерениях, является член-корреспондент РАН Л. П. Репина<sup>33</sup>.

Особым вариантом исторического познания является феномен религиозного историзма. Ему наряду с феноменом мифосознания в историческом сознании в рамках Томской историографической школы в течение последних двадцати лет было посвящено несколько докторских и кандидатских диссертаций<sup>34</sup>.

---

<sup>29</sup> См.: Лайтман М. От автора блога [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.laitman.ru/author> (дата обращения: 04.05.2017) ; Laitman M., PhD. Kabbalist, Founder and President of Bnei Baruch Kabbalah Education & Research Institute [Electronic resource] // Bnei Baruch. Electronic data. [S. l.], 2014. URL: <http://www.kabbalah.info/eng/content/view/frame/33581?eng/content/view/full/33581&main> (access date: 04.05.2017).

<sup>30</sup> Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории : учеб. пособие. М., 1989. С. 4.

<sup>31</sup> См., в частности, Могильницкий Б. Г., Николаева И. Ю., Ким С. Г., Мучник В. М., Карначук Н. В. Историческая наука и историческое сознание. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2000. 234 с.

<sup>32</sup> Барг М. А. Эпохи и идеи: Становление историзма. М. : Мысль, 1987. 350 с. ; Левада Ю. А. Историческое сознание и научный метод // Памяти Юрия Александровича Левады : сборник к 5-й годовщине со дня смерти Ю. А. Левады / сост. Т. В. Левада. М., 2011. С. 298–352 ; Хандожко Р. И. Массовое историческое сознание в контексте социально-политической трансформации 1985–1991 гг.: региональный аспект [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Ростов н/Д., 2010. 24 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека».

<sup>33</sup> Образы времени и исторические представления. Россия – Восток – Запад / М. Ф. Румянцева [и др.] ; под ред. Л. П. Репиной. М. : Кругъ, 2010. 960 с. ; Цепь времен. Проблемы исторического сознания / под общ. ред. Л. П. Репиной. М. : ИВИ РАН, 2005. 254 с.

<sup>34</sup> Бондарь О. П. Историсофия Вячеслава Иванова [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2001. 148 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека» ; Гаман Л. А. Историография Н. А. Бердяева [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 1998.

Специфика религиозного историзма на примере историософских концепций русских философов второй половины XIX – начала XX в. (Н. А. Бердяева, В. И. Иванова, Г. П. Федотова и других) рассматривалась О. И. Ивониной, Л. А. Гаман, О. П. Бондарь и К. Н. Ширко.

Ученые Томской исторической школы отмечают схожие условия обращения мыслителей прошлого к теме истории. Ощущая кризис идентичности, испытывая неудовлетворенность воплощением европейских ценностей гуманизма, рационализма, индивидуализма в жизни; критикуя их, русские философы размышляли над вопросами о сути исторического процесса, направлении и смысле истории, места и роли России в мировой истории.

Их основной методологической базой осмысления прошлого были европейская философия и православная доктрина, последняя – переосмысленная в лоне философии. Данное обстоятельство определило присутствие в исторических взглядах мыслителей религиозного компонента, который проявляется как в интерпретации событий прошлого, так и в обращении к таким темам как проблема зла и несовершенство мира, вопросы морали и предназначения человека, форма и способ взаимоотношения человека/народа и Бога и т.п.

Исследователи отмечают, что для русских философов характерно не столько обращение к событийной стороне истории, сколько к определению ее сакрального смысла. Одновременно с этим подобная черта является одним из характерных признаков религиозного историзма.

---

137 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека» ; Гаман Л. А. Революция 1917 г. и советская история в освещении русской религиозной эмигрантской мысли [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09. Томск, 2008. 417 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека» ; Гумерова Ж. А. Проблема русского национального сознания в творчестве Г. П. Федотова [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2008. 226 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека» ; Жарчинская К. А. Славяно-арийский миф в историческом сознании российских традиционалистов [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2015. 151 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека» ; Иволина О. И. Проблема направленности исторического процесса в русской христианской исторической мысли XIX – первой половины XX в. [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09. Томск, 2001. 364 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека» ; Хазанов О. В. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2002. 190 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://klio.tsu.ru/Iud\\_Ind.htm](http://klio.tsu.ru/Iud_Ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015) ; Ширко К. Н. Н. А. Бердяев о природе российской цивилизации [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2002. 178 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека» ; Яблоков И. А. Теория заговора и современное историческое сознание (на примере американской исторической мысли) [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2010. 222 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека».

Другой характерной чертой взглядов мыслителей является обращение к проблеме будущего и поиск идеального общественного устройства. В этом вопросе проявляется важная идея, характерная для религиозного исторического сознания – идея возрождения/обновления мира с помощью религии.

К аналогичным выводам приходит в своей работе О. В. Хазанов<sup>35</sup>. Им рассмотрена специфика религиозного историзма на примере еврейской и индийской исторической мысли, а также проведен анализ модели трансформации и репрезентации исторической мысли религиозных мыслителей традиционных обществ, вставших на путь модернизации в конце XIX – начале XX вв.

О. В. Хазановым определены схожие условия обращения евреев и индийцев в Новое время к историческим проблемам, в частности стремление интеллектуальной элиты традиционного общества сохранить в условиях европейской экспансии и модернизации инаковость своей культуры и определить дальнейший путь развития своего народа. Одним из вариантов ответа на данный вопрос является адаптация традиции к современным реалиям. На примере взглядов рава А.-И. Кука в еврейской среде и С. Вивекананда и Ш. А. Гхоша в индийской, ученый рассматривает модель переосмысления ими традиционных исторических представлений.

Подобно русским мыслителям конца XIX – начала XX вв., еврейские и индийские интеллектуалы опирались на два основных источника – европейскую философию и собственную религиозную традицию, что, в свою очередь, и определило религиозную составляющую созданных ими историчесофских концепций.

В ходе обращения к историческим проблемам, формам взаимодействия традиционных обществ и западной цивилизации, еврейские и индийские

---

<sup>35</sup> Проблема еврейского религиозного историзма исследуется Олегом Владимировичем Хазановым, как в кандидатской диссертации, так и во множестве статей. См.: Хазанов О. В. Еврейское национальное самосознание эпохи модернизации в свете научного и религиозного подходов // Вестник Томского государственного университета. 2005. № 289. С. 93–107 ; Его же. Мифологическая природа национального религиозно-исторического сознания эпохи модернизации: на примере учения р. А.И. Кука // «Va, pensiero, sull'ali dorate»: Из истории мысли и культуры Востока и Запада : сб. ст. М., 2010. С. 57–75 ; Его же. Об одной национально-исторической концепции в иудаизме: р. Кук и его современные последователи // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2004. Вып. 11. С. 235–258 ; Его же. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис ... канд. ист. наук :07.00.09. Томск, 2002. 190 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://klio.tsu.ru/Iud\\_Ind.htm](http://klio.tsu.ru/Iud_Ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015).

мыслители формировали новые национальные мифы, одной из важных черт которых было убеждение в активной исторической роли своего народа в будущем.

Особенности проявления и функционирования мифосознания в современном историческом сознании исследовались на примере исторического сознания американского и русского обществ И. А. Яблоковым и К. А. Жарчинской.

Указывая, что в условиях усложняющегося мира и разрушения привычного жизненного уклада, люди стремятся получить простые объяснения, И. А. Яблоков разбирает теорию заговора, как одну из форм подобных объяснений. Отмечая близость теории заговора с мифом, он вместе с этим показывает стремление мифологической компоненты к сциентизации. В современных реалиях миф стремится быть научным. Так авторы теории заговора используют научную терминологию и в качестве доказательств своих заявлений ссылаются на исторические примеры. Любопытна, в этой связи роль истории. История, а точнее своеобразным образом отобранный и представленный исторический материал, становится основой для иррациональных теорий.

К аналогичным выводам приходит К. А. Жарчинская. Анализируя представления современных славянских традиционалистов, уделяя особое внимание так называемому славяно-арийскому мифу, она отмечает мимикрию иррациональных компонентов современного исторического сознания под научное знание. Иррациональные элементы (мифосознание) в историческом сознании она рассматривает как способ преодоления «травмы» пространственных и временных «разрывов»: в условиях кардинальных изменений в общественной и духовной жизни, элементы мифосознания формировали целостную историческую картину, позволяющую человеку, с одной стороны, адаптироваться к новым условиям модернизации и глобализации, а с другой – формировал план действия.

Анализируя взгляды Лайтмана на историю, я продолжаю традицию Томской исторической школы по изучению иррациональных компонентов в историческом сознании. Стоит отметить, что у Томских историков были весьма

именитые предшественники, такие как Н. А. Бердяев<sup>36</sup> и М. Элиаде<sup>37</sup>. Из современных авторов следует назвать Е. Б. Рашковского<sup>38</sup>.

Отношение евреев к своему прошлому и место историка в этом отношении, тема исторической памяти и проблема взаимодействия истории с коллективной памятью исследовались Й. Х. Йерушалми<sup>39</sup>. Роль памяти о прошлом в формировании культурной идентичности, в том числе и на примере еврейской традиции, исследовалась Яном Ассманом<sup>40</sup>.

Что касается работ, посвященных научному анализу идей Лайтмана, то в настоящее время существует явный дефицит подобных исследований. Среди отечественных авторов можно назвать Вадима Марковича Розина<sup>41</sup>, Марию Эндель<sup>42</sup> и Юрия Фрея<sup>43</sup>; среди зарубежных – Боаза Хуса (Хасса)<sup>44</sup>, Йонатана Меира<sup>45</sup>, Томеро Персико<sup>46</sup>, Массимо Интровинье<sup>47</sup>, Шая Бен-Талья, а также Ури Блау<sup>48</sup>. Свое внимание они обращают, главным образом, на три проблемы: своеобразие подхода Лайтмана к каббале, связь каббалы Лайтмана с феноменом

<sup>36</sup> Бердяев Н. А. Смысл истории. М. : Мысль, 1990. 176 с.

<sup>37</sup> Элиаде М. Ностальгия по истокам : пер. с фр. М. : ИОИ МОДЕРН-А, 2012. 272 с. ; Его же. Священное и мирское : пер. с фр. М. : Изд-во МГУ, 2013. 142 с.

<sup>38</sup> Рашковский Е. Б. Смыслы в истории: Исследования по истории веры, познания, культуры. М. : Прогресс-Традиция, 2008. 376 с.

<sup>39</sup> Йерушалми Й. Х. Указ. соч.

<sup>40</sup> Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности : пер. с нем. М. : Языки славянской культуры, 2004. 368 с.

<sup>41</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М. : ЛЕНАНД, 2010. 304 с. ; Розин В. М. Эзотерика как духовный путь человека и наука. Сущность и демаркация [Электронный ресурс] // Сетевое сообщество «Российская культурология». Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.culturalnet.ru/main/getfile/1285> (дата обращения: 12.03.2018).

<sup>42</sup> Зеленина Г., Эндель М., Яглом М., Яглом Э. Каббала в XXI веке: выход из иудаизма? // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 170–191.

<sup>43</sup> Фрей Ю. Каббала Михаэля Лайтмана [Электронный ресурс] // Мигдаль. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <https://www.migdal.org.ua/judaism/3059/> (дата обращения: 25.03.2014).

<sup>44</sup> Хус Б. Новая эра каббалы. Современная каббала, Нью Эйдж и духовность в эпоху постмодерна // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2013. № 4. С. 113–143 ; Kabbalah and Contemporary Spiritual Revival / ed. V. Huss. Beer-Sheva : Ben-Gurion University of the Negev Press, 2011. P. 13–16, 357–374.

<sup>45</sup> Меир Й. Михаэль Лайтман и группа «Бней-Барух» : пер. с ивр. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 192–223 ; Его же. О последователях р. Й.-Л. Ашлага и полемике с ними : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Место встречи. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://mesto.org.il/o-posledovatelyakh-r.-j.-l.-ashlaga-i-polemike-s-nimi/menu-id-350#\\_ftnref292](http://mesto.org.il/o-posledovatelyakh-r.-j.-l.-ashlaga-i-polemike-s-nimi/menu-id-350#_ftnref292) (дата обращения: 03.10.2017).

<sup>46</sup> Persico T. Michael Leitman Rewrites the History of Kabbalah [Electronic resource] // Tomer Persico English. Electronic data. [S. I.], 2013. URL: <https://tomerpersicoenglish.wordpress.com/2013/07/02/michael-leitman-rewrites-the-history-of-kabbalah/> (access date: 18.02.2016) ; Persico T. Neo-Hasidism & Neo-Kabbalah in Israeli Contemporary Spirituality: The Rise of the Utilitarian Self [Electronic resource] // Alternative Spirituality and Religion Review. 2014. Vol. 5, № 1. The electronic version of the printing publication. Access from «Academia».

<sup>47</sup> Интровинье М. Указ. соч. ; Introvigne M. Op. cit.

<sup>48</sup> Blau U. Pay and You Will Be Saved: The Stringent Code of Kabbalah Laam [Electronic resource] // Haaretz. Electronic data. [S. I.], 2012. URL: <http://www.haaretz.com/israel-news/pay-and-you-will-be-saved-the-stringent-code-of-kabbalah-laam-1.461750> (access date: 05.02.2016).

New Age и аналогичными движениями в каббале, например, с каббалой Ф. Берга, а также социальная база мыслителя. Кроме того, Т. Персико и М. Интровинье сделали ряд замечаний относительно исторических взглядов Лайтмана.

Заметим, что практически каждый автор приводит в своих работах биографию Лайтмана и историю организации «Бней Барух». При этом они во многом повторяют сведения из книг и с сайта самого Лайтмана, не подвергая их проверке.

Анализируя каббалистический подход Лайтмана, Й. Меир, пишет, что для него характерны: псевдоакадемичность, пропагандистский характер, неприятие и/или полемика с противниками его подхода и со школой Ф. Берга, а также наличие некоторых черт сектантства. В целом Й. Меир заключает, что «учение Лайтмана основывается главным образом на разветвленных толкованиях к словам р. Й.-Л. Ашлага и его сына р. Баруха. Его основное новшество состоит в том, что их подход превращен в технический псевдонаучный метод, направленный на распространение каббалы ради предстоящих глобальных изменений»<sup>49</sup>.

М. Эндель также оценивает подход Лайтмана, транслируемый им обществу, как упрощенный пересказ усвоенных идей учения Ашлага. При этом, по ее мнению, Лайтман излагает каббалу даже не столько псевдонаучным языком, сколько псевдотехническим, который понятен Лайтману и его аудитории – советским гражданам, получившим техническое образование.

Занимаясь популяризацией каббалы, Лайтман отходит не только от традиции своего учителя, но и от еврейской в целом. На эту особенность обратили внимание Й. Меир и Ю. Фрей. В частности, Меир указывает, что снятие Лайтманом любых ограничений на распространение и изучение каббалы (возрастных, национальных, а также упразднение им значения соблюдения заповедей и необязательность знания классических религиозных текстов), превращает ее в обычную область знания, не связанную с иудаизмом.

---

<sup>49</sup> Меир Й. Михаэль Лайтман и группа «Бней-Барух» : пер. с ивр. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 193–194.

Одновременно с этим Лайтман вырывает ашлаговскую терминологию и идеи из контекста и придает им новую трактовку/форму. Например, социально-экономический идеал Ашлага («ашлаговский коммунизм») заменяется идеей каббалистической власти («взаимное ручательство/поручительство»).

Ю. Фрей пишет, что для Лайтмана не характерен ни хасидский путь, свойственный Ашлагу, ни своеобразная манера изложения каббалистического материала, основанного на толковании классических текстов, в частности ТаНаХа<sup>50</sup> и Талмуда. Правда, с мнением Фрей не согласуются многочисленные комментарии Лайтмана на недельные главы Торы<sup>51</sup>.

Более детальный анализ подхода Лайтмана к каббале осуществил В. М. Розин. Он предложил рассматривать подход мыслителя и как эзотерическое учение, и как нетрадиционную (или эзотерическую) науку. Он отмечает внешнее сходство каббалы Лайтмана с наукой, однако указывает, что для его учения характерны черты, не свойственные науке. Розин пишет, что в качестве предметной области и фактов в концепции Лайтмана выступает личный опыт и представления мыслителя, а обоснование понимается скорее, как самообоснование<sup>52</sup>.

Параллели между каббалой Лайтмана и другими учениями проводят Б. Хус, Т. Персико и Ю. Фрей. Так Ю. Фрей замечает внешнее сходство учения Лайтмана с позицией саббатриан. Однако считает эту близость не идейным продолжением традиции Шабтая Цви<sup>53</sup>, а следствием существования каббалы Лайтмана в условиях New Age. Более полный анализ связи каббалы Лайтмана с феноменом New Age предприняли израильские ученые, в частности Б. Хус и Т. Персико.

---

<sup>50</sup> ТаНаХ – принятое в иудаизме обозначение текстов Священного Писания. Само слово представляет собой акроним названия трех сборников, составляющих Писание: Тора (Пятикнижие Моисеево), Невимим (Книги пророков), Ктувим (Писания).

<sup>51</sup> См.: Тайны вечной книги [Электронный ресурс] // YouTube. Электрон. дан. [Б. м.], 2017. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=VWzmiеHCsOs&list=PLhIvIVrsrWMmgo2du6V9gUsgpKuU4waYh> (дата обращения: 28.03.2019).

<sup>52</sup> Розин В. М. Эзотерика как духовный путь человека и наука. Сущность и демаркация [Электронный ресурс] // Сетевое сообщество «Российская культурология». Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.culturalnet.ru/main/getfile/1285> (дата обращения: 12.03.2018).

<sup>53</sup> Шабтай Цви – центральная фигура крупнейшего в еврейской истории мессианского движения XVII века, известного как саббатрианство. Выступал за возвращение евреев в Эрец-Исраэль. После вероотступничества (Цви принял ислам), объявлен лжемессией.

Стоит сказать, Б. Хус рассматривает не столько каббалу Лайтмана, сколько феномен, обозначаемый им как *Современная Каббала (или неокаббала)*. Современная Каббала – это движение популяризаторов каббалистического и хасидского движения, которое началось с 1970–1980-х гг. К этому движению относятся школа каббалы Берга, учения Шломо Карлебаха и Залман Шехтер-Шломи, каббала Михаэля Лайтмана и учения других деятелей, именующих себя знатоками каббалы и хасидизма. Хус пытается дать историческое обоснование ньюйджевским чертам данного феномена и выявить их культурное значение. При этом он отмечает, что Современная Каббала является частью более широкого феномена постмодернизма – *«постмодернистской духовности»*.

Хус приходит к выводу, что возникновение и развитие Современной Каббалы, как и в целом культура New Age, является результатом реконструкции «постфордистского» капитализма, появления сетевого мирового сообщества и постмодернистской модели культурного производства. Ослабление основных социальных институтов модерна и упадок его основополагающих нарративов, а также кризис сионистской и социалистической идеологии в самом Израиле, привели к возрождению маргинальных культурных тем, которые в новых условиях предстают не в традиционной, а в синкретической форме, сочетая в себе разные стили и культурные особенности. Отсюда эклектичность и гибридность каббалы, ее открытость и коммерциализация, относительная простота и даже поверхностность идеологической базы (в учении акцент смещается в сторону психологии, а традиционные каббалистические темы – теософия и теургия отходят на второй план).

Т. Персико пишет, что учение Лайтмана, как и многих представителей современной духовности являются результатами двух факторов. Во-первых, идеи самодостаточного человека, ответственного за свое собственное духовное развитие. В первую очередь, данная идея характерна для человека западной культуры. Во-вторых, активному развитию технологий и капитализма (причем той форме, которая появилась в 1970–1980-х гг.). В результате, с одной стороны, в конце XX в. появился *человек-инвестор*, заинтересованный в развитии

собственной духовности, а с другой – *товар-духовность* (различные методики развития). В итоге человек стал искать и/или выбирать оптимальную для него форму духовного самосовершенствования, и каббала Лайтмана в этом плане является одним из таких способов саморазвития.

Одновременно со сказанным выше Й. Меир замечает сходство лайтмановского подхода с берговским<sup>54</sup>. Отметим, что согласно исследованию Меира, в период с 1978 по 1984 гг. Лайтман учился в Центре изучения каббалы Берга (или как-то был связан с ним). Близость подходов и учений Лайтмана и Берга проявляется в том, что оба понимают под каббалой науку, а себя позиционируют в качестве ученых. И для Берга, и для Лайтмана присуща широкая популяризаторская деятельность. Меир говорит о свойственной этим мыслителям практике «многоликого» распространения своего учения. При этом оба утверждают, что каббалой может заниматься любой, будь то еврей или представитель другой национальности, человек любого возраста и вероисповедания. Для реализации популяризаторской цели они создали специальные образовательные структуры. Историю каббалы они описывают как историю откровения, что заметим, в свою очередь, снимает необходимость в обосновании истинности своего подхода.

Социальный аспект каббалы Лайтмана рассматривается М. Интровинье, М. Эндель и Т. Персико, а также У. Блау.

По подсчетам Персико, у Лайтмана несколько десятков тысяч учеников по всему миру. Первоначально его основной контингент составляли евреи из бывшего Советского Союза, а с середины 1990-х к его доктрине стали присоединяться местные евреи-израильтяне, а затем люди из других стран.

Россия и русские евреи находятся в особом поле зрения Лайтмана. По мнению М. Эндель, россиян в Лайтмане привлекает научная оболочка его подхода и присущая его учению идея «богоподобия»<sup>55</sup>. Однако исследователь

---

<sup>54</sup> Заметим, что у Лайтмана и Берга общий корень учения. Филипп Берг учился у Йегуды-Цви Брандвайна, а М. Лайтман – у Баруха Ашлага, а те, в свое время, были учениками р. Йегуды Лейб Алеви Ашлага.

<sup>55</sup> Эту идею Эндель выводит из позиции мыслителя, согласно которой человек, занимаясь каббалой, приобретает свойства Творца (Бога). Собственно говоря, во время интервью К. Стриж Лайтман сам проговорил данную мысль. Он сказал: «Каждый из нас может реализовать себя и стать равным Богу, равным Творцу, и это

считает, что интерес к Лайтману уже исчерпал себя: пик его популярности пришелся на 2002–2004 гг. Спад движения наметился после конфликта между Лайтманом и самым богатым и влиятельным из его учеников в России В. И. Слуцкером<sup>56</sup>. При этом интерес к Лайтману, по ее мнению, является кратковременной модой: это был запрос части общества, дезорганизованного событиями 1990-х и лишенного смысла жизни.

Ряд замечаний по поводу исторических взглядов Лайтмана сделали Т. Персико и М. Интровинье.

Т. Персико отмечает, что Лайтман создает альтернативную версию истории евреев, согласно которой в древности евреи были каббалистами. Взгляды ученого-каббалиста он подвергает критике, указывая, что, с одной стороны, Лайтман отрицает современные исследования, а с другой – пересматривает библейские сюжеты, полагаясь на невежество своих последователей<sup>57</sup>.

М. Интровинье связывает популяризаторскую деятельность Лайтмана с его специфическим видением истории. Для него древнееврейский народ представляет собой группу каббалистов, которые с помощью каббалы пытались совершить духовное восхождение над эгоизмом, и им это удалось достичь в период Первого Храма. Однако, в соответствии с доктриной Лайтмана, духовное восхождение является целью всего человечества, а не отдельной группы. В этой связи дальнейшая история – разрушение Первого и Второго Храмов, галут и рассеивание евреев среди народов мира, – воспринимается Лайтманом как условие для распространения каббалы и духовного восхождения всего человечества. Другими словами, еврейская история является примером достижения высокого духовного уровня, а также объяснением страданий

обязанность каждого». См.: Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 69. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>56</sup> М. Эндель считает, что причиной конфликта стал вопрос о лидерстве и отношении к евреям. Если Лайтман пытался абстрагироваться от иудаизма, то Слуцкер, наоборот, обращался к иудеям и стремился стать для них лидером. В итоге он ушел от своего учителя и создал собственную группу последователей. См.: Зеленина Г., Эндель М., Яглом М., Яглом Э. Каббала в XXI веке: выход из иудаизма? // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 184.

<sup>57</sup> Persico T. Michael Leitman Rewrites the History of Kabbalah [Electronic resource] // Tomer Persico English. Electronic data. [S. I.], 2013. URL: <https://tomerpersicoenglish.wordpress.com/2013/07/02/michael-leitman-rewrites-the-history-of-kabbalah/> (access date: 18.02.2016).

еврейского народа и необходимости широкого распространения и принятия человечеством каббалы. История еврейского народа используется мыслителем как обоснование необходимости и важности своей популяризаторской деятельности.

Резюмируя сказанное, в научной литературе существует следующая позиция относительно фигуры Михаэля Лайтмана и его учения: каббала в интерпретации Лайтмана приобретает псевдонаучный характер (М. Эндель) и черты, сближающие ее с саббатизмом (Ю. Фрей), подходом Берга (Й. Меир, Т. Персико) и в целом с учениями New Age (Б. Хус, Ю. Фрей, Т. Персико). Первыми и основными последователями Лайтмана являются русские и русскоязычные евреи. В основе обоснования популяризаторской деятельности Лайтмана положен особым образом проинтерпретированный исторический материал (М. Интровинье). При этом, переосмысляя и игнорируя достижения науки, Лайтман создает альтернативную версию еврейской истории и каббалистической традиции (Т. Персико). В целом содержание учения Лайтмана и его исторические взгляды, представляющие для нас основной интерес, остаются, по преимуществу, без внимания ученых.

Тема каббалистической интерпретации в объяснении исторических процессов рассматривается в ряде работ Пинхаса Полонского<sup>58</sup>, популяризатора и исследователя творчества крупнейшего еврейского мистика первой трети XX века рава Авраама Ицкака а-Коэна Кука. Объясняя концепцию р. Кука, Полонский показывает, каким новым смыслом дополняется исторический материал при внесении в него тех или иных каббалистических идей.

Тема еврейской мистики и ее места в истории рассматривается в трудах израильских ученых, крупнейшими из которых являются Г. Шолем<sup>59</sup>, М. Бубер<sup>60</sup>,

---

<sup>58</sup> См. Полонский П. Введение в философию иудаизма [Электронный ресурс] // Маханаим. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.machanaim.org/philosof/in\\_ph.htm](http://www.machanaim.org/philosof/in_ph.htm) (дата обращения: 10.07.2014); Его же. Иудаизм в современном мире [Электронный ресурс] : аудиокурс. Электрон. дан. М., 2010. 1 CD-ROM ; Его же. Кук – Ашлаг [Электронный ресурс] // Лильмодия. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Лекция 5. URL: <http://lilmod.org/media/index.php/kursu/aktualnye-problemy-modernizatsii-iudaizma/> (дата обращения: 31.05.2017); Полонский П. Рав Кук – каббала и новый этап в развитии иудаизма. Иерусалим : Маханаим – Бейт hf-Рав, 2006. 570 с.

<sup>59</sup> Шолем Г. Основные течения в еврейской мистике : пер. с англ. и ивр. М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2007. 512 с.

<sup>60</sup> Бубер М. Хасидские истории. Первые учителя : пер. с англ. и нем. М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2006. 528 с. ; Его же. Хасидские истории. Поздние учителя : пер. с англ., нем. и ивр. М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2009. 376 с.

М. Идель<sup>61</sup>. Типология каббалы на теософско-теургическую и экстатическую, схема эволюции еврейской мистики, предложенная Г. Шолемом, методологические соображения М. Иделя по вопросу развития каббалы, ее идей и каббалистических техник послужили для нас отправным пунктом для понимания своеобразия подхода М. Лайтмана и определения связи его концепции с еврейской традицией.

Отталкиваясь от вышеупомянутых работ, в данном исследовании предпринимаются шаги к осмыслению феномена современного историзма и его мифологичной сущности на примере анализа исторических взглядов М. Лайтмана.

**Объектом** данного исследования стали исторические представления М.С. Лайтмана, **предметом** – соотношение в них рациональных и иррациональных элементов (науки, с одной стороны, и религии, эзотерики, мифа – с другой).

**Хронологические рамки** исследования определяются годами активной популяризаторской деятельности мыслителя, начиная с середины 1990-х гг. по настоящее время.

**Цель** данной работы – выявить соотношение рациональных и иррациональных компонентов, определяющих структуру исторического повествования М. Лайтмана и установить на конкретном материале связь этих компонентов с его историческими представлениями.

Для достижения обозначенной выше цели исследования нам необходимо решить ряд **задач**:

1) определить и охарактеризовать теоретическую и методологическую базу исторических взглядов М. Лайтмана;

2) выявить специфику исторического повествования Лайтмана, соотнеся его историческую концепцию с принципами научного анализа;

3) на базе отношения Лайтмана к еврейской истории выделить и охарактеризовать базовые темы (метанарративы / сюжетные линии) и идеи, лежащие в структуре исторической концепции Лайтмана и формирующие его логику исторического повествования.

---

<sup>61</sup> Идель М. Каббала: новые перспективы : пер. с ивр. и англ. М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2010. 464 с. ; Idel M. Ascensions on high in Jewish mysticism: pillars, lines, ladders. Budapest ; New-York : Central European University Press, 2005. 250 p.

**Методологические основания** работы определяются спецификой избранной темы и поставленной целью. Исследование построено на принципах системного подхода, позволяющего взглянуть на учение Лайтмана («наука каббала») и его историческую концепцию как на целостную систему, объединяющую в один комплекс разные типы знания.

Ключевыми методами, применяемыми в работе, являются историко-биографический, сравнительный (историко-сравнительный), историко-системный и идеально-типический.

Историко-системный, сравнительный (сопоставительный анализ) и историко-биографический методы используются нами при определении теорий и концепций, оказавших влияние на исторические взгляды М. Лайтмана и ставшие методологической основой его исторической концепции.

Историко-биографический метод используется нами при реконструкции жизненного пути Лайтмана и выявлении обстоятельств прихода к каббале, восприятия ее в качестве науки, позиционирования себя в статусе каббалиста-ученого, а также определения причин интерпретации истории с позиции каббалы.

Специфика лайтмановского подхода к каббале анализируется с помощью идеально-типического и сравнительного методов. Подход Лайтмана к каббале соотносится с критериями научности и концептом «эзотеризма» (эзотерической культуры), разработанными В. М. Розиным<sup>62</sup>, а также характерными чертами New Age.

В своем понимании специфических черт New Age мы опираемся на исследования Б. Хуса<sup>63</sup>, Е. Г. Балагушкина<sup>64</sup>, В. П. Римского<sup>65</sup>, О. Н. Римской<sup>66</sup>,

---

<sup>62</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 138–162, 197 ; Розин В. М. Мышление и творчество [Электронный ресурс] // Гуманитарные технологии. Электрон. дан. М., 2006. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6463> (дата обращения: 10.03.2018) ; Его же. Эзотерика как духовный путь человека и наука. Сущность и демаркация [Электронный ресурс] // Сетевое сообщество «Российская культурология». Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.culturalnet.ru/main/getfile/1285> (дата обращения: 12.03.2018).

Положения и идеи В. М. Розина относительно науки и эзотеризма рассматриваются в первой главе в ходе анализа концепции каббалы Лайтмана. В целом, положения концепций и теорий, применяемые в ходе анализа взглядов Лайтмана, раскрываются по ходу исследования в рамках основной части диссертации.

<sup>63</sup> Хус Б. Указ. соч.

<sup>64</sup> Балагушкин Е. Г. Новые религии как социокультурный и идеологический феномен // Общественные науки и современность. 1996. № 5. С. 90–100.

В. В. Заболотневой<sup>67</sup>, Б. З. Фаликова<sup>68</sup>. Стоит сказать, что в ряде работ упоминается понятие «новые религиозные движения» и «нетрадиционные религии» вместо термина New Age. Однако в целом авторы характеризуют одно историческое явление в разных аспектах.

Сами исторические представления Лайтмана, их структура и специфика анализируются с помощью системного, сравнительно-исторического методов и идеально-типических конструкций «метаистория», «миф», «историческое сознание» и «религиозный историзм».

В своем понимании концепта «метаистория», а также при реконструкции исторической концепции Лайтмана мы будем отталкиваться от методологических соображений Моше Росмана<sup>69</sup>.

Концепция М. Элиаде<sup>70</sup> является основной для нашего понимания «мифа».

Следуя взглядам М. А. Барга<sup>71</sup> и Б. Г. Могильницкого<sup>72</sup>, под *историческим сознанием* мы понимаем совокупность представлений, присущих как обществу в целом, так и отдельным индивидуумам в частности, о своем прошлом (происхождении, важнейших событиях, деятелей прошлого и т.п.) и прошлом всего человечества.

Под *религиозным историзмом*, опираясь на исследования О.В. Хазанова<sup>73</sup>, понимаются представления людей, принадлежащих к той или иной культурной

<sup>65</sup> Беспаленко П. Н., Римский В. П. Политико-идеологические и социокультурные основания типологии нетрадиционных религий // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2009. № 1. С. 3–13.

<sup>66</sup> Римская О. Н., Римский В. П. Современное мифосознание и субкультурные религии // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Право». 2012. № 8 (127). Вып. 20. С. 67–74.

<sup>67</sup> Заболотнева В. В. Социальные учения новых религиозных движений: теоретико-методологические основы исследования // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2010. № 3. С. 113–120.

<sup>68</sup> Фаликов Б. З. Культы и культура: от Елены Блаватской до Рона Хаббарда. М., 2007. 264 с.

<sup>69</sup> Росман М. Сколько еврейского в еврейской истории? : пер. с англ. М., 2014. 384 с.

<sup>70</sup> См.: Элиаде М. Аспекты мифа : пер. с фр. М. : Академический проект, 2010. 251 с. ; Его же. Миф о вечном возвращении : пер. с фр. М. : Алетейя, 1998. 165 с. ; Его же. Ностальгия по истокам : пер. с фр. М. : ИОИ МОДЕРН-А, 2012. 272 с. ; Его же. Трактат по истории религии : в 2 т. : пер. с фр. СПб. : Алетейя, 2000. Т. 1. 402 с. ; Его же. Трактат по истории религии : в 2 т. : пер. с фр. СПб. : Алетейя, 2000. Т. 2. 416 с.

<sup>71</sup> Барг М.А. Указ. соч.

<sup>72</sup> Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: учеб. пособие. М., 1989. С. 109–117. Так же см.: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. М., 2014. С. 189.

<sup>73</sup> Хазанов О. В. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2002. 190 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://klio.tsu.ru/lud\\_ind.htm](http://klio.tsu.ru/lud_ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015).

общности, о прошлом, его связи с настоящим и будущим, включенные в состав их религиозного сознания в целом, и определяемые в основных своих параметрах присущей данной общности религиозной системы. Другими словами, суть религиозного историзма сводится к описанию прошлого, содержание и интерпретация которого основана на параметрах, присущих той или иной религии или религиозной системе.

В ходе изложения исторической концепции Лайтмана в работе предпринимаются попытки показать наличие в его схемах, идеях и объяснениях черт религиозного историзма, где в качестве призмы выступает каббалистическое знание и сам взгляд мыслителя на каббалу.

Также в ходе анализа исторических представлений Лайтмана используется сравнительно-исторический метод. Взгляды мыслителя относительно еврейской истории, взаимоотношения евреев и народов мира, роли каббалы и религии сопоставляются с историческими суждениями П. Полонского, основанными на идеях рава А.-И. Кука. Данный метод, с одной стороны, позволяет включить идеи Лайтмана в общеизраильский контекст поиска национальной идеи и модели будущего развития евреев и государства Израиль, а с другой – подчеркнуть своеобразие историзма его концепции.

**Источниковая база** диссертации определяется содержанием исследования и включает в себя сочинения М. Лайтмана, его выступления, интервью, электронные копии документов, а также классические источники по каббале, цитируемые или так иначе упоминаемые мыслителем.

Всю совокупность используемых нами источников можно разбить на шесть групп.

*Первый блок* включает в себя сочинения Михаэля Лайтмана.

Особое место среди сочинений мыслителя занимает диссертационное исследование «Каббала как форма иррационального сознания»<sup>74</sup>, которое дает ценные сведения относительно подхода Лайтмана к каббале, а также является важным свидетельством причастности мыслителя к научной сфере.

---

<sup>74</sup> Лайтман М. Каббала как форма иррационального сознания [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13. М., 2004. 202 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека».

Среди многообразия книг, написанных Лайтманом, стоит выделить следующие: «Время действовать»<sup>75</sup>, «Всемирная история в зеркале каббалы»<sup>76</sup>, «Духовное возрождение»<sup>77</sup>, «Каббала в контексте истории и современности»<sup>78</sup>, «Каббала для начинающих»<sup>79</sup>, «Наука каббала»<sup>80</sup>, «Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира»<sup>81</sup>, «Просто о каббале»<sup>82</sup>.

Центральное место в нашем исследовании занимают книги, написанные М. Лайтманом в соавторстве с Валерией Хачатурян. Это «Всемирная история в зеркале каббалы» и «Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира».

Первая является для нас основным источником по вопросу реконструкции исторической концепции М. Лайтмана, так как в ней наиболее подробно рассматривается его видение исторического процесса.

Во второй книге, а также в работе «Духовное возрождение» содержатся размышления Лайтмана по поводу идеального общественного устройства и его концепция интегрального общества.

Лайтмановская типология народов и его представления о судьбе евреев и каббалы изложены в книге «Время действовать».

Специфический подход Лайтмана к каббале, каббалистические идеи и концепции, взгляд на ее историю содержатся в двухтомном издании «Каббала для начинающих», двухтомном труде «Наука каббала» и книге «Каббала в контексте истории и современности». Последняя книга написана в соавторстве с В. М. Розиным и построена как своеобразная дискуссия между каббалистом и философом по поводу природы каббалистического знания.

---

<sup>75</sup> Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2006. 192 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>76</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М. :ЛЕНАНД, 2012. 304 с.

<sup>77</sup> Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс]. Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2008. 453 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>78</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М. :ЛЕНАНД, 2010. 304 с.

<sup>79</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М. : АСТ : Астрель, 2007. Т. 1. 440 с. ; Его же. Каббала для начинающих. М. : АСТ : Астрель, 2007. Т. 2. 352 с.

<sup>80</sup> Его же. Наука каббала. М. : НПФ «Древо Жизни», издательская группа kabbalah.info, 2003. Т. 1. 640 с. ; Его же. Наука каббала. М. : НПФ «Древо Жизни», издательская группа kabbalah.info, 2004. Т. 2. 592 с.

<sup>81</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М. :ЛЕНАНД, 2013. 304 с.

<sup>82</sup> Лайтман М. Просто о каббале [Электронный ресурс]. М. : АСТ : Астрель, 2008. 224 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus\\_o\\_ml-sefer-prosto-o-kabbale.pdf](http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus_o_ml-sefer-prosto-o-kabbale.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

Стоит отметить, что сочинения Лайтмана представлены как в печатном виде, так и в электронном. Практически все книги, упомянутые нами выше, размещены на сайте Международной Академии Каббалы<sup>83</sup>. Другим электронным ресурсом, на котором представлены работы Лайтмана, является его персональный блог «Каббала, наука и смысл жизни»<sup>84</sup>.

Данные интернет-ресурсы составляют *второй блок* источников, представляющих собой не просто интерактивный источник, а своего рода пространство общения Лайтмана с читателем как через особо подобранный контент, включающий разнообразный материал (книги, фильмы, статьи и т.п.), так и через возможность задать мыслителю вопрос и получить на него ответ.

Из всего многообразия материала, представленного на сайтах, особое внимание стоит уделить статьям, эссе и высказываниям М. Лайтмана<sup>85</sup>, объединенные им в тематические разделы: «Древний Вавилон», «Израиль и народы мира», «Общество будущего», «Развитие эгоизма», «Каббала и другие науки», «Короткие истории». В них содержится материал, отражающий представления Лайтмана на историю каббалы и ее роль, на проблемы современности и на своеобразие восприятия евреев как социальной группы.

К *третьему блоку* источников относятся интервью М. Лайтмана, которые также представлены в печатном и электронном видах. Стенограммы бесед опубликованы в книгах «Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом»<sup>86</sup> и «Каббала в прямом эфире»<sup>87</sup>, а также размещены на сайте Международной Академии Каббалы.

Практически во всех интервью Лайтман обсуждает схожий перечень тем: каббала и наука, кризисное состояние современного общества, значение каббалы

---

<sup>83</sup> Международная академия каббалы [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 1996–2019. URL <http://www.kabbalah.info/rus/> (дата обращения: 10.06.2015).

<sup>84</sup> Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2014–2019. URL: <http://www.laitman.ru/> (дата обращения: 10.06.2015).

<sup>85</sup> Довольно большая часть этого типа источников являются отрывками из выступлений мыслителя на конференциях или во время передач, встреч с учениками и т.п.

<sup>86</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М. : АСТ, Астрель, 2008. 176 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>87</sup> Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.] : Издательская группа kabbalah.info, 2008. 304 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

для нашего мира. В некоторых он дает краткую историю каббалы и описывает различные каббалистические концепты.

Значимость источника данного типа для нашего исследования состоит, во-первых, в том, что в них содержатся ценные биографические сведения. Особо стоит выделить интервью, которое Лайтман дал во время телевизионной передачи «Доброе утро» на телеканале Каббала ТВ 6 ноября 2006 г.<sup>88</sup> В нем Лайтман говорит о своих духовных поисках, причинах обращения к каббале и обстоятельствах знакомства с р. Барухом Ашлагом. Не менее значимо и другое интервью, данное им журналисту «9 канала» Юлии Панич<sup>89</sup>. В нем помимо всего прочего есть ценные сведения об учениках Лайтмана.

Во-вторых, из интервью можно почерпнуть ценные сведения относительно позиции Лайтмана по различным вопросам: состоянию цивилизации и значимости каббалы для современного мира, взгляды на искусство, историю, образование и т.п.

В-третьих, давая интервью, Лайтман обозначает свою позицию как общественный деятель и, тем самым, выставляет себя в определенном свете, что позволяет нам лучше понять его просветительскую и популяризаторскую деятельность, определить его мотивы и цели.

В *четвертый блок* источников включаются видеоматериалы М. Лайтмана, в первую очередь цикл передач «Каббала – Шаг навстречу»<sup>90</sup> и «Формула интегрального общества»<sup>91</sup>.

Каждая передача цикла «Каббала – Шаг навстречу» посвящена какой-то одной теме, например, мировой истории в свете каббалы или феномену человека в учении каббалы. По своему формату передачи выстраиваются по схеме вопрос-ответ. Вопросы задают два ведущих: Евгений Литварь и Михаэль Санилевич. Авторами части вопросов являются зрители, и в этом плане данная передача

<sup>88</sup> О личном поиске. Телепрограмма «Доброе утро» : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 2006. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/43309?rus/content/view/full/43309&main> (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>89</sup> Юлия идет в гости к Михаэлю Лайтману [Электронный ресурс] // 9 Канал. Электрон. дан. [Б. м.], 2018. URL: <http://9tv.co.il/video/2018/02/26/71647.html> (дата обращения: 16.03.2008).

<sup>90</sup> Данный тип источников см. в списке источников и литературы под номерами 114, 118–120, 122–123, 125–129.

<sup>91</sup> См.: «Формула» интегрального общества : в 4 ч. [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2012. Ч. 1. URL: <http://www.laitman.ru/crisis/92181.html> (дата обращения: 11.08.2015).

косвенно указывает на то, что волнует и беспокоит целевую группу Лайтмана. Под последним понимается достаточно широкая группа людей, которая, так или иначе, проявляет интерес к фигуре мыслителя и его трактовке каббалы. Это его ученики, читатели и даже критики.

Цикл передач «Формула интегрального общества» основывается на четырех встречах М. Лайтмана с Владимиром Красновым, в ходе которых последний, разъясняя позицию мыслителя, стремится систематизировать материал для создания научно обоснованной концепции интегрального сообщества. Идеи, озвученные во время этих встреч, стали для нас важным источником при изложении взглядов Лайтмана на идеальное общественное устройство.

К пятому блоку источников относятся документы, связанные с жизнью и деятельностью М. Лайтмана<sup>92</sup>.

Шестой блок включает в себя классические религиозные тексты, в первую очередь книги Священного Писания, а также каббалистические источники. Последние взяты нами в переводе, при этом заметим, что на русский язык переведено ничтожно малое количество каббалистических текстов<sup>93</sup>. Особого упоминания заслуживают два источника – «Зогар» и «Сефер Йецира». На русском языке существует несколько переводов данных трактатов, в качестве основных нами использованы «Зогар» в переводе М. А. Кравцова<sup>94</sup> и «Сефер Йецира» в двух переводах: И. Р. Тантлевского<sup>95</sup> и В. Н. Нечипуренко<sup>96</sup>.

---

<sup>92</sup> Лайтман М. От автора блога [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.laitman.ru/author> (дата обращения: 04.05.2017).

<sup>93</sup> В связи с проблемой перевода каббалистической литературы стоит упомянуть электронный культурно-образовательный портал «Эшколот» (<http://eshkolot.ru>). На данном интернет-ресурсе размещены сборники некоторых источников по каббале и хасидизму, а также видео- и аудио-лекции и семинары, проведенные современными специалистами в области иудаики по каббалистическим текстам. Так, в частности, нами использовался материал курса медленного чтения по «Книге Творения» («Сефер Йецира»), прочитанный Э. Яглом и Е. Малаховой и лекции профессора М. Иделя. См.: Идель М. Музыка и каббала [Электронный ресурс] // Эшколот. Электрон. дан. [Б. м.], 2010. URL: <http://eshkolot.ru/event/35624> (дата обращения: 20.05.2014) ; Малахова Е., Яглом Э. Книга Творения. Фестиваль медленного чтения [Электронный ресурс] // Эшколот. Электрон. дан. [Б. м.], 2010. URL: <http://eshkolot.ru/event/37371> (дата обращения: 07.08.2014).

<sup>94</sup> Раби Шимон. Фрагменты из трактата «Зогар» : пер. с арамейск., сост., статьи, примеч. и коммент., кабб. коммент. М. А. Кравцова. М. : Гнозис, 1994. 336 с.

<sup>95</sup> Книга Авраама, называемая Книгой Созидания : пер. с иврита. СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. 161 с.

<sup>96</sup> Нечипуренко В. Н. Еврейская философия и каббала: Сефер Йецира; 32 пути Мудрости; Объяснение десяти сефирот рабби Азриэля из Жероны (новые переводы с древнееврейского). Ростов н/Д., 2006. С. 416–441.

Отметим, что некоторые каббалистические сочинения переведены самим М. Лайтманом и его учениками, в частности фрагменты книги «Зогар»<sup>97</sup>, а также статьи Йегуды и Баруха Ашлагов<sup>98</sup>. Этот тип источников не только раскрывает каббалистическую вселенную, но и показывает какие идеи, используются Лайтманом при осмыслении прошлого и современности.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется тем, что впервые в отечественной историографии предпринят анализ исторических взглядов Лайтмана, в ходе которого исследуются элементы мифосознания в современном историческом сознании и специфический тип религиозного историзма, в основе которого находится каббалистическое видение прошлого.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Основу теоретико-методологической базы исторической концепции Лайтмана составляют марксистские постулаты и каббалистический материал. При этом существенное влияние на его осмысление истории оказала своеобразная трактовка каббалы в качестве науки. Не отвечая критериям науки, его учение в большей степени соответствует эзотерическому учению. Данное обстоятельство, наряду с отсутствием применения методов научного анализа к исторической действительности, способствовало привнесению в его концепцию иррациональных элементов.

2. Его историческая схема не является научной в строгом смысле слова (точной, достоверной, проверяемой, основанной на фактах и научных методах). Для нее характерны: декларативность одной точки зрения, отсутствие доказательной базы и аргументации, а также холизм, эсхатология, миллениаризм и мессианство.

3. Структуроопределяющим стержнем исторического повествования Лайтмана является мифологическая компонента. Мифы задают схему и логику повествования мыслителя, они лежат в основе объяснения им хода истории и формировании конкретного образа будущего.

---

<sup>97</sup> Зоар. М. : НПФ «Древо жизни», Издательская группа kabbalah.info, 2003. 704 с. ; Да будет свет. Избранные отрывки из книги Зоар. М. : НФ «Институт перспективных исследований», 2014. 544 с. Последняя книга представляет собой перевод, выполненный коллективом авторов (Г. Каплан, М. Палатник, О. Ицексон, П. Календарев) под руководством М. Лайтмана.

<sup>98</sup> Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс]. Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2008. 453 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-duhovnoe-vozrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-duhovnoe-vozrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

4. Особое место в исторических представлениях мыслителя занимает проблема еврейской истории. Лайтман пересматривает еврейскую историю и формирует оригинальный «каббалистический миф». Данный миф, с одной стороны, служит объяснением необходимости духовного преобразования евреев и всего человечества, а с другой – является своеобразным обоснованием лидерства Лайтмана и его подхода к каббале в этом процессе трансформации.

5. Являясь доминирующей в историческом сознании М. Лайтмана, мифологическая компонента формирует реальность, в которой воплощаются идеалы, ценности и надежды ее автора. В силу этого созданная картина прошлого воспринимается им как истина, а история становится способом получения и обоснования ответа на внутренние личные вопросы.

6. На основании проведенного анализа работ М. Лайтмана и его критиков, а также в ходе сопоставления исторических взглядов мыслителя с аналогичными суждениями (в частности, со взглядами П. Полонского), сделан вывод о том, что для современного национально-исторического сознания характерным и действенным элементом является ярко выраженная мифологическая компонента, обретенная в форму научного дискурса, благодаря чему находящая широкий отклик и поддержку не только в национальной среде, но и в широких кругах представителей иных культур.

**Теоретическая значимость** диссертации определяется тем, что результаты, полученные по итогам исследования, расширяют теоретические представления о специфике исторического сознания и исторического познания, в частности, о присутствии в современном историческом сознании элементов мифосознания. Также работа вносит заметный вклад в области изучения истории и развития современной каббалы и религиозных движений конца XX – начала XXI вв.

**Практическая значимость** диссертации обусловлена возможностью использовать результаты работы при подготовке трудов, посвященных современному историческому сознанию, проблеме религиозного историзма и феномену New Age. Также схема мистической метаистории, предложенная автором для объяснения исторической концепции Лайтмана, может быть использована в качестве модели для анализа аналогичных исторических взглядов.

**Достоверность выводимых на защиту положений** определяется репрезентативностью обширной источниковой базы исследования, применением общенаучных и специально-исторических методов исследования, соответствующих поставленным цели и задачам, соблюдением принципов историзма, системности, объективности и научной достоверности.

**Апробация результатов исследования.** Диссертационная работа прошла обсуждение на кафедре истории Древнего мира, средних веков и методологии истории Томского государственного университета. Промежуточные результаты исследования нашли отражения в докладах на международной научной конференции памяти Т. Л. Гуриной «Евреи Европы и Ближнего Востока: история, языки, традиция, культура, экономика» (Санкт-Петербург, 26 апреля 2015 г.) и на III Международном научно-методологическом семинаре «Проблемы современных междисциплинарных исследований в сфере гуманитарного знания: ландшафты и рациональности» (Лесосибирск, 19–23 декабря 2011 г.).

**Публикации по теме диссертации.** Основные положения и выводы исследования отражены в шести научных публикациях автора, в том числе в четырех статьях в журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки России, а также в двух статьях, опубликованных в сборниках материалов международной научной конференции и международного научно-методологического семинара.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется ее научная проработанность, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, оговариваются теоретико-методологические и концептуальные основы исследования, выявляется научная новизна работы, приводятся положения, выносимые на защиту, степень достоверности и уровень апробации полученных результатов.

В *первой главе* рассматривается теоретико-методологическая база мыслителя. Выявляются основные источники, ставшие основой исторической концепции М. Лайтмана.

Глава состоит из двух параграфов. В первом параграфе рассматриваются основные концепции, ставшие источником и методологическим инструментарием для создания Лайтманом своей концепции. Особое внимание уделяется влиянию на исторические взгляды Лайтмана каббалы и марксизма.

Второй параграф посвящен критическому анализу специфического подхода Лайтмана к каббале. Данный анализ необходим для дальнейшего понимания, как восприятие Лайтманом каббалы отразилось на его исторических взглядах.

Подход мыслителя сопоставляется с критериями научности и концептом «эзотеризма» (признаками эзотерической культуры) В. М. Розина, рассматривается проблема соотношения «науки каббала» с еврейской традицией (в том числе с иудаизмом), а также с движением New Age. Осуществляется попытка, в том числе и через анализ биографии мыслителя, понять причины своеобразного видения каббалы М. Лайтманом.

*Вторая глава* непосредственно посвящена анализу исторических взглядов Лайтмана. Глава состоит из пяти параграфов.

В первом параграфе рассматривается степень научности исторической концепции Лайтмана, указываются особенности изложения им исторического материала, показано сходство его взглядов с мифом как феноменом.

Во втором параграфе на базе отношения Лайтмана к еврейской истории выделяются ключевые компоненты (сюжетные линии, темы и метанарративы) лайтмановской исторической концепции. На примере его высказываний в параграфе показано, что Лайтман выстраивает свое понимание развития человечества в рамках схемы «восхождение-нисхождение», обозначаемые нами как *Восходящий* и *Нисходящий* мифы.

В третьем параграфе дается характеристика лайтмановскому идеалу общественного устройства (концепции интегрального общества). При этом его взгляды сопоставляются с историческими представлениями и каббалистическими идеями.

В четвертом параграфе исторические взгляды Лайтмана сопоставляются с историческими представлениями П. Полонского и определяются основные параметры «каббалистического мифа», транслируемого мыслителем.

В пятом параграфе приводятся выводы относительно ключевых идей, содержащихся в исторической концепции М. Лайтмана.

В *заключении* осуществляется обобщение результатов проведенного исследования и дается общая схема всемирной истории, изложенной Лайтманом, делаются выводы относительно присутствия в современном историческом сознании элементов мифосознания, а также намечаются перспективы дальнейшей разработки темы.

## 1 Теоретико-методологическая база исторических взглядов М. Лайтмана

### 1.1 Методологические основания исторических взглядов М. Лайтмана

Перед тем как непосредственно приступить к анализу исторических взглядов Михаэля Лайтмана, необходимо определить научные и философские теории и методологические основания, ставшие исходным пунктом исторических представлений мыслителя.

В обобщенном виде их можно обозначить двумя понятиями – каббала и наука. Уже в предисловии к книге «Всемирная история в зеркале каббалы» Лайтман пишет: «Мы предлагаем читателю посмотреть на историю с точки зрения древнего учения каббалы, привлекая данные современной науки: и естественных, и гуманитарных дисциплин»<sup>99</sup>.

Однако ответить достоверно, какие именно научные изыскания для Лайтмана стали основой в построении его исторической схемы, представляет некоторую сложность. Во многом это связано с отсутствием прямого цитирования в большинстве работ мыслителя. Пожалуй, исключение составляют работы, написанные в соавторстве, в первую очередь, с В. М. Хачатурян<sup>100</sup>.

В книге «Всемирная история в зеркале каббалы» в ходе изложения исторической концепции упоминаются ученые и философы, цитируются различные авторы, используются сноски на первоисточники, приводится список литературы. Авторы упоминают достаточно большой список специалистов, разного профиля и направления: философов (Аристотеля, Г. Спенсера), культурологов (А. Я. Флиера), историков (А. Дж. Тойнби, А.Я. Гуревича), социологов (Т. Парсонса, Д. Белла, М. Хоркхаймера), психологов (Э. Фромма, А. Маслоу), экономистов (Н. Д. Кондратьева), биологов (Ч. Дарвина, Ф. де Вааля, Э. Уилсорна) и других.

Как правило, ученые и их взгляды и/или результаты исследования упоминаются в качестве подтверждения или дополнения к идеям Лайтмана,

<sup>99</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 20.

<sup>100</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М. : ЛЕНАНД, 2012. 304 с.; Их же. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М. : ЛЕНАНД, 2013. 304 с.

например, теория бутстрапа Дж. Чу, гипотеза Геи Дж. Лавлока, работы Ф. де Ваала, М. Рюза и Э. Уилсона приводятся Лайтманом в связи с идеей о наличии альтруистических свойств в природе, их особой роли в эволюции и представлении о возможной передаче альтруистических (=моральных) качеств человека на генно-культурном уровне<sup>101</sup>. В данном случае научные изыскания, прилагаемые Лайтманом, выступают не столько в качестве источников и методологических инструментов его концепции, в том числе и исторических построений, сколько аргументами в пользу излагаемых им идей.

Также взгляды ученых и философов используются Лайтманом в качестве иллюстрации альтернативной и как правило в логике мыслителя ошибочной точки зрения, например, когда он упоминает данные исторической науки, при рассмотрении проблемы авторства и датировки написания книги «Зогар».

С некоторой долей вероятности можно предположить, что на Лайтмана большое влияние оказали работы исследователей в области глобалистики и такого направления исторической мысли как глобальная история.

Глобальная история – это одно из направлений исторической науки, которое возникло, с одной стороны, в ходе необходимости осмысления проблем, связанных с процессом глобализации, а с другой – со стремлением преодолеть в этих условиях ограниченность практики национально-государственной истории. В рамках данного направления ученые исследуют локальные процессы с точки зрения всемирной истории. Их интересуют не столько факты и процессы национальной истории, сколько мировые тренды. Занимаясь исследованием связи между различными обществами и культурами, они стремятся к осмыслению мира в единстве его многообразия. При этом, находя общие черты между различными локальными историями, исследователи одновременно выделяют их уникально-локальное. Различая такие процессы как глобализация, конвергенция и гомогенизация, представители глобальной истории стремятся к интерпретации взаимодействия между локальным и универсальным. Кроме всего прочего, глобальная история ассоциируется с движением к взаимосвязанному миру, к

---

<sup>101</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 37–45.

взаимодействию между различными локальными культурами в рамках некоего общего процесса.<sup>102</sup>

Наиболее ярко черты глобальной истории проявляются в такой работе Лайтмана как «Всемирная история в зеркале каббалы». Излагая свое видение исторического развития, мыслитель уделяет внимание не столько истории отдельных стран и народов, сколько всемирной истории. При этом его изложение построено как попытка выявить (или точнее сказать – описать) общую логику и цель исторического развития, а также мировые тренды (расширение ареала цивилизации, интеграционные процессы и т.п.)<sup>103</sup>.

Однако подход Лайтмана к описанию истории имеет важную особенность. Используя такие понятия как «глобальная эволюция» и «Универсальная (Большая) история», он пишет, что история, согласно каббалистическому взгляду, описывается в весьма широком плане: «Каббала рассматривает историю человечества как неотъемлемую часть эволюции мироздания, все уровни которой – от микромира до общества – подчиняются единым законам»<sup>104</sup>. И в другом месте: «В каббале история нашего мира (Вселенной, Земли, биосферы, человечества) является частью несравненно более масштабного процесса, который начинается с эволюции духовных миров»<sup>105</sup>.

В приведенных цитатах прослеживается важная черта исторической концепции Лайтмана – исторические взгляды мыслителя соотносятся с его космогоническими представлениями. История и космос являются составными частями единого процесса. Эволюция Вселенной и развитие человечества взаимосвязаны и подчиняются единым законам и действуют по аналогичному алгоритму. Одновременно с этим история и космос связаны с каббалистической моделью творения (мирозданием). Те процессы, которые протекают в трансцендентной сфере, влияют на процессы, протекающие в нашем мире. В этом плане каббалистическая космогоническая схема выступает для Лайтмана моделью

---

<sup>102</sup> См. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А. О. Чубарьян. М., 2014. С. 79–81.

<sup>103</sup> Подробней данные аспекты исторических представлений будут рассмотрены в следующей главе.

<sup>104</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 26.

<sup>105</sup> Там же. С. 56.

для объяснения реальной истории. В ходе дальнейшего анализа его исторических взглядов мы увидим проявление подобного типа историзма.

Феномен глобализации и тема глобальных проблем также занимает важное место в общей концепции М. Лайтмана, в чем мы вскоре убедимся. Рассматривая современное состояние общества как глобальный кризис, мыслитель ссылается на обеспокоенность ученых сложившейся острой (критической) ситуацией в экологии, экономическом и социальном развитии, а также в сфере духовного и психического состояния общества. Отметим и тот факт, что Лайтман является членом Всемирного совета мудрецов<sup>106</sup>, куда входят люди, занимающиеся темой глобальных проблем современности.

В дополнение к сказанному заметим, что соавтор Лайтмана Валерия Марленовна Хачатурян в свое время возглавляла Центр теории сравнительной истории цивилизаций Института всеобщей истории РАН и в своих работах<sup>107</sup> описывала историческую картину в рамках направлений глобальной истории и теории цивилизаций.

В книгах, написанных с ней в соавторстве, упоминаются представители глобальной истории, например А. П. Назаретян, а также авторы, исследующие современные процессы глобализации. Среди последних представлены К. Агитон, А. Гор, А. И. Неклесса, Н. Г. Рогожина, Ф. Фукуяма, С. Хантингтон, Д. Хелд; также упоминаются несколько сборников, посвященных проблемам глобализации.

Центральным источником мировоззрения Лайтмана является каббала. Каббалистические термины *сфирот*<sup>108</sup>, *Адам Кадмон*<sup>109</sup>, *кли*<sup>110</sup>, *клина*<sup>111</sup>,

---

<sup>106</sup> Точнее было обозначить данную организацию как Совет Всемирной Мудрости (The World Wisdom Council). Совет был образован по инициативе Эрвина Ласло и Ашока Гангадина (Ashok Gangadean) и объединил в себе разных людей, начиная от политиков и общественных деятелей и заканчивая учеными. По сути, представляет собой площадку для обсуждения глобальных проблем и кризисов цивилизации, разработки принципов новой планетарной цивилизации и т.п. См.: The Tokyo Declaration [Electronic resource] // World Wisdom Council. [S. l.], 2015. P. 60–61. The electronic version of the printing publication. Access from “Professor Ashok Gangadean”.

<sup>107</sup> См. Хачатурян В. М. История мировых цивилизаций с древнейших времен до конца XX века. 10–11-е классы : учебное пособие для общеобразовательных учебных заведений / под ред. В. И. Уколовой. М. : Дрофа, 2005. 506 с.

<sup>108</sup> Сфира (во мн. ч. – сфирот) – центральное и многозначное понятие каббалы. Впервые оно упоминается в трактате «Сефер Йецира». Обычно под сфирой понимается тот или иной аспект Бога, проявленный в творении. Выделяют десять сфирот: Кетер, Хохма, Бина, Гдула (Хесед), Гвура (Дин), Тиферет, Нецах, Год, Йесод, Малхут. Единство и взаимосвязь сфирот создает структуру «Древо сфирот».

<sup>109</sup> Адам Кадмон (ивр. «Предвечный человек») – понятие, которое в каббале в зависимости от контекста имеет различные толкования: всеобщность Божественной эманации в десяти сфирот; одну из сфирот (Кетер,

*парцуфим*<sup>112</sup> и другие присутствуют в изложении им исторического материала и объяснении прошлого. Собственно говоря, само прошлое интерпретируется им через каббалистические концепты и идеи, например, через концепцию развития человеческого эгоизма (эволюции «желания существовать», желания получать удовольствие)<sup>113</sup>. Лайтман пишет: «С точки зрения каббалы, всю историю человечества можно рассматривать как развитие эгоизма. Эгоизмом или материалом творения является желание получать»<sup>114</sup>.

В силу центрального места, которого концепция эгоизма занимает не только в исторических взглядах Лайтмана, но и в самом его учении, мы остановимся на ней более подробно.

### **История человечества как история роста эгоизма**

В основе всемирной истории, по мнению Лайтмана, лежит эволюция эгоизма, желания получать удовольствие<sup>115</sup>. Мыслитель выделяет в развитии эгоизма пять уровней/этапов: неживой, растительный, животный, человеческий и особый пятый. Отличие состоит в источнике наслаждения. Эгоизм уровня неживой природы удовлетворяется базовыми физиологическими потребностями в пище, жилище, сексе и т.п.; на растительном уровне – богатством и материальными благами; на животном – властью, славой и почестями; на человеческом – знаниями о мире и его законах. На пятом уровне эволюции появляется желание *Высшего*, стремление к постижению смысла жизни и обретению духовного мира, что возможно через уподобление альтруистической *Высшей силе*. Последнее желание основано на преодолении эгоизма и с формальной точки зрения уже не является эгоистическим.

Хохма или Тиферет); образ духовного человека; прообраз всех духовных миров и т.п. Впервые термин «Адам Кадмон» встречается в каббалистическом трактате XIII в. «Сод йелиат га-мецийут».

<sup>110</sup> Кли (ивр. «сосуд») – термин, обозначающий в каббале Лайтмана исправленное желание получать свет.

<sup>111</sup> Клипа (ивр. «скорлупа»; во мн. ч. – клипот) – термин, обозначающий в каббале темную субстанцию, которая словно оболочка обволокла искры Божественного света, рассеявшегося после швират га-келим

Швират га-келим (ивр. «разбиение сосудов») – каббалистический термин, обозначающий катастрофическую катастрофу, произошедшую в начале сотворения мироздания.

<sup>112</sup> Парцуфим (в ед. ч. – парцуф) – в лурианской каббале, стабильные структуры, образующиеся в результате тikuна (исправления) и содержащие прообраз иерархии сфирот. Существует пять основных парцуфимов: Арих анпин (Атика кадиша), Аба, Има, Зеир анпин и Нуква де-зеир.

<sup>113</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 70–85.

<sup>114</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 47.

<sup>115</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 70–85.

Лайтман сравнивает концепцию роста желаний с «пирамидой потребностей» А. Маслоу<sup>116</sup>. Однако у Лайтмана желания представлены, с одной стороны, как некая самостоятельная субстанция, влияющая на развитие человека, а с другой – как фактор исторического развития.

В логике мыслителя желания историчны, они меняются со временем. Во-первых, желания развиваются в сторону постоянного роста как отдельно в каждом индивидууме, так и в человечестве в целом. Во-вторых, в тот или иной период доминировали определенные типы желаний, начиная с физиологических на заре цивилизации и заканчивая появлением зачатков желания высшего порядка в современности. В итоге в основе истории человечества смена желаний-доминант.

По аналогии с типами желаний в истории человечества Лайтман выделяет пять стадий: стадия, на которой эгоизм находился на уровне неживой природы, то есть уровень удовлетворения физиологических потребностей (стадия-0, своего рода, предыстория), стадия желания «богатства» (стадия-1), стадия желания «власти и славы» (стадия-2), стадия желания «знаний» (стадия-3) и стадия желания «*Высшего*» (стадия-4). Первый этап – развитие на уровне удовлетворения физиологических потребностей – фактически совпадает с периодом первобытного общества. Первая стадия в истории роста эгоизма (желание «богатства») – началась 10–12 тысяч лет тому назад и продолжалась до I тысячелетия до нашей эры; вторая стадия (жажда «власти и славы») – с I тысячелетия до нашей эры по XV–XVIII столетия, третья (желание «знания») – с XV–XVIII веков по сегодняшний день.

Отсюда история в рамках логики мыслителя есть последовательный и стадийный процесс. В ходе развития эгоизма человечество прошло четыре этапа: «предысторию» и три стадии роста эгоизма. В подобном взгляде на историю и ее периодизацию прослеживается влияние на формирование исторических представлений Лайтмана марксизма, о чем более подробно будет сказано ниже.

Реализация желания проявляется в оформлении максимально возможного числа комбинаций, которые соответствуют социальным и политическим

---

<sup>116</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 76–77.

институтам, религиозным и философским учениям и т.п. Кроме того, находясь в различных комбинациях, эгоистические желания порождают различные типы культур и цивилизаций, тем самым предопределяя для каждой свой специфический путь развития. Лайтман пишет: «Благодаря разнообразию комбинаторики желаний существует многообразие культур и цивилизаций, и любое общество, любая социально-культурная система является разнородной (гетерогенной), причем разнородность, а значит и разнонаправленность желаний-эгоизмов усиливается от стадии к стадии – по мере того как нарастает число отработанных, но еще вполне жизнеспособных желаний»<sup>117</sup>.

Как только все многообразие вариантов реализуется в жизни, происходит переход к новой фазе желания-доминанты. При этом новое желание не устраняет остальные, но подчиняет их себе. С появлением нового желания происходят изменения в различных сферах жизнедеятельности общества. Данный процесс смены желания продолжается до тех пор, пока человечество не реализует желания четвертого порядка – жажду знаний. После этого человек начинает желать духовного знания, а для этого требуется специальная работа над собой.

Развитие эгоизма, по мнению Лайтмана, в плане всемирной человеческой цивилизации происходит неравномерно. Для развития характерна региональная эволюция с последующим распространением новых веяний на другие районы. Так, например, переход человечества на стадию желания «знания» произошел в Европе, но его влияние постепенно стало ощущаться и остальными регионами мира.

Также в логике мыслителя для истории свойственен процесс ускорения, когда прохождение каждой стадии роста эгоизма проходит быстрее предыдущей, например первая стадия длилась около 8 тысяч лет, вторая – 3,5 тысячи, а третья – около 500 лет.

Таким образом, развитие человечества в исторической концепции М. Лайтмана, по сути, детерминировано эгоизмом. Начатое в естественной среде, развитие эгоизма приводит к изменению образа жизни человека. Появляется

---

<sup>117</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 82.

специальная среда, в которой происходит его развитие – цивилизация. Развитие эгоизма движется в сторону количественного роста (желание все большего) и качественного усовершенствования (от удовлетворения физиологических потребностей через желание богатства, жажды власти и славы к желанию знаний, а затем – к стремлению *Высшего*). Это движение в материальном плане реализуется через появление многообразия обычаев, религий, культур и т.п., а в отношении к человеку проявляется в росте его активности, раскрепощенности и индивидуальности.

Кроме того, процесс развития эгоизма реализуется в ходе преодоления и разрушения попыток приостановить его рост. В качестве препятствий (своего рода противоположной эгоизму силе/фактору развития) на пути роста эгоизма Лайтман называет традиции и обычаи, религиозные и этические учения<sup>118</sup>. Однако, будучи феноменами человеческой цивилизации, они сами трансформировались под влиянием роста эгоизма. Например, мыслитель пишет, что развитие человечества на стадии желания «богатства» выразилось в увеличении культов богов, а на стадии желания «власти и славы» – в тенденции к систематизации учений, в превращении их в догматы, культы, обряды, в целом, в мертвые застывшие системы, что постепенно приводило к «рутинизации» религий и учений. Помимо этого, Лайтман указывает, что религия со временем стала использоваться как ресурс власти, как его инструмент и источник. Другими словами, согласно позиции мыслителя, религия, хоть и выступала в роли сдерживающего фактора, все же не могла приостановить рост эгоизма, а тем самым и ход истории.

Отметим, что теория роста желаний является зеркальным отражением каббалистической схемы нисхождения миров, и она же лежит в основе объяснения Лайтманом эволюционных процессов<sup>119</sup>. Пять стадий развития желаний (неживой,

---

<sup>118</sup> Относительно роли религии как сдерживающего фактора в исторической концепции Лайтмана см.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 166–167.

Кроме того, Лайтман говорит, что для многих учений характерен сходный, противоположный эгоистическому стремлению человека альтруистический принцип «Возлюби ближнего как самого себя». Например, в иудаизме – «Люби ближнего как самого себя», в христианстве – «Возлюби ближнего твоего, как самого себя», в исламе – «Вам не достичь благочестия, если не будете делать жертвоприношения из того, что любите», в конфуцианстве – «Чего не желаешь себе, того не делай людям», в буддизме – не навреди живому (ахимса).

<sup>119</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 46–50, 53–55.

растительной, животной, человеческой и особой пятой стадии) и пять этапов в истории человечества аналогичны пяти состояниям творения, пяти сферам Древа сфирот<sup>120</sup> (*сфера Кетэр, сфера Хохма, сфера Бина, сфера Зеир Антин и сфера Малхут*) и пяти духовным мирам (*Адам Кадмон, Ацилут, Брия, Ецира, Асия*). Эгоизм (в разных контекстах используются такие понятия как творение, желание получать) наряду с альтруизмом (Творец, Свет, желание отдавать) составляют, согласно учению Лайтмана, основу Вселенной<sup>121</sup>. Как мир построен на взаимодействии двух сил, так и человеческая история строится в ходе взаимодействия этих же сил. В частности, это проявляется в том, что эволюция эгоизма побуждает человечество к развитию и изменению для удовлетворения своих потребностей, а альтруистическая – побуждает человека к духовному самосовершенствованию и изменению. Одним из проявлений последнего, в соответствии с логикой Лайтмана, является история каббалы. Правда несмотря на то, что история каббалы предстает как альтернативный путь развития истории, фактор эгоизма влияет и на эволюцию каббалы. Дело в том, что Лайтман связывает историю каббалы с усовершенствованием методики постижения Высших миров, а последнее с уровнем мирового эгоизма. Он пишет: «Предназначение каббалистов любой эпохи заключается в том, чтобы адаптировать, корректировать эту науку и предлагаемую ею методику постижения Творца в соответствии с характером душ данного поколения»<sup>122</sup>. Данное обстоятельство требует пояснения.

Лайтман считает, что духовное развитие и постижение Творца зависит от типа душ поколения, а, последние, от общего уровня эгоизма эпохи. Так как эгоизм противоположен качеству Творца, а чтобы постичь Творца необходимо соответствовать Его качествам, человек должен духовно развиваться и исправлять собственный эгоизм. Как было уже сказано, с течением времени эгоизм постоянно эволюционирует в сторону все большего увеличения. При этом люди с каждым новым поколением не просто желают все большего, но и приобретают

---

<sup>120</sup> Древо сфирот – структура взаимосвязи десяти сфирот. В какой-то степени представляет собой прообраз единства сил, раскрывающих жизнедеятельность Творца.

<sup>121</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 33.

<sup>122</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 23.

качественно новые желания. Рост эгоизма трансформирует представления людей, увеличивает их запросы и удаляет от Творца и высшего знания. В итоге чтобы получить духовное знание необходимо корректировать методику получения этого знания. В этом плане в основе развития каббалистической методики, а, следовательно, и истории каббалы, лежит не следование эгоизму, а противостояние ему. Каббалист, ощущая изменения, создает приемлемую для своего поколения систему.

В целом каббала является основным теоретико-методологическим базисом, определяющим как способ видения, так и объяснения прошлого в исторической концепции Лайтмана. Ход истории, собственно, как и сама эволюция, связан с ростом эгоизма. Эгоизм влияет как на развитие человечества, так и на каббалистическую методику. Смена желаний положена в основу периодизации, а характер желания, доминирующего в тот или иной период истории, – объяснения причин исторических событий и процессов.

### **Влияние марксизма на исторические взгляды Лайтмана**

Помимо и в свете сказанного выше, представляется уместным утверждать о влиянии на исторические взгляды Михаэля Лайтмана марксистской философии, а также связанной с марксизмом диалектики и диалектического материализма.

Определяя связь взглядов Лайтмана с диалектикой, отметим лишь некоторые общие моменты, в дальнейшем сконцентрировав свое внимание на связи исторических представлений Лайтмана с марксизмом.

Трудно не заметить, что изложение мыслителем своей позиции по поводу структуры и эволюции мира, а также развития человечества строится в соответствии с диалектическим законом (принципом) единства и борьбы противоположностей. Такими противоположностями в концепции Лайтмана являются две силы – альтруизм и эгоизм. Кроме того, в суждениях Лайтмана на всемирную историю с позиции роста (эволюции) эгоизма прослеживается диалектический подход перехода количества в качество: постоянное стремление человека получить удовольствие приводит не только к количественному увеличению желания все большего источника наслаждения, но и к качественному

его преобразованию (от физиологических потребностей к желанию богатства, затем к власти и славе и т.д.

Что касается марксизма, то, с одной стороны, в работах Лайтмана мы не находим прямого цитирования классиков марксизма<sup>123</sup>, а с другой – воспринятая, по всей видимости через советское образование<sup>124</sup>, марксистская философия проявляется в качестве опорных конструкций в его собственной оригинальной исторической схеме. В ряде случаев мы наблюдаем некоторую параллель между лайтмановским восприятием исторического развития и положениями/категориями марксистской теории исторического материализма.

Не стремясь дать подробный анализ взаимодействия марксистской концепции и исторических взглядов Лайтмана, мы ограничимся демонстрацией некоторых проявлений подобной связи.

Отметим важный методологический принцип, свойственный Лайтману и Марксу. Это взгляд на подчиняющую роль сознания бытию. Согласно марксизму, «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»<sup>125</sup>. Лайтман придерживается аналогичного взгляда. С тем лишь дополнением, что само бытие, в свою очередь, формируется под влиянием эгоизма. Лайтман говорит: «Желание порождает мысли, для того чтобы реализовать эти желания»<sup>126</sup>. В рамках его концепции наши представления на мир

---

<sup>123</sup> Некоторые отсылки к коммунизму и марксизму у Лайтмана все-таки есть. В частности, во время интервью он высказывает некоторые суждения относительно того, что делалось в России в XX веке. См.: Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 28. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014)

Существует и полемика с марксизмом. Например, в книге «Всемирная история в зеркале каббалы», упоминается марксистское представление о государстве как аппарате насилия и классового господства. Автор отмечает несоответствие данного определения реальности, так как уже в древности государство выполняло ряд важнейших для общества функций, в частности организовывало и координировало хозяйственную деятельность. См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 124–125.

<sup>124</sup> Получив советское высшее образование, Лайтман не мог не познакомиться с марксистской философией, диалектикой и диалектическим материализмом, так как их изучение являлось частью обязательной программы во всех советских вузах.

<sup>125</sup> Маркс К. К критике политической экономии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1959. Т. 13. С. 7.

<sup>126</sup> Мирная история в свете каббалы : в 3 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. Электрон. дан. [Б. м.], 2007. Ч. 2. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yfr06NxYppo&list=PLBA38105B1DB28D66&index=48> (дата обращения: 15.08.2014).

Стоит сделать важное дополнение. Несмотря на то, что в концепции Лайтмана мысль является порождением желания, она может стать фактором человеческого развития и диктовать условия для возникновения желания, развивая одни и подавляя другие, тем самым влияя на восприятие реальности. См.: Лайтман М. Мысль – менеджер желаний [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2012. URL: <https://www.laitman.ru/education/91230.html> (дата обращения: 21.11.2018).

формируются не только органами чувств, но и развивающимися в течение времени желаниями. При этом эгоизм предстает в его концепции как надчеловеческий фактор развития.

Как было сказано выше, в основе исторического развития, согласно взглядам Лайтмана, лежит эгоизм (желание получать). В какой-то мере понятие «эгоизм» и теория развития эгоизма сопоставимы по своей роли в объяснении исторического процесса с марксистской теорией производственных отношений и понятием «производительные силы».

Сопоставим высказывания Лайтмана с марксистскими тезисами. Лайтман пишет: «Когда возникает новое желание-доминанта, человек и общество переходят в новое историческое состояние. Перестраивается все: от хозяйственной деятельности и социально-экономических отношений до картины мира и моделей поведения. Но новое желание не отменяет всех предыдущих, а надстраивается над ними, занимая лидирующие позиции. А что же происходит с прежними желаниями? Они «подчиняются» главному, но далеко не сразу отходят на второй план, продолжают давать импульсы, как бы подпитывая деятельность людей своей «энергией», и могут сохранять свою интенсивность»<sup>127</sup>. Далее: «Когда желание-доминанта полностью оформилось и реализовало себя, создав максимально возможное число комбинаций и соответствующих им социокультурных форм (в виде социальных и политических институтов, философских идей, религиозных учений и т.д.), возникает, а точнее – оживает новое желание-доминанта, и совершается переход на новый уровень»<sup>128</sup>.

Подобные суждения Лайтмана об эгоизме как движущей силе исторического развития аналогичны суждению Карла Маркса о производительных силах. В своей работе «К критике политической экономии» немецкий философ пишет: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения –

---

Однако это возможно лишь при духовной работе над собой при помощи каббалистической методики. В этом плане его видения взаимоотношения между мыслью, желанием и реальностью является своеобразным обоснованием несамостоятельности человеческого развития без каббалистической методики и «рекламой» собственного учения.

<sup>127</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 80.

<sup>128</sup> Там же. С. 82.

производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производительных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет экономическую структуру общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще... На известной ступени своего развития материальные производительные силы общества приходят в противоречие с существующими производственными отношениями, или – что является только юридическим выражением последних – с отношениями собственности, внутри которых они до сих пор развивались. Из форм развития производительных сил эти отношения превращаются в их оковы. Тогда наступает эпоха социальной революции. С изменением экономической основы более или менее быстро происходит переворот во всей громадной надстройке»<sup>129</sup>.

Невозможно не заметить схожести суждений двух мыслителей. Оба в качестве движущей силы исторического развития видят определенный фактор, который формирует конкретную структуру исторической реальности и выступает в качестве базиса для оформления всех сторон жизни человеческого бытия. Если у Маркса таким фактором являются производительные силы, то у Лайтмана – эгоизм. Оба фактора формируют фундамент человеческой жизни и специфику конкретной исторической реальности. У Маркса этим базисом выступает экономика (производственные отношения), у Лайтмана – уровень развития эгоистического желания. Как Маркс указывает, что способ производства обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни общества, так и Лайтман считает, что эгоизм формирует не только конкретные потребности и устремления людей, но и соответствующие им социокультурные формы.

Кроме всего прочего, в какой-то мере можно утверждать, что экономическая и техническая составляющие жизни общества у Лайтмана, как и у

---

<sup>129</sup> Маркс К. К критике политической экономии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1959. Т. 13. С. 6–7.

Маркса, являются основополагающими в историческом процессе. Развитие цивилизации Лайтман связывает с ростом эгоизма на уровне «богатства» (желания материальных благ). Он пишет: «Поэтому общества, вступившие в стадию цивилизации, т. е. достигшие определенного уровня сложности, находятся в сильной зависимости от ресурсов и энергии. И эта зависимость с течением времени не убывает, а, напротив, увеличивается, поскольку сложность имеет тенденцию к постоянному наращиванию»<sup>130</sup>. Делая оговорку, что все не сводится только к развитию материально-технической базы, Лайтман, тем не менее, говорит о материальной составляющей как о прочном фундаменте, на котором зиждется цивилизация. С развитием эгоизма на следующем уровне, жажда материальных благ не угасает. Наоборот, она постоянно растет, толкая человека на совершенствование технических средств и создание новых материальных благ, способствуя, в конце концов, появлению индустриального общества и складыванию культа потребления<sup>131</sup>.

Эгоизм у Лайтмана и производительные силы у Маркса – это факторы прогресса, в первую очередь, технологического. При этом технологический прогресс связан с началом исторического процесса и появлением цивилизации. Лайтман пишет: «Для эволюции человеческих желаний необходима особая – неприродная (или надприродная) среда, не просто адаптированная к человеку, но и максимально благоприятствующая их росту и усложнению. Именно такую новую искусственную «экологическую нишу» создавал для себя человеческий эгоизм, который совершал переход из начальной, эмбриональной стадии в следующую, открывающую путь к его геометрической прогрессии»<sup>132</sup>.

Переход человечества со стадии первобытности рассматривается Лайтманом в связи с появлением желания «богатства». Он пишет, что «благодаря этому желанию создается и развивается «материальное тело» культуры и общества, т. е. вся искусственная среда, которая нас окружает. Совершенствуется технико-технологическая база и методы хозяйствования, расширяются площади

---

<sup>130</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 115.

<sup>131</sup> Там же. С. 197–201.

<sup>132</sup> Там же. С. 113.

окультуренной, возделанной и преображенной руками человека природы, множатся предметы быта, постройки, имеющие хозяйственное или нехозяйственное назначение, транспортные средства»<sup>133</sup>. Другими словами, желание «богатства», вызывая в человеке определенные потребности, побуждало людей к усовершенствованию технологий, благодаря которым они были способны удовлетворить свои желания, а так как желания растут постоянно, на протяжении веков продолжается и технический прогресс. При этом, как справедливо отмечает Лайтман, вступив на путь цивилизации, человечество для поддержания своего нового состояния и дальнейшего развития стало зависеть от ресурсов и энергии. Постоянная жажда удовлетворения, толкало человека не только сохранить тот уровень комфорта, который он приобретал благодаря цивилизации, но и улучшать его в дальнейшем. В итоге технический прогресс, в логике мыслителя, является следствием дальнейшего роста эгоизма.

В суждениях Лайтмана по этому вопросу наблюдается поразительное сходство с позицией марксизма. По мнению К. Маркса, условием и «первым историческим актом» является производственная деятельность людей. Он пишет: «...мы должны прежде всего констатировать первую предпосылку всякого человеческого существования, а следовательно и всякой истории, а именно ту предпосылку, что люди должны иметь возможность жить, чтобы быть в состоянии «делать историю». Но для жизни нужны прежде всего пища и питье, жилище, одежда и еще кое-что. Итак, первый исторический акт, это – производство средств, необходимых для удовлетворения этих потребностей, производство самой материальной жизни. Притом это такое историческое дело, такое основное условие всякой истории, которое (ныне так же, как и тысячи лет тому назад) должно выполняться ежедневно и ежечасно – уже для одного того, чтобы люди могли жить»<sup>134</sup>. Далее Маркс продолжает: «Второй факт состоит в том, что сама удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и

---

<sup>133</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 75.

<sup>134</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 3. С. 26.

уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям, и это порождение новых потребностей является первым историческим актом»<sup>135</sup>.

Сущность человеческой истории по Марксу заключается в производстве благ, в стремлении удовлетворять потребности. При этом удовлетворение одних потребностей порождает новые. Дальнейшее развитие производительных сил и общественное разделение труда порождает различные формы производственных отношений, каждая из которых призвана улучшить общественное производство и обогатить уровень материального развития общества.

В связи с проблемой прогресса стоит отметить единодушие Лайтмана и Маркса по поводу социального прогресса. Лайтман считает, что «в историческом процессе прогресс имеет место только по отдельным показателям. Причем эти показатели относятся в основном к сфере жизнеобеспечения»<sup>136</sup>. В силу развития человечества под влиянием эгоизма о социальном прогрессе не может быть и речи. Лайтман пишет: «И совершенно очевидно, что идеальное или просто «нормальное» общество не может появиться на основе прогресса эгоизма. В мире, состоящем из миллиардов разъединенных, разнонаправленных, несогласованных друг с другом желаний, может возникнуть только эгоистическое разъединенное общество»<sup>137</sup>.

Маркс также говорит об отсутствии в ходе исторического процесса до определенной поры социальной справедливости. В ходе истории складываются общества, в которых один социальный слой эксплуатирует другой. Так было в период рабовладельческой общественно-экономической формации, так было в период феодальной и капиталистической формаций.

Однако, несмотря на некоторую созвучность взглядов Лайтмана с постулатами марксизма по вопросам движущих сил, между ними существует важное отличие. Маркс не абсолютизировал роль производительных сил и производственных отношений. Для немецкого философа они не являются факторами самого строения и эволюции Вселенной. Для Лайтмана же мир – это

---

<sup>135</sup> Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология* // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 3. С. 27.

<sup>136</sup> Лайтман М., Хачатурян В. *Всемирная история в зеркале каббалы*. М., 2012. С. 64.

<sup>137</sup> Там же. С. 67.

разные степени желания: «Вся окружающая действительность – суть различные величины «желания получать». Все миры, с прообраза начальных стадий до конечного оформления, все многообразие созданного – известное и еще не доступное нам – не что иное, как различные степени, формы и проявления желания насладиться светом Творца»<sup>138</sup>.

Аналогия между стадийным характером истории в концепции Лайтмана и марксистской «пятичленкой» настолько прозрачна, что прямо-таки бросается в глаза. Выделяемые Лайтманом пять стадий в развитии человечества, в основе которых лежат пять типов желаний, сопоставимы с пятью общественно-экономическими формациями, характеризующимися определенным уровнем развития производительных сил и соответствующим конкретному этапу истории типом производственных отношений.

В советской историографии формационный подход был связан с классической периодизацией всемирной истории, так рабовладельческая формация объявлялась характерной формой общественного устройства цивилизаций Древнего мира, феодальная – средневековья, капиталистическая – Нового времени. В своих высказываниях Лайтман, хоть и делает оговорку на условность приводимой им аналогии, но соотносит историю Древнего мира с развитием человечества на стадии «богатства», средневековья с развитием желания «власти и славы», а период Нового времени – с желанием «знания»<sup>139</sup>.

Однако, если для Маркса смена формаций обусловлена противоречиями между производительными силами и производственными отношениями, то для Лайтмана смена исторических состояний развития человечества под влиянием эгоизма – это реализация некой программы. Он пишет: «Эволюция, согласно каббале, – это процесс последовательного развертывания тех состояний, которые уже существуют в имплицитном (непроявленном) порядке духовных миров, где спрессованы прошлое, настоящее и будущее – вплоть до высшего, конечного состояния, завершающего исправление»<sup>140</sup>. И далее: «В сознании (или, точнее,

---

<sup>138</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 106.

<sup>139</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 79.

<sup>140</sup> Там же. С. 82.

подсознании) человека хранится своего рода «информационная запись» об этих будущих состояниях, которая периодически пробуждается, активизируя новое желание-доминанту»<sup>141</sup>.

В отличие от марксистской исторической схемы, лайтмановская концепция говорит о жесткой заданности, запрограммированности исторического процесса. Развитие человечества происходит не потому, что существуют противоречия между желанием и, условно говоря, отсутствием технических или каких-то других средств для их удовлетворения, а в силу поэтапного раскрытия желаний одного за другим. В данном случае мы имеем дело со своеобразным кумулятивным эффектом. Рост желания определенного уровня приводит к качественному появлению желания нового уровня, например от желания «богатства» к желанию «власти и славы».

Важное место в марксистской концепции истории занимает тема революции. Лайтман также часто использует понятие «революция». Однако для него – это не столько общественно-политическое движение, приводящее к смене режима, а в целом радикальные изменения, проявляемые в разных сферах: технологиях, экономике, политике и т.п. К таким революциям Лайтман относит переход человечества от присваивающей экономики к производящей (при переходе со стадии эгоизма на уровне «желания физических удовольствий» к уровню желания «богатства»), Великие географические открытия, Реформацию, научную революцию XVII века, промышленный переворот и т.п. (при переходе человечества со стадии желания «власти» к уровню желания «знания»)<sup>142</sup>. Но в том и другом случае для обоих мыслителей революция выступает «локомотивом истории», с той лишь разницей, что Маркс говорит о социальной революции, а Лайтман по большей части – о культурных (в том числе и культурно-технических).

Как и марксизм, Лайтман нацелен на коренное преобразование общества. Коммунизм у Маркса и интегральное общество у Лайтмана подаются ими как общества справедливости и гармонии, условия для высшего развития человека и

---

<sup>141</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 83.

<sup>142</sup> Там же. С. 100–101, 173–176.

человечества. С развитием данных обществ они связывают свои представления о начале новой эры истории, в какой-то мере «подлинной истории», противоположной всей предшествующей.

Так, согласно марксизму, «история всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов»<sup>143</sup>. Это история, для которой характерно насилие, антагонистическая форма общественного процесса производства и т.п. Последней формой общественного устройства, развивающейся в рамках подобной логики, является общество капиталистической формации, которое в итоге должно смениться в ходе социалистической революции. Ф. Энгельс пишет: «Буржуазные производственные отношения являются последней антагонистической формой общественного процесса производства, антагонистической не в смысле индивидуального антагонизма, а в смысле антагонизма, вырастающего из общественных условий жизни индивидуумов; но развивающиеся в недрах буржуазного общества производительные силы создают вместе с тем материальные условия для разрешения этого антагонизма». Таким образом, при дальнейшем развитии нашего материалистического тезиса и при его применении к современности нам сразу открывается перспектива великой, величайшей революции всех времен»<sup>144</sup>. По мнению Маркса и Энгельса, революционные изменения откроют путь новой эре в истории человечества – истории коммунистического общества.

Подобные идеи мы можем найти в работах Лайтмана. Вся история прошлого, по мнению мыслителя, это история под влиянием эгоизма со всеми вытекающими конфликтами, кризисами и страданиями. При этом, как и Маркс, Лайтман оценивает современную ему эпоху как апогей «старой» истории. Он пишет: «Рассматривая нашу эпоху в контексте всей долгой истории развития человеческого эгоизма, мы видим, что оно достигло своего апогея и одновременно предела. Это проявляется в крайнем эгоцентризме и нарциссизме, с одной стороны, и в усилении всеобщей взаимосвязанности и взаимозависимости –

---

<sup>143</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 4. С. 424.

<sup>144</sup> Энгельс Ф. Карл Маркс. «К критике политической экономии» // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1959. Т. 13. С. 491.

с другой. Разнонаправленные эгоистические желания, стремление каждого доказать свое превосходство и самоутвердиться за счет других, в конечном счете, оказались так плотно сцепленными, что появился парадоксальный глобализированный мир, в котором все связаны и все ненавидят друг друга. Современное человечество подобно организму, все органы которого поражены тяжелой болезнью, достигшей самой высокой своей точки, поэтому нынешнее его существование вряд ли можно назвать настоящей жизнью. Правда, сама тяжесть «болезни» в данном случае является показателем ее завершения: последняя, четвертая стадия развития эгоизма подходит к концу, расчищая путь для перехода на совершенно иную, уже неэгоистическую стадию существования человечества. Однако эта «расчистка» настолько основательна, а переход будет связан с такими кардинальными изменениями в человеке и обществе, что нынешний кризис никак не удастся устранить привычными способами – все они будут неэффективны»<sup>145</sup>.

В другом месте Лайтман даже использует понятие «буржуазно-капиталистическое общество»: «Сегодня уже пришла очередь общества потребления (буржуазно-капиталистического) раскрыть свои недостатки, уничтожить себя и освободить место для более совершенного. <...> Должно возникнуть общество общности и равенства»<sup>146</sup>. Наиболее красноречиво о скором начале новой эры говорят следующие слова Лайтмана: «...всемирная история эгоистических желаний закончилась, и начинается «новая история»<sup>147</sup>.

В приведенных цитатах мы видим, что Лайтман фактически повторяет мысль Маркса, адаптируя ее под свою концепцию роста эгоизма. Для его высказываний так же характерны представления о завершенности этапа «старой» истории несправедливости и страдания и развивается тезис о скорой великой общественной трансформации.

Критические высказывания Лайтмана в адрес современной мировой цивилизации, тезис о глобальном кризисе, дискуссии по поводу проблем западного общества в какой-то степени аналогичны позиции Маркса и советских

---

<sup>145</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 209.

<sup>146</sup> Лайтман М. Последнее поколение. М., 2004. С. 247.

<sup>147</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 269.

историков, критически относившихся к капитализму и странам Запада. В словах М. Лайтмана о «глобальном кризисе» легко узнается риторика сторонников теории «общего кризиса капитализма» и «загнивающей западной цивилизации».

И Маркс, и Лайтман не только одинаково смотрят на современные им общества как на апогей предшествующей логики исторического развития, но и схоже описывают в терминах глобального сообщества с взаимосвязанной экономикой, общими элементами культуры, единой сетью транспорта и т.п.<sup>148</sup>

Общие идеи мы наблюдаем в суждениях Лайтмана и Маркса относительно перехода к идеальному общественному устройству. Маркс большое внимание уделяет важности активной политической борьбе. Общественное устройство должно измениться в ходе социальной революции. Лайтман также упоминает «революцию», но иного типа. Он пишет: «Сейчас, согласно каббале, происходит вторая антропная революция: человек рождается заново, кардинально меняются его фундаментальные свойства, «переплавляется» его эгоистическая природа, и в соответствии с этим произойдут столь же кардинальные трансформации в общественной жизни: в быту, экономике, системе социальных институтов, науке и искусстве»<sup>149</sup>. По мнению мыслителя, «следующая революция произойдет именно во взаимоотношениях между нами, она станет глубинной, затронет самые основы нашего миропонимания. <...> Это – революция, в восприятии, в сознании, внутренняя революция в каждом из нас, кардинально меняющая отношение человека к себе, к ближнему, к обществу, к жизни вообще»<sup>150</sup>.

Таким образом, для Лайтмана будущая революция должна произойти не вне, а внутри человека. Это изменение человеческого восприятия себя и мира, это революция сознания. Подобная мысль может показаться противоречием позиции Лайтмана, что желания определяют представления на мир. Тем не менее, данная мысль является логичной и не противоречит его концепции роста эгоизма. По

---

<sup>148</sup> Ср.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 199–200; Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 4. С. 427–428.

<sup>149</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 270.

<sup>150</sup> Лайтман М. Идеология грядущей революции [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2014. URL: <http://www.laitman.ru/education/134941.html> (дата обращения: 10.06.2015).

мнению, мыслителя после прохождения стадии желания «знания» появляется новый тип желания – «желания Высшего», постижения смысла жизни и общего закона творения. Лайтман определяет появление данного желания как пробуждение Высшей силы или света, как появление «точки в сердце»<sup>151</sup>. Важную роль в активизации и дальнейшем развитии «точки в сердце» Лайтман отводит каббале, благодаря которой человек как бы запускает работу сознания и начинает менять себя. При этом отметим, что сам Лайтман определяет первоначальную духовную работу человека над собой как «осознание зла» (т. е. эгоизма). В этом плане можно сказать, что желание «Высшего» – это, в рамках логики Лайтмана, пробуждение сознания. И в данном случае, развитие человечества, проходящее не под влиянием эгоизма, а в ходе внутреннего изменения, имеет революционный характер. Так или иначе, знаменательно само упоминание Лайтманом термина революции в связи с переходом к идеальному обществу будущего.

Отметим и тот факт, что последователям Лайтмана не чужда политическая активность. Часть его учеников входят в состав израильской политической партии Ликуд, часть – принимала участие в муниципальных выборах в составе объединения «Бейахад»<sup>152</sup>.

Кроме всего прочего мы наблюдаем типологическую близость суждений Лайтмана и Маркса относительно революционности каббалистов, с одной стороны, пролетариата и коммунистов – с другой. В «Манифесте коммунистической партии» Маркс и Энгельс пишут: «Из всех классов, которые противостоят теперь буржуазии, только пролетариат представляет собой действительно революционный класс. Все прочие классы приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности...»<sup>153</sup>. В другом месте: «Коммунисты, следовательно, на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом

---

<sup>151</sup> См. Лайтман М. Точка в сердце. Источник наслаждения души [Электронный ресурс]. Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2010. 144 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_t\\_rav\\_book\\_tochka-v-serdze\\_web.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_t_rav_book_tochka-v-serdze_web.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>152</sup> См.: Introvigne M. Op. cit.

<sup>153</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 4. С. 434.

отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения»<sup>154</sup>.

Сравним, насколько близки взгляды Лайтмана о каббалистах (шире – евреях) и каббале подобным высказываниям о роли пролетариата и коммунистической доктрины. О роли каббалистов Лайтман говорит: «Сегодня главная задача каббалистов и всех людей вообще – помочь человечеству разобраться в причинах проблем, которые на нас сейчас сваливаются, проявляются в нас»<sup>155</sup>. Аналогичную мысль можно прочесть у Лайтмана в ряде его работ. Например, в книге «Духовное возрождение, он пишет: «Небольшая группа каббалистов, которая сумеет реализовать в своих рамках закон отдачи, станет центром и послужит примером, а также возьмет на себя руководство по внедрению в жизнь принципа «возлюби ближнего, как себя». <...> В ходе разнообразных разъяснительных мероприятий ей будет необходимо привести все человечество к пониманию того, что мы существуем в поле закона «возлюби ближнего, как себя» и что в зависимости от меры подобия наших свойств этому закону наша жизнь будет лучше или хуже»<sup>156</sup>. Фактически, данные высказывания совпадают с той ролью, какую в марксизме отводится коммунистам и рабочему классу. Те и другие воспринимаются как обладатели истинного знания о сути прогрессивного развития и как строители будущего общественного рая.

Суждения Лайтмана о роли каббалы, что «древнее каббалистическое определение отношений между людьми явится платформой, на которой и будет строиться жизнеспособное общество, основанное на взаимных дружеских отношениях»<sup>157</sup>, аналогичны тезису о коммунистической идеологии как инструменте будущего общественного строительства.

Представления Лайтмана о миссии каббалистов на первых этапах строительства идеального общественного устройства сходны с марксистскими

---

<sup>154</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 4. С. 437.

<sup>155</sup> Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 273. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>156</sup> Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 205. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>157</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 15.

представлениям о роли пролетариата. Так, Лайтман пишет: «Каббалисты, обладающие постижением, будут стоять во главе всех комиссий и силовых структур общества. Они будут определять своих последователей. Их решения нельзя будет ни обжаловать, ни менять. Понятие «мнение большинства» в его обычном понимании не будет уместно в этом обществе»<sup>158</sup>. И далее: «...вся уникальность и все преимущество общества последнего поколения будут состоять в том, что группа его руководителей – каббалистов – покажет всем остальным, как идти путем исправления»<sup>159</sup>. Данные мысли Лайтмана аналогичны тезису о «диктатуре пролетариата» и заявлению марксистов, что «...первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии. Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил»<sup>160</sup>. В том и другом случае мы имеем дело с идеей элитаризма: истину знают единицы, и они одни должны ее нести в массы, а также реализовывать на практике. Таким образом, оба мыслителя заявляют о существовании единственной преобразующей силы (пролетариат/каббалисты), об единственной истинной идеологии, являющейся фундаментом будущего мироустройства (коммунизм/каббала), а также о необходимости установления диктатуры для утверждения идеального общественного устройства.

Подход Лайтмана к популяризаторской деятельности и особое внимание к исторической роли каббалы и каббалистов в будущем переходе к идеальному общественному устройству разительно напоминает взгляды немецких мыслителей по поводу коммунизма и рабочего класса. В обоих случаях мы имеем дело с мыслью о превращении того или иного учения в общественную силу, представление о необходимости просветительской/пропагандисткой деятельности

---

<sup>158</sup> Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 235–236. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>159</sup> Там же. С. 236.

<sup>160</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 4. С. 446.

для развенчания мифов, существующих вокруг данных учений. Так в «Манифесте коммунистической партии» Маркс и Энгельс пишут: «Коммунизм признается уже силой всеми европейскими силами. Пора уже коммунистам перед всем миром открыто изложить свои взгляды, свои цели, свои стремления и сказкам о призраке коммунизма противопоставить манифест самой партии»<sup>161</sup>.

Схожие мысли мы находим в работах Лайтмана. Высказыванию Маркса, что коммунизм признается силой, аналогичны заявления о возросшем общественном интересе к каббале и особом внимании к ней со стороны ученых<sup>162</sup>.

Подобно немецким философам, которые говорят о мифах, сложившихся вокруг коммунистической идеологии, Лайтман пишет об ошибках в понимании каббалы и необходимости их исправить: «За последние четыре тысячи лет каббала обросла многочисленными ложными толкованиями и лжеучениями. Поэтому в первую очередь необходимо очистить ее от досужих домыслов и искажений, разъяснив, что реально представляет собой такая наука, как каббала»<sup>163</sup>.

Задача разъяснения сути каббалы, по аналогии с Марксом, возлагается Лайтманом на каббалистов (своеобразный аналог коммунистов). Он пишет: «Сегодня перед каббалистами все равно стоит та же задача: раскрыть каббалу всем, всему миру без ограничения, для того чтобы человечество поднялось до духовного уровня и существовало на нем, чтобы человек знал все силы природы, которые управляют его судьбой, и сам управлял ими»<sup>164</sup>.

Высказывание Лайтмана, что «от победного шествия каббалы по земному шару зависит наше доброе будущее и мир во всем мире»<sup>165</sup>, напоминает идею мировой социалистической революции и главную задачу советского Коминтерна.

Завершая далеко не полный перечень аналогий между марксизмом и исторической концепцией Лайтмана, мы видим близость позиции мыслителя с

<sup>161</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1955. Т. 4. С. 423.

<sup>162</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 21.

<sup>163</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 9.

<sup>164</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 12. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>165</sup> Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 142. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

марксистской методологией: строгий детерминизм, стадийность истории, критика современного общества, революционность и жажда преобразования общества.

Как и Маркс, Лайтман строит свою концепцию на основе европейской истории, правда местами расширенную, в силу особого его интереса к каббале и еврейству. В концепции Лайтмана нет, или мало уделено вниманию истории стран Азии, Африки и Америки. Вскользь упоминается история России, да и то в связи с хасидизмом, т. е. опять же благодаря еврейскому и каббалистическому сюжетам, а также советский этап истории.

Отметим тот факт, что каббалистическое учение Лайтмана, главным образом, основано на подходе рава Йегуды Ашлага (*Бааль Сулам*<sup>166</sup>), у сына которого учился мыслитель. Известно, что рав Й. Ашлаг помимо каббалы интересовался марксизмом<sup>167</sup> и даже пытался создать некое синкретическое учение, объединяющее марксизм и каббалу. В своей книге «Последнее поколение», согласно Лайтману, Ашлаг фактически развивает мысль о каббалистическом коммунизме как идеальном общественном устройстве<sup>168</sup>.

Возможно, сочетание интереса Ашлага к марксизму, с одной стороны, и воспитание Лайтмана в рамках советской марксистской научной школы, с другой стороны, сформировали его своеобразную историческую концепцию. Не будучи историком, Лайтман обращаясь к историческим темам, так или иначе, должен был опираться на свой опыт восприятия истории, а первой схемой истории, знакомой ему с юности и полученной в советской школе была марксистская картина истории. Трансформировавшись под влиянием каббалы и/или вступив в синтез с каббалистическим материалом, марксистская схема стала приобретать любопытные метаморфозы (производительные силы – эгоизм, формации – уровни эгоизма, коммунизм – интегральное общество).

---

<sup>166</sup> Бааль Сулам – с ивр. «Хозяин лестницы». Имя Бааль Сулам р. Й. Ашлаг получил по названию своего главного трактата «Сулам» («Лестница»), комментарии на книгу «Зогар».

<sup>167</sup> Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 165. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015) ; Его же. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 420, 423 ; Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 34.

<sup>168</sup> См.: Бааль Сулам и «Последнее поколение» [Электронный ресурс] // YouTube. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=irMc9RvPi-4> (дата обращения: 05.11.2018) ; О каком коммунизме говорит Бааль Сулам [Электронный ресурс] // YouTube. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: [https://www.youtube.com/watch?v=neYiwkB\\_5Vc](https://www.youtube.com/watch?v=neYiwkB_5Vc) (дата обращения: 05.11.2018).

Несмотря на присутствие в лайтмановской исторической концепции идей, аналогичных марксистским, центральной методологической базой мыслителя, влияющей на исторические взгляды, все-таки является каббала, каббалистический подход Ашлага. Собственно говоря, это проговаривается Лайтманом во множестве своих сочинений и интервью. Именно каббалистическая методология, терминология и идеи лежат в основе его взгляда на причины исторического прогресса, смысл истории и т.п. Однако, опираясь на каббалистический подход Ашлага, и даже считая себя приемником и духовным наследником каббалы Ашлаг, Лайтман иначе интерпретирует каббалу, чем его учитель. В более общей форме его подход можно обозначить как *наука каббала* (или «каббала – это наука»).

Для лучшего понимания теоретико-методологической основы исторических взглядов мыслителя считаю необходимым более подробно рассмотреть проблему его подхода к каббале. Важность анализа лайтмановского подхода объясняется еще и тем, что его историческая концепция тесно связана с представлениями о духовном строении мироздания и эволюции Вселенной, а последнее формируется на каббалистическом материале.

## 1.2 Анализ концепта «наука каббала» М. Лайтмана

### 1.2.1 Проблема научности лайтмановского подхода к каббале

Существует множество подходов к определению феномена каббалы. Одни понимают под каббалой мистику (Гершом Шолем<sup>169</sup>, Мартин Бубер<sup>170</sup>), другие – эзотерическое учение (Вадим Розин<sup>171</sup>), третьи – один из способов толкования Торы, четвертые – движение в рамках иудаизма, которое зародилось как протест против раввинистическо-галахического иудаизма (Эмиль Факенгейм<sup>172</sup>). Михаэль Лайтман дал ей другую трактовку, назвав наукой<sup>173</sup>. Он пишет: «Каббала – это

<sup>169</sup> Шолем Г. Указ. соч.

<sup>170</sup> Бубер М. Хасидские истории. Первые учителя : пер. с англ. и нем. М.; Иерусалим, 2006. 528 с.

<sup>171</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. 304 с.

<sup>172</sup> Факенгейм Э. Что такое иудаизм? : пер. с англ. М. ; Иерусалим : Знание ; ДААТ, 2002. 328 с.

<sup>173</sup> Отметим, что Лайтман говорит, что каббала на иврите в полной форме звучит как «хохмат а-каббала». Это словосочетание он переводит как «наука каббала». Другими словами, он как бы подчеркивает, что уже на

наука о мироздании, его генезисе, общем устройстве, движении, в целом, и каждой его детали, в частности»<sup>174</sup>. В книге «Точка в сердце. Источник наслаждения души» он сравнивает каббалу с физикой, называя ее «духовной физикой»<sup>175</sup>. В другом месте он сравнивает каббалу с психологией, естествознанием, математикой<sup>176</sup>.

Однако можно ли назвать каббалу наукой? Наш анализ концепта наука каббала мы построим следующим образом. Первоначально рассмотрим аргументы Лайтмана в пользу научности каббалы. Затем сопоставим подход Лайтмана с критериями научности и попытаемся выявить противоречия и несогласованности в утверждениях самого мыслителя.

### **Аргументы М. Лайтмана**

1. Лайтман говорит, что у каббалы как у любой другой науки есть своя предметная область. Предметом «науки каббала» является мироздание, его процессы и явления (сотворение мироздания, течение и конечная цель процесса развития, кругообороты жизни и пр.).<sup>177</sup>

2. Подобно естественным наукам, каббала, по мнению мыслителя, нацелена на получение истинного знания, проверяемого опытом и фиксируемого в виде законов. Лайтман пишет: «Каббала основана только на точных, проверенных опытным путем данных, она не принимает во внимание никакие теории или гипотезы»<sup>178</sup>. В другом месте: «Истинность и точность результатов гарантированы в каббале строгими законами»<sup>179</sup>. В качестве примера мыслитель

---

этимологическом уровне каббала рассматривается как наука. Однако, согласно современному словарю иврита (И. Палхан), слово «хохма» (חוכמה) переводится как «мудрость». Наука же на иврите звучит как «мада» (מדע). Отсюда, словосочетание «хохмат а-каббала», на мой взгляд, точнее было бы перевести как «мудрость каббалы», или, если переводить полностью, «премудрости получения (приобретения)». Слово «каббала» происходит от евр. слова «לקבל» – «получать, принимать».

<sup>174</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 24.

<sup>175</sup> Его же. Точка в сердце. Источник наслаждения души [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2010. С. 45. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_t\\_rav\\_book\\_tochka-v-serdze\\_web.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_t_rav_book_tochka-v-serdze_web.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>176</sup> См.: Его же. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 388.

<sup>177</sup> Там же. С. 24.

<sup>178</sup> Там же. С. 28.

<sup>179</sup> Там же. С. 282.

приводит закон подобия свойств<sup>180</sup>, или закон всемирной отдачи (закон альтруизма)<sup>181</sup>.

3. Каббала, по утверждению Лайтмана, является структурированным учением. В ней есть разделы, каждый из которых занимается своей проблемой (постижением общего фундаментального Закона мироздания, феноменом нисхождения мира, методикой развития души). Сами каббалистические знания изложены в рамках целостных систем, например концепта «*Древа Сфирот*» как учение о структуре мироздания.

4. Лайтман пишет, что каббала подобно естественнонаучным дисциплинам имеет свой математический аппарат, который включает в себя гематрию<sup>182</sup>, графики, таблицы, матрицы и пр. Все они, по его мнению, предназначены для иллюстрации взаимосвязи миров и душ.

5. В каббале есть свой специфический язык со своими понятиями и терминами, например «*сфира*», «*ор*»<sup>183</sup>, «*клипа*» и пр. Каббалистический язык называется «*язык ветвей*» («*Сфат анафим*»). Благодаря этому языку, как указывает Лайтман, с одной стороны, раскрываются причины явлений этого мира, а, с другой – объясняются процессы, протекающие в *Высших мирах*, которыми апеллирует каббала. Последнее возможно за счет специфического подхода каббалы в объяснении структуры мироздания. В рамках каббалы, все миры, составляющие мироздание, подобны друг другу. Это, в свою очередь, позволяет описать Высшие духовные миры по аналогии нашего материального мира. Благодаря тому, что объекты Высшего мира являются источниками низшего мира, то слова, обозначающие в нашем мире что-то определенное, могут быть перенесены на их источники в Высшем мире, соответственно.

---

<sup>180</sup> Лайтман М. Закон подобия свойств [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/163531?rus/content/view/full/163531&main> (дата обращения: 12.04.2018).

<sup>181</sup> См.: Его же. Общий закон мироздания – альтруизм [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/54252?rus/content/view/full/54252&main> (дата обращения: 12.04.2018).

<sup>182</sup> Гематрия (греч. «измерение земли») – метод мистической экзегезы, заключающийся в установлении числового значения ивритских слов и поиске связей с другими словами или фразами такой же численной величины.

<sup>183</sup> Ор (с ивр. «свет») – в каббале одно из обозначений Божественного света.

Лайтман подчеркивает преимущество каббалистического языка для описания мироздания, которое состоит в том, что слова этого языка предельно четко и емко раскрывают как содержание, так и смысл сказанного. Фактически каждое слово в этом языке – понятие; оно лишено неясности и многозначности, что характерно для гуманитарных и общественных наук.

Также стоит отметить, что в каббале большое внимание отводится написанию и произношению каббалистических терминов на иврите. При этом важно само написание слов, в том числе и начертание букв, их форм, элементов и т.п., так как каждый термин имеет и смысловое, и числовое значение<sup>184</sup>.

6. Каббала как наука имеет свою историю становления и развития<sup>185</sup>. Основателем каббалы, по мнению Лайтмана, является Авраам, живший во времена Древнего Вавилона около 4 тысяч лет тому назад. Ключевое место в истории «науки каббала» занимают великие каббалисты, например Ицхак Лурия.

Вышеперечисленные аргументы Лайтмана можно дополнить рядом его заявлений, которые, с одной стороны, участвуют в обосновании тезиса научности каббалы, а, с другой – показывают преимущество каббалы над другими областями человеческого знания, в том числе и над обычной наукой.

Так Лайтман развивает *тезис о близости некоторых концепций и открытий современной науки с каббалистическим взглядом на мир*. Он пишет: «Сфера соприкосновения каббалы с остальными науками достаточно явно проявилась 70–80 лет назад, когда исследования элементарных частиц показали, что они обладают двойственной природой: иногда они ведут себя как частицы материи, а иногда – как волны»<sup>186</sup>.

Данная цитата указывает на непротиворечивость в рамках рассуждения мыслителя каббалистического и научного знания, но одновременно с этим делают

---

<sup>184</sup> Способ получения числового значения слова называется гематрией. Согласно каббале, мир создан при помощи 10 сфирот и 22 букв еврейского алфавита. Каждая буква имеет вполне определенное значение, например, א (алеф) = 1, י (йуд) = 10. Сопоставляя числовые значения разных слов, каббалисты стремились найти взаимосвязи между явлениями. В этом плане иврит мыслился как некий код Бога, знание которого дает человеку доступ к пониманию высших тайн.

<sup>185</sup> Более подробно данная тема рассматривается во второй главе.

<sup>186</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 75. Аналогичные высказывания можно прочесть и в других работах мыслителя, например, в книге «Каббала для начинающих». См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 209.

акцент на приоритете каббалы над наукой, так как последняя, в логике Лайтмана, позже подошла к пониманию мира, описанного каббалистами. Правда, здесь нужно иметь в виду особенность восприятия науки самим Лайтманом. Так мы подходим к следующему послылу мыслителя – к *тезису кризиса восприятия мира*, который, в частности, включает в себя критику механического мировоззрения.

С одной стороны, Лайтман пишет, что ньютоновская механика в XX в. стала неадекватной для объяснения мира и человека, что подтверждают научные открытия XX столетия. С другой стороны, он указывает на пагубные последствия научных достижений. Мыслитель согласен с заявлениями, что на рубеже XIX–XX вв. наука вместе с техническим прогрессом породила в человеке уверенность в могуществе своих сил. Новые изобретения сделали жизнь человека более удобной, но одновременно, породили угрозу для жизни, как для самого человека, так и для всего живого на планете. Кроме того, мыслитель уверен в общественном разочаровании в науке: люди перестали видеть в ней пользу. Он пишет: «Поэтому проблема заключается не в самой науке, и не из-за нее возник кризис, а из-за того, что человек понимает, что с помощью возможностей, которые она предоставляет, он не постигнет уже ничего нужного для себя. <...> Наука перестает быть средством достижения достатка и счастья. Сегодня говорят о кризисе в науке, но это кризис не в ней, а в нашем к ней отношении»<sup>187</sup>.

Одновременно с тезисом кризиса восприятия мира Лайтман развивает *мысль об исключительности каббалы*. Данная мысль включает в себя три аспекта.

Во-первых, *каббала – это наука обо всей Вселенной*. Она исследует не только видимый мир, но и скрытый Высший мир, при этом предлагает методику его изучения. Благодаря этому знание каббалы раскрывает все тайны мира, что не делает ни одна из наук. Лайтман утверждает: «Изучая каббалу, человек начинает понимать все, что произошло не только на нашей планете, но и во всей Вселенной, потому что изучает высшие корни, которые нисходят в наш мир и порождают в нем все существующее. <...> Постигая духовные миры, каббалисты

---

<sup>187</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 192.

могут... получить истинные знания об устройстве всего мироздания и познать Источник жизни, не покидая при этом своего тела»<sup>188</sup>.

Таким образом, согласно позиции мыслителя, каббала является корнем всех наук, так как она исследует сущность всего происходящего, а все остальные науки являются лишь частными формами, не раскрывающими всю полноту, сущность вещей.

Во-вторых, *каббала обладает большим эвристическим потенциалом*. Лайтман пишет: «Каббала открывает перед человечеством совершенно новые горизонты, показывая, как мы влияем на действительность своими мыслями и желаниями, как взаимодействуем с ней и изменяем ее»<sup>189</sup>. В другом месте он пишет: «Признание и исследование этой древней науки [каббалы – А. Ч.] внесут изменения в естественное развитие кризиса. Человечество сойдет с пути катастроф, которым оно следовало до сих пор, и ступит на стезю позитивных преобразований. <...> Благодаря каббалистическому исследованию скрытой части природы человечество выйдет на беспрецедентный уровень осознания, обретет возможность управлять своей судьбой и обеспечит каждого живущего на земле средствами самоопределения»<sup>190</sup>. По мнению мыслителя, каббалистическое знание в состоянии стать основой новой культуры, нового взгляда на взаимоотношения себя с окружающим миром и восприятия нового уровня бытия<sup>191</sup>. Стоит отметить, что в приведенных выше цитатах, мы видим, что Лайтман описывает каббалу не в качестве простой науки, а основой некоего позитивного мировоззрения, способного преобразовать жизнь всего человечества.

В-третьих, *каббала, по мнению Лайтмана, сглаживает конфликт между человеком и природой, моралью и технологическим прогрессом*. По утверждению мыслителя, каббала дает знание о действиях, поступках и мыслях человека: «Именно она и говорит человеку, какие его воздействия на природу приводят к

---

<sup>188</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 81–82.

<sup>189</sup> Там же. С. 80.

<sup>190</sup> Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 15. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>191</sup> Там же. С. 16.

тем или иным реакциям»<sup>192</sup>. Руководствуясь этим знанием, человек, не отвергая науку и технологии, в состоянии поддерживать баланс между собой и внешним миром, не нарушая гармонии.

Однако каббала в концепции Лайтмана не только уникальная область знаний, дающая информацию о мире, но и методика развития и преобразования человека.

В целом, согласно позиции мыслителя, каббала открывает новую веху в эволюции человека, сопровождаемую неиссякаемым источником удовлетворения. Результатом этой эволюции является ощущение совершенства и всезнания. Другими словами, каббала в концепции Лайтмана, является фактором дальнейшей эволюции человека и развития истории.

В качестве усиления притязаний Лайтмана на научный статус каббалы, является факт наличия у него ученой степени и ученого звания. В 2004 г. в Институте философии РАН он успешно защитил кандидатскую диссертацию «Каббала как форма иррационального сознания»<sup>193</sup> по специальности 09.00.13 «Религиоведение, философская антропология и философия культуры». Его научным руководителем была доктор философских наук Людмила Пантелеевна Буева. Другими словами, Лайтман какое-то время был причастен к академической науке и получил одобрение научного сообщества.

Здесь же стоит упомянуть участие Лайтмана в совместных проектах с русскими и зарубежными учеными. Во время встреч с исследователями Лайтман обсуждал проблему научности каббалы и соприкосновения научного и каббалистического знания<sup>194</sup>.

### **Контраргументы**

Затрагивая вопрос научности каббалы, следует сказать, что критериями науки выступают не только наличие предметного поля, терминологии и

<sup>192</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 74.

<sup>193</sup> Лайтман М. Каббала как форма иррационального сознания [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13. М., 2004. 202 с. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека».

<sup>194</sup> См.: Его же. Каббала или квантовая физика [Электронный ресурс]. М. : АСТ, Астрель, 2008. 243 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus\\_ml\\_kabbalah\\_ili\\_kvantovaya\\_fizika.pdf](http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus_ml_kabbalah_ili_kvantovaya_fizika.pdf) (дата обращения: 20.06.2015); Лесков С. Указ. соч.; Лескова Н. Указ. соч.; Панюшкин В. Указ. соч.; Табак Ю. Указ. соч.

специфического инструментария, но и объективность, универсальность, методологическая рефлексия, доказательность и воспроизводимость результатов, в том числе и их экспериментальное подтверждение. Сопоставляя каббалу с данными критериями, можно увидеть ее несоответствие званию науки.

С критерием объективности не согласуется индивидуальная связь человека с Высшим миром. Каббалистические книги, в которых авторы описывают свои ощущения, знания и дают комментарии к священным и каббалистическим книгам, это индивидуальная работа, сопряженная с личностными переживаниями, догадками и восприятием. Любое комментирование – это результат работы субъекта, продукт его знания, опыта, «его». Оно субъективно, а следовательно, субъективно и знание каббалистов.

Законы, которые, по мнению Лайтмана, являются примерами объективности и истинности каббалистического знания, едва ли можно называть научными. Так один из законов мироздания, приводимых мыслителем, «Возлюби ближнего, как самого себя» по форме и смыслу является заповедью, наставлением, нормой морали.

Нет в каббале и универсального подхода к постижению истины. Для каббалы характерна идея существования множественности путей духовного развития. Она прослеживается в концепции «Древа Жизни» («Древа Сфирот»), где каждая *сфира* – это особый способ постижения тайн мироздания. Эта же идея характерна для специфического восприятия еврейского алфавита, где каждая буква символизирует свой особый путь познания<sup>195</sup>.

Большие трудности возникают при соотнесении каббалы с критерием доказательности и воспроизводимости знания. Представление о существовании в мире некоего «высшего света», «экрана», «шестого органа чувств» основаны на вере. Нет никаких экспериментальных подтверждений их существования. Также нет экспериментального подтверждения истинности законов каббалы.

Критической оценки заслуживает притязания Лайтмана на научность каббалистической методики. Он пишет: «Само слово «исследование» в каббале

---

<sup>195</sup> Данную мысль можно проследить в одном из главных каббалистических трактатов «Сефер Йецира». См.: Книга Авраама, называемая Книгой Созидания : пер. с иврита. СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2007. 161 с.

имеет особый непривычный смысл: постижение законов мироздания неотделимо и полностью зависит от духовного совершенствования, методика исследования мира и методика исправления человеческой природы слиты воедино. Причем именно в мере исправления своей природы, человек и постигает следующий уровень познания, «следующее измерение»<sup>196</sup>. В приведенной цитате мы видим, что освоение каббалистического знания непосредственно увязано с проблемой духовного самосовершенствования. Лайтман обозначает данный процесс как восхождение из земного (низшего) мира к Высшему через систему *духовных миров*. При этом процесс связан с развитием в человеке дополнительного органа чувств, органа духовного постижения. Лайтман называет его разными терминами: шестой орган чувств, экран, сосуд, *кли*, душа. Однако едва ли результат исследования ученого, будь то физика или химика, зависит от его духовной работы. Лайтман же говорит о необходимости для ученого-каббалиста внутреннего самосовершенствования и прохождения каббалистического пути. Данное обстоятельство относит каббалу в большей степени не к науке, а к мистическим, эзотерическим и подобного рода учениям.

Заявляя, что каббала является экспериментальной наукой, Лайтман уводит разговор в сторону прохождения человеком каббалистического пути. Он говорит, что у каждого человека есть возможность проверить опыт каббалистов прошлого, только для этого нужно развить в себе *шестой орган чувств*, т. е. преобразовать себя по пути, пройденном другим каббалистом. Вариант проверки научности истин каббалы с помощью современной науки (например, физики или биологии) и ее методов, Лайтманом не ставится.

Любопытно, что мыслитель отрицает передачу духовных категорий и ощущений каббалистов с помощью слов или символов, тем, кто не начал духовную работу или не дошел до определенного уровня. Истину, по мнению мыслителя, можно познать через ощущение, самому достигнув конкретного духовного уровня. Если духовное знание постигается через ощущение, уместно ли говорить об их экспериментальном подтверждении?

---

<sup>196</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 32.

Не свойственен каббале, или, по крайней мере, не является доминирующим на всех этапах каббалистического познания, рационалистический подход к постижению мира. Так каббалисты в своей практике используют и иррациональные приемы, например медитацию и молитву<sup>197</sup>.

Как известно, наука (в классическом ее понимании) появилась как сила, противостоящая мифу и религии, а каббала, хоть Лайтман и отвергает этот факт<sup>198</sup>, развивалась в тесной связи с иудаизмом, в частности об этом писал Г. Шолем. Тесная связь каббалы и иудаизма проявляется как в интересе каббалистов к комментированию религиозной литературы, так и соблюдении ими иудейских правил<sup>199</sup>.

Помимо этого, противоречия содержат сами лайтмановские доводы и рассуждения.

1. Достаточно широким выглядит содержание предметного поля каббалы. Стремясь охватить всю Вселенную, каббала предстает как некое духовное учение, а не наука, подобно физике.

2. Указывая, что задачей каббалы является развитие в человеке органа высшего духовного постижения, Лайтман фактически говорит не о науке, а о мистике или духовной практике. На это же указывает сама методика по достижению этой цели. Как правило, идея пути приобретения свойств Творца характерна в основном для мистических и эзотерических учений.

3. Рассматривая каббалу как альтернативный путь развития человечества, как спасение от уничтожения и страданий, Лайтман выступает не в качестве ученого, а проповедника, и каббала, в этом случае, рассматривается как морально-нравственное духовное учение.

4. Говоря о древности и исключительности каббалы как науки (знание обо всем мире, о связи человека и мира) и противопоставляя все это идее кризиса

---

<sup>197</sup> Подробнее о каббалистических техниках см.: Идель М. Каббала: новые перспективы : пер. с ивр. и англ. М.; Иерусалим, 2010. С. 145–198.

<sup>198</sup> Для Лайтмана иудаизм – это закостенелая форма каббалы, ее внешнее механическое воспроизведение.

<sup>199</sup> М. Идель по этому поводу говорил, что в еврейской традиции есть три значимых текста: Тора, Талмуд и «Зогар». Каждый текст отвечает на свой вопрос. Тора отвечает на вопрос «Что?» (что нужно делать?) и дает ответ – заповеди; Талмуд – «Как?» (как надо исполнять заповеди?) и дает соответствующие разъяснения; «Зогар» – «Почему?» (почему надо исполнять заповеди и почему так, как это сказали мудрецы Талмуда?). См.: Идель М. Музыка и каббала [Электронный ресурс] // Эшколот. Электрон. дан. [Б. м.], 2010. URL: <http://eshkolot.ru/event/35624> (дата обращения: 20.05.2014).

человечества, Лайтман создает привлекательный образ каббале, заинтересовывая людей, жаждущих обретения тайн мироздания и спасения.

5. Серьезной критике подвергается лайтмановская версия истории каббалы<sup>200</sup>. Весьма сомнительным представляется утверждение зарождения каббалы от Авраама. Авраам является легендарной фигурой. Современная наука не располагает никакими достоверными свидетельствами о жизни человека, упоминаемого в Первой книге Торы. Даже, если не затрагивать фигуру Авраама, то по вопросу возникновения каббалы в научной литературе существует иная позиция. Например, Г. Шолем считает, что каббала как движение начинает свою историю от рабби Акивы, то есть с I–II вв. н. э.<sup>201</sup>.

Достаточно прямолинейная и однобокая схема развития каббалы, предложенная Лайтманом, игнорирует одновременное существование множества конкурирующих направлений. При этом его схема развития каббалы изображает ее как готовое знание, открытое Авраамом. Дело в том, что великие каббалисты, согласно заявлениям Лайтмана, не открывали новые истины, а корректировали методику постижения Творца, адаптируя ее для современного поколения.<sup>202</sup> Другими словами, история каббалы в изложении Лайтмана – это не история накопления и обобщения знания, а история развития методики приобретения этого знания, являющегося, по сути, неизменным.

Отметим, что в отличие от большинства своих работ в своей диссертации, мыслитель дает более осторожное определение каббалы. Он пишет: «Каббала может рассматриваться как уникальное духовное образование, особая форма иррационального сознания, которая одновременно содержит в себе своеобразное рационалистическое измерение»<sup>203</sup>. Избегая определения каббалы как науки, он говорит, что каббала включает в себя элементы научности, одновременно, как и мистики, религии и гнозиса. В этом плане, по мнению мыслителя, ее можно

---

<sup>200</sup> Подробней тема лайтмановской версии истории каббалы рассматривается в следующей главе.

<sup>201</sup> Шолем Г. Указ. соч. С. 52.

<sup>202</sup> См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 21.

<sup>203</sup> Его же. Каббала как форма иррационального сознания [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13. М., 2004. С. 3. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека».

рассматривать «...и как мистическое учение, и как разновидность религии, и как своеобразную науку»<sup>204</sup>.

Скорее всего, столь осторожные определения, связаны с тем, что заявление о научности каббалы в академической среде вызвало бы споры и нарекания.

В контексте сказанного уместен вопрос, зачем Лайтман получил ученую степень по философии науки? Ответ в предельно откровенной форме дает сам мыслитель. Он пишет: «Я также писал свою диссертацию по теме «Каббала, как метод иррационального познания», хотя для меня лично Каббала – самая рациональная наука. И должен быть где-то писать о том, на что сам был не согласен, но иначе бы не защитился. Защитился (в ИФРАНе – Институте Философии Российской Академии Наук) – и затем уже смог выступать на ином уровне, как доктор философии, выступая на форумах, в интервью, с уровня PhD я что-то меняю в осознании людей. <...> Наука не предполагает, что вы будете писать «против науки», пока вы еще не ученый – вы сначала должны стать ученым (PhD), а затем уже сможете легитимно выступать «против науки» – предлагать свое видение проблемы и ее решения»<sup>205</sup>.

Таким образом, в приведенной цитате мы видим, что защита диссертации была нужна Лайтману для легитимизации своего подхода к каббале, для получения доступа к новым площадкам, через которые можно распространять свои взгляды, а также в качестве инструмента для влияния на людей.

Аналогичную роль выполняют встречи Лайтмана с учеными. При этом отметим, что, в некоторых случаях, мыслитель общался с весьма одиозными личностями. Например, доктор Фред Алан Вольф и профессор Уильям Тиллер, с которым Лайтман встречался в 2005 году для обсуждения параллелей между каббалой и квантовой физикой, были участниками проекта по созданию фильма «What the Bleep Do We Know!?» («Так что же мы знаем!?!»)<sup>206</sup>. Данный фильм

---

<sup>204</sup> Лайтман М. Каббала как форма иррационального сознания [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13. М., 2004. С. 3. Электрон. версия печат. публ. Доступ из «Российская государственная библиотека».

<sup>205</sup> Его же. Диссертация или Каббала? [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2008. URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah-science/1958.html> (дата обращения: 08.06.2015).

<sup>206</sup> Что мы знаем? Вниз по кроличьей норе [Электронный ресурс] // YouTube. Электрон. дан. [Б. м.], 2006. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SbBmJX52dTI> (дата обращения: 20.03.2018).

вызвал нарекания со стороны научного сообщества своими идеями и близостью к идеологии New Age.

Что касается ученого звания, то Лайтман имеет аттестат профессора по специальности «Онтология и теория познания»<sup>207</sup>. Однако при внимательном рассмотрении подтверждающего документа, мы видим, что профессорское звание присвоено ему общественной организацией – Международным Межакадемическим Союзом.

Таким образом, сопоставив подход Лайтмана к каббале лишь с некоторыми критериями науки и подвергнув критическим замечаниям высказывания о научности каббалы самого Лайтмана, мы видим неубедительность и необоснованность притязаний мыслителя. Его «наука каббала» едва ли соответствует званию науки. Тем не менее, подход Лайтмана для нашего исследования является крайне важным, потому что, именно исходя из своего понимания каббалы, мыслитель интерпретирует события и явления прошедших лет, а также объясняет события сегодняшнего дня. Являясь частью его мировоззрения, данный подход отображает мир таким, каким задают его рамки. Нам остается лишь обозначить свойства этой мировоззренческой *призмы*, и в этом плане наше исследование затрагивает проблему историзма специфического типа.

### **Концепция эзотеризма и эзотерической науки В. М. Розина**

В связи с проблемой научности каббалы стоит остановиться на концепции науки и концепции эзотеризма Вадима Марковича Розина<sup>208</sup>. Выделяя несколько типов наук (античную, естественнонаучную, гуманитарную, социальную и нетрадиционную), Розин пишет, что в основе науки лежит «генетическое ядро», которое включает в себя: установку на познание явлений; наличие определенной области изучения (научного предмета); построение идеальных объектов и формулирование научных понятий, фиксирующих их; сведение более сложных

<sup>207</sup> См: Лайтман М. От автора блога [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.laitman.ru/author> (дата обращения: 04.05.2017).

<sup>208</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. 304 с. ; Розин В. М. Мышление и творчество [Электронный ресурс] // Гуманитарные технологии. Электрон. дан. М., 2006. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6463> (дата обращения: 10.03.2018) ; Его же. Эзотерика как духовный путь человека и наука. Сущность и демаркация [Электронный ресурс] // Сетевое сообщество «Российская культурология». Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.culturalnet.ru/main/getfile/1285> (дата обращения: 12.03.2018).

явлений, принадлежащих области изучения, к более простым, фактически же к сконструированным идеальным объектам; получение теоретических знаний об идеальных объектах в процедурах доказательства; построение теорий.

В ходе анализа научных притязаний Лайтмана, Розин отмечает внешнее сходство каббалы Лайтмана с наукой: установки на познание, наличие предметной области, круга обсуждаемых проблем, понятийного аппарата и т.п., но есть и кардинальное отличие. Розин замечает, что факты в каббале являются схематизацией опыта каббалиста, проблема объективности обходится утверждением совпадения опыта каббалиста с реальным миром, а каббалистический дискурс «строится в соответствии с особой логикой, напоминающей методологическое рассуждение по схеме «двойного знания». Суть этого рассуждения в том, что методолог вводит одно знание, предполагая, что оно фиксирует реальность как таковую; затем анализ этой реальности позволяет получить второе знание. Сходно мыслит и ученый-каббалист. Он оперирует двумя типами знаний: одно описывает истинное строение миров и души, как если каббалист был самим Творцом или подглядел, что Тот делает, второе знание получается из анализа процессов, происходящих «здесь и сейчас» (например, в момент, когда человек ощутил свой эгоизм и решил с ним бороться или действовать только ради Творца), но понятных уже с точки зрения знания реальности как таковой, т. е. первого знания»<sup>209</sup>.

Ввиду несоответствия каббалы Лайтмана критериям «генетического ядра» науки, Розин предлагает рассматривать «науку каббала» как нетрадиционную (эзотерическую) науку.

Определяющим словом, в данном случае является «эзотерическая», «эзотеризм». Воспринимая, эзотеризм как «одну из форм эволюции Социума, опирающуюся на личное творчество, самоактуализацию и психологическую работу»<sup>210</sup>, – Розин пишет, что для носителя эзотерического мироощущения характерно:

---

<sup>209</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 233.

<sup>210</sup> Там же. С. 153.

– критическое отношение к основным ценностям культуры вплоть до восприятия мира и культуры как иллюзорных, ошибочных;

– представление о наличии двух реальностей: *нашего мира*, того, в котором мы живем, и *эзотерического*, который воспринимается эзотериком как подлинный мир: только в нем человек обретает спасение и полноту жизни, своего истинного предназначения;

– восприятие своей жизни как пути спасения от иллюзорного материального мира и обретение подлинной реальности. По сути, жизнь эзотерика превращается в практику эзотеризма, некую духовную работу и психотехнику. При этом для эзотерического типа сознания, в отличие от религиозного, характерна идея индивидуального спасения, не связанного с конкретной религиозной практикой, а имеющее отношение к обращению человека к самому себе.

Данные признаки эзотерического мироощущения мы наблюдаем у Лайтмана. В его концепции существует две структуры: наш мир и мир Бесконечности (=эзотерический мир), пространство, где действует Высшая сила – Творец. Между этими двумя точками расположена сложная структура миров (они же – Высшие миры, духовные миры). Все они, в том числе и наш мир, являются производными от мира Бесконечности. Лайтман пишет: «Реальность происходит от Высшей силы, от Творца, от света. Высший свет строит кли. Вначале Он создает миры, а вслед за ними приходит творение – душа Адам Ришон. Эта душа разделяется на множество частей, спускающихся в плоскость нашего мира»<sup>211</sup>. Далее он заключает: «Нет никакой реальности, кроме той, которая называется «малхут мира Бесконечности»<sup>212</sup>. Именно этот Высший мир и Творец как Его источник, в представлении Лайтмана, составляют основу мироздания. Там содержится истина, суть вещей, сама реальность.

«Любой объект нашего мира имеет свой «образ» в мире Бесконечности, но не внешнюю форму, а саму суть»<sup>213</sup>, – утверждает мыслитель, и целью человека является достижение этого мира. Лайтман пишет: «Цель человечества состоит в

<sup>211</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 77.

<sup>212</sup> Там же. С. 64.

<sup>213</sup> Там же. С. 145.

том, чтобы каждый индивидуум (а в итоге и все человечество), находясь в нашем мире, поднялся в своем постижении... до ощущения мира Бесконечности. Задача Высшего управления сводится к тому, чтобы поднять человека до более высокого уровня, чем тот, на котором он был создан. Причем произойти это должно в соответствии с собственными усилиями человека...»<sup>214</sup>.

Относительно критического отношения Лайтмана к нашему миру и ценностям современной культуры свидетельствует его частые заявления о современном глобальном кризисе, не способности религии, науки и философии дать ответы по выходу из него, а также объяснить сложившуюся ситуацию.

Путь восхождения по духовным мирам и обретение мира Бесконечности связан с каббалистической методикой, овладеть которой, по мнению Лайтмана, может любой вне зависимости от пола, национальности и религиозной принадлежности. Наряду с критическим отношением мыслителя к религии и противопоставление каббалы и религии, дают нам основания говорить о свойственной учению Лайтмана идее индивидуального спасения. Правда, это индивидуальное спасение ограничено критериями каббалы. Однако для самого Лайтмана его учение («наука каббала») является собственным индивидуальным путем спасения. В следующем параграфе мы продемонстрируем отход Лайтмана от еврейской религиозной традиции, что само по себе указывает на попытку Лайтмана найти свой особый духовный путь, не связанный с религиозной традицией.

В. М. Розин считает, что эзотерический мир имеет две важные характеристики. Во-первых, он возникает на базе внутреннего мира и опыта самого человека. В результате категории эзотерического мира совпадают с опытом самого эзотерика. Так, эзотерический мир «оживает» лишь в ходе эзотерической практики.

Во-вторых, этот внутренний мир поддается контролируемому преобразованию. С помощью психотехники он изменяется в направлении того идеала, который задает эзотерическая доктрина.

---

<sup>214</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 268.

Отметим, что, согласно позиции Лайтмана, все миры, о которых идет речь в каббале, находятся внутри человека. Он пишет: «Материальный мир – это лишь отпечаток нашего внутреннего состояния. Каббала утверждает, что вне человека ничего нет. <...>. Все впечатления от света, приходящие в кли, человек разделяет на три параметра: «время», «движение» и «пространство». При исправлении келим эти категории устраняются. <...> Духовные объекты во всех мирах... и вся Вселенная... существуют внутри нашего воображения»<sup>215</sup>. И другая цитата: «Нет миров вне человека. Миры – это внутренние ступени, по которым он поднимается или спускается в ощущении самого себя и окружающей среды. По мере исправления ступени и миры исчезают. Остается человек в виде желания, уподобленного по свойствам своему наполнению – свету. После исправления человек существует в простой форме, не включающей в себя другие части, не разделенной на них и не состоящей из них»<sup>216</sup>.

Познание в эзотерическом мире, как указывает Розин, приобретает новое значение: оно становится инструментом открытия этой реальности, а уже затем и постижением ее. Выше на странице 68 приведена цитату, в которой показана в концепции Лайтмана взаимосвязь между духовной работой (каббалистической практикой) и постижением Высших миров. Также стоит отметить, что в процессе духовной работы, как считает Лайтман, каббалист не только раскрывает для себя духовные миры, но и изменяет себя<sup>217</sup>.

Ключевую роль в этом постижении-открытии играют схемы. Розин указывает, что схемы как раз и задают новую реальность, в данном случае совмещающую в себе характеристики научной и эзотерической онтологии. На основе этих схем в плане научного познания конструируются идеальные объекты эзотерической науки. Отметим, что изложение каббалистического материала и его объяснение сопровождается Лайтманом использованием многочисленных схем.

В отличие от науки, целью которой является, главным образом, познание явлений и получение истинных знаний о мире, целью эзотерики является

---

<sup>215</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 145.

<sup>216</sup> Там же. С. 78–79.

<sup>217</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 32.

обеспечение спасение личности через вхождение в подлинную эзотерическую реальность.

Говоря о глобальном кризисе, составной частью которого является кризис человека и его образ жизни, Лайтман также как основатели эзотерических учений, говорит о спасении. Он пишет: «Однако человек не становится счастливее от бесконечной погони за успехом. Наоборот, мы столкнулись с кризисом в науке, воспитании, культуре, во всех видах человеческой деятельности – именно потому, что не формируем Человека в полном смысле слова»<sup>218</sup>.

Депрессия, отсутствие смысла жизни, неудовлетворенность – все это, в рамках логики рассуждений мыслителя, являются проявлением кризиса. Человек, по мнению Лайтмана, нуждается в новом источнике наполнения/наслаждения – духовном знании. Однако получить его человек может лишь начав духовную работу. Обретение удовлетворения и полноты жизни возможно лишь в мире Бесконечности.

Таким образом «наука каббала» является наукой постольку, поскольку объектом ее исследования является не наш материальный мир, а духовные миры, являющиеся, по мнению Лайтмана, прообразом нашей Вселенной и по тому подлинной реальностью; «научная работа» строится по принципу совпадения опыта каббалиста с категориями духовных миров (опыт идентичен миру); а объяснение построены, по преимуществу, на базе схем, выполняющих функцию соединения научного и эзотерического дискурса по принципу аналогии. Исходя из сказанного, учение М. Лайтмана в большей степени является эзотерическим. В этой связи его исторические взгляды, в основе которых находится каббалистическое знание, имеют отношение к феномену религиозного историзма. Подобно религиозному мироощущению, эзотерик переосмысливает свою жизнь через эзотерическое учение. События жизни, в том числе и прошлый опыт, переосмысливаются через категории и факты эзотерического мира, ставшей для него базовой реальностью. Одновременно с этим эзотерический мир определяет

---

<sup>218</sup> Лайтман М. Человеческий кризис [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/92137?rus/content/view/full/92137&main> (дата обращения: 12.04.2018).

вектор изменения человека, давая критерии, по которым он должен выстраивать свою жизнь.

Что касается стремления некоторых эзотериков (например, Э. Сведенборга и П. Флоренского), к которым относится и М. Лайтман, обозначить свое учение в качестве науки, то В. М. Розин связывает это с особого рода «нуждой». Он пишет: «Нужда состоит в том, что некоторые гении эзотеризма являются не только эзотериками, но и учеными (или глубоко прониклись научным мировоззрением). Распятые, как выражается П. Флоренский, между Верой и Наукой они вынуждены быть одновременно и эзотериками, и учеными. Но быть и там, и там можно лишь при условии построения эзотерического учения как науки»<sup>219</sup>.

Отталкиваясь от этого мнения, дополним его новыми соображениями. С одной стороны, опираясь на воспоминания Лайтмана о прошлом, попытаемся уточнить, что стало причиной интерпретации каббалы в качестве науки. С другой стороны, попытаемся понять, зачем Лайтман занимается популяризацией каббалы в образе науки?

### **Биография М. Лайтмана**

Детство и юность Лайтмана прошли в Советском Союзе в 1950–1960-е гг. Это было время технического прогресса, выдающихся достижений советской науки, пропаганды научного знания. Воспитываясь в такой среде, Лайтман вполне мог воспринимать науку как инструмент познания мира, а научное знание – как информацию, адекватно отражающую процессы и явления в мире. Последнее находит подтверждение в словах самого мыслителя. Во время интервью он вспоминает: «Но с самого детства, сколько я себя помню, где-то с 9–10-ти лет я начал больше интересоваться наукой и техникой – их развитием, открытиями в природе. Я постоянно собирал книги и брошюры обо всех научных исследованиях, читал и тщательно их изучал»<sup>220</sup>. В приведенной цитате мы

<sup>219</sup> Розин В. М. Эзотерика как духовный путь человека и наука. Сущность и демаркация [Электронный ресурс] // Сетевое сообщество «Российская культурология». Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.culturalnet.ru/main/getfile/1285> (дата обращения: 12.03.2018).

<sup>220</sup> О личном поиске. Телепрограмма «Доброе утро» : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 2006. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/43309?rus/content/view/full/43309&main> (дата обращения: 20.02.2014).

видим, что Лайтман рано стал проявлять интерес к науке. С детства читал научную литературу, и, как признается в интервью, вырос на журналах «Знание – сила» и «Техника молодежи»<sup>221</sup>.

Постепенно он сосредоточил свое внимание на человеческой природе. Ему казалось, что, изучив структуру человека, он сможет лучше понять смысл жизни, ее тайну. Вопрос смысла жизни стал для него центральной проблемой его мировоззренческого поиска. Он говорит: «Так же, как каждый человек в нашем мире, я с детства задавался вопросами: «Для чего я живу? почему? зачем? как?». С той поры именно это – очевидно, я еще оставался ребенком – не давало мне покоя»<sup>222</sup>. Стремясь ответить на вопрос смысла жизни, Лайтман в 1964 году поступил в Ленинградский электротехнический институт имени В.И. Ульянова (Ленина), а в 1971 году окончил Северо-Западный заочный политехнический институт, где обучался по специальности «электронные вычислительные машины»<sup>223</sup>. По окончании высшей школы ему была присвоена квалификация «инженер-электрик». Любопытно, что в своих книгах и интервью Лайтман дает иную информацию относительно своего образования, а именно, что получил специальность «регуляция биологических систем, медицинская кибернетика, биокибернетика». Однако это не согласуется с данными его диплома.

Так или иначе, но ответа на мучающий его вопрос он не получил. Наука не оправдала его ожиданий. Он сетует: «...я пошел изучать науку, которая занималась исследованием живого организма. Я надеялся, что, изучив его внутреннее устройство, узнаю, что им движет, для чего он существует, что собой представляет. Но потом я увидел, что из этой науки нечего взять, кроме диагностики физиологических систем – больше там ничего нет»<sup>224</sup>.

---

<sup>221</sup> См. В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 109. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastyia\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastyia_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>222</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 103. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>223</sup> См.: Лайтман М. От автора блога [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.laitman.ru/author> (дата обращения: 04.05.2017).

<sup>224</sup> О личном поиске. Телепрограмма «Доброе утро» : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 2006. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/43309?rus/content/view/full/43309&main> (дата обращения: 20.02.2014).

Позже Лайтман стал разочаровываться в целом в науке. В интервью с В. Кючарьянцем он говорит: «Из науки меня заставило уйти то, что она все-таки не дает четкого ответа на вопрос о смысле жизни»<sup>225</sup>.

Тем не менее, несмотря на разочарование в науке, важно отметить, что первоначально Лайтман искал ответ на вопрос смысла жизни именно в этой области познания.

Со второй половины 1970-х гг. Лайтман живет в Израиле. Отвечая во время интервью на вопрос причины эмиграции, он указывает на общую атмосферу в еврейской среде Советского Союза после Шестидневной войны и на внутреннее стремление, понять себя и смысл своего существования, живя на исторической родине среди своего народа: «Тогда в России все же ощущалось большое пробуждение из-за Шестидневной войны. И в любом случае я хотел найти себя как еврей, внутри своего народа, своей страны, а кроме того, найти себя так, как мечтал об этом с детства»<sup>226</sup>. Также он говорит о невозможности получить ответ на вопрос о смысле жизни в СССР: «...я чувствовал, что в России не могу этого сделать [отыскать тайну жизни – А. Ч.], и там нечего искать»<sup>227</sup>.

Испытывая неудовлетворенность, вызванную, как он указывает, отсутствием смысла жизни, мыслитель обратился к иудаизму и каббале, которые занимают важное место в жизни Израиля. Лайтман сменил несколько учителей, в частности он брал занятия у рава Ицхака Зильбермана, жившего в Иерусалиме, ходил в религиозное заведение «Кфар Хабад», на курсы «Ярхей Кала» и «Яд ле ахим». На какое-то время его внимание привлек институт исследования Каббалы Ф. Берга. Однако все это не отвечало его складу мышления. Лайтман говорит, что «хотел раскрывать истину, а не заниматься мистикой»<sup>228</sup>.

Правда, согласно исследованию Й. Меира, Лайтман был связан с Каббалой Берга более длительный промежуток времени, чем об этом упоминает сам

<sup>225</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 44. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>226</sup> О личном поиске. Телепрограмма «Доброе утро» : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 2006. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/43309?rus/content/view/full/43309&main> (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>227</sup> Там же.

<sup>228</sup> Там же.

мыслитель. Меир пишет: «В это же время он [Лайтман – А. Ч.] участвовал в деятельности берговского Центра изучения каббалы в Тель-Авиве, где учился, по-видимому, с 1978 года. Примерно в 1984 году он ушел оттуда, видимо, из-за недостаточной религиозности Берга. <...> Несмотря на это, во всех произведениях Лайтмана явственно заметны признаки «учения» Берга, или, другими словами, учения Ашлага в истолковании Берга...»<sup>229</sup>.

Ситуация изменилась после встречи с равом Барухом Ашлагом (РАБАШем). Вспоминая свои первые занятия в кружке Ашлага, Лайтман говорит, что учитель объяснял каббалистическое учение «в очень простой форме, как в физике и математике, с точными расчетами. Если мы спрашивали его, он находил такие простые, конкретные объяснения, как в механике...»<sup>230</sup>. Кроме того, своего первого наставника Илеля, выбранного среди своих учеников рабби Барухом, Лайтман называет ученым. Все это наталкивает на мысль, что выбор мыслителя в пользу каббалы Ашлага вызван совпадением своей внутренней предрасположенности, в том числе и благодаря советскому образованию, к науке с формой изучения каббалы в кружке Ашлага. И в этом плане причина восприятия каббалы как науки может быть связана с потребностью Лайтмана получить ответ на вопрос смысла жизни на доступном ему языке науки.

Косвенное подтверждение этому можно найти в ряде интервью Лайтмана, в частности, беседуя с Александром Никоновым, он сказал: «Я пришел к изучению каббалы как кибернетик, как ученый и нашел в ней продолжение своей науки»<sup>231</sup>.

В интервью с Андреем Максимовым, Лайтман идентифицирует себя с научным сообществом, он говорит: «Я – ученый»<sup>232</sup>. Ту же самую мысль Лайтман повторяет во время беседы с Владимиром Молчановым: «Я сам причисляю себя к

---

<sup>229</sup> Меир Й. Михаэль Лайтман и группа «Бней-Барух» : пер. с ивр. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 193.

<sup>230</sup> О личном поиске. Телепрограмма «Доброе утро» : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 2006. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/43309?/rus/content/view/full/43309&main> (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>231</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 26. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>232</sup> Там же. С. 103.

ученым»<sup>233</sup>. Идентифицируя себя в качестве ученого и занимаясь каббалой, он не может не рассматривать каббалу как науку, иначе бы это противоречило его устремлениям.

Отметим еще один момент, который мог повлиять на Лайтмана в его восприятии каббалы в качестве науки, а также своей исторической схемы как имеющей научную ценность. Выше мы показали аналогию между лайтмановской исторической концепцией и марксизмом. Как было сказано, воспитание, обучение и первые годы трудовой жизни Лайтмана проходили в обстановке главенства марксистской идеологии в науке и общественном сознании. В Советском Союзе марксизм (марксизм-ленинизм) был главной научной методологической базой и определяющим учением в исторических изысканиях. Основы марксизма-ленинизма преподавались в высших учебных заведениях в качестве научной истины в ходе изучения трех дисциплин: марксистско-ленинской философии, политической экономии и научного коммунизма, – и Лайтман должен был изучать их во время своего обучения. Все это не могло не повлиять на общий склад мышления Лайтмана.

Позже, уже живя в Израиле и занимаясь каббалой, полученный «советский идеологический багаж» проявился в его образе «науки каббала». Как в советское время научное значение придавалась марксистской методологии, так и Лайтман позиционирует каббалу в качестве науки. Он отводит ей миссию спасительницы человечества от бед и кризисов современности, вызванных ростом эгоизма, как в свое время марксистской идеологии отводилась роль доктрины и практики действия по спасению человечества от насилия и эксплуатации капиталистического общества.

Кроме всего прочего, стоит отметить, что отец Баруха Ашлага, известный каббалист XX века рав Йегуда Ашлаг сам определял каббалу в качестве науки, а Лайтман в своих работах часто цитирует его. Однако, как считает Юрий Фрей<sup>234</sup>, подобное обозначение каббалы было сделано р. Ашлагом намерено, с целью привлечь к еврейской традиции нерелигиозных евреев.

---

<sup>233</sup> Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 125. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>234</sup> См. Фрей Ю. Указ. соч.

Другой не менее важный вопрос, зачем Лайтман занимается популяризацией понимания каббалы как науки? Что он хочет этим сказать? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим контекст, в котором существует лайтмановская концепция «наука каббала».

Лайтман характеризует сегодняшнее состояние человечества как глобальный кризис<sup>235</sup>, охвативший все стороны жизни. Мыслитель рисует пессимистическую картину: ухудшение экологии, распад семьи, экономические проблемы, наркомания, угроза третьей мировой войны и т.п. Одним из важных составляющих кризиса является психологический аспект: люди страдают от депрессии и потери смысла жизни (вспомним, что для Лайтмана, согласно его словам, вопрос смысла жизни был ключевым с детства).

Одновременно с этим Лайтман развивает мысль о потребности общества в духовных ориентирах и источниках развития. В беседе с Арменом Джигарханяном он заявил: «Миру требуется некая идея, концепция, мотивация, иначе человека поглощает пустота, он ощущает отсутствие духовности»<sup>236</sup>. В книге «Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира» он пишет: «В наши дни человечество остро нуждается в новых утопиях, новых «больших» идеях, которые давали бы «смысложизненную перспективу», новое представление о смысле истории и человеческой деятельности»<sup>237</sup>. Аналогичную мыслит мы можем прочесть в книге «Каббала для начинающих»: «Мир созрел и снова ждет рождения новой идеи, нового универсального знания»<sup>238</sup>.

На вопрос, что может выступить решением глобального кризиса и что может стать стимулом развития человечества, Лайтман отвечает следующим образом. Религия и эзотерика (в понимании Лайтмана) уводят человека от проблем

---

<sup>235</sup> См. Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 383–388 ; Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 205–251 ; Их же. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 77–122, 273–275 ; Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 9–10, 25, 48. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>236</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 147. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>237</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 19.

<sup>238</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 208.

сегодняшнего дня в мир иллюзий, и поэтому они не могут рассматриваться как эффективные способы решения кризиса. Слабость философии, по мнению мыслителя, связана с тем, что она занимается абстрактными умозрительными рассуждениями. Философские знания опираются не на опыт, а на теоретизирование. Следовательно, философские концепции – это не реальность, а плод воображения. Другими словами, философия не дает истинного знания о мире. Помимо этого, реализация философских идей на практике чревата социальными бедами и опасностями. Например, как указывает Лайтман, стремление воплотить социалистические идеи в XX в. привело к гибели миллионов людей<sup>239</sup>. Кроме всего прочего мыслитель говорит: «Сегодня уже нет никаких философских учений, все философии потерпели крах, я сам доктор философии и это знаю»<sup>240</sup>. Наука также не может предложить свой план выхода из кризиса.

По мнению Лайтмана, все эти три области познания не дают человеку ответ на вопрос смысла жизни. Они перестали порождать в нем новые устремления, открывать новые горизонты. Из религии, философии и науки, наиболее продуктивной формой познания, по мнению Лайтмана, является наука, так как она дает знания, проверяемые опытом. Кроме того, наука до сих пор воспринимается людьми как источник получения истинного знания. Здесь же стоит сказать об особом образе науки, характерном для еврейской среды. Е.Б. Рашковский<sup>241</sup> пишет, что в ходе модернизации евреи стали перестраивать свой традиционный уклад жизни, перенимая некоторые элементы европейской культуры. Так особое значение приобрела в глазах евреев европейская наука. Технические достижения, преобразующие жизнь, и мессианский ореол вокруг науки, имевший место в европейском обществе, совпал с характерным для евреев культом учебы и их представлением, каким должно быть мессианское время. В итоге евреи стали заниматься наукой и преуспели в ней.

---

<sup>239</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 199.

<sup>240</sup> Его же. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 75. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>241</sup> См. Рашковский Е. Б. Дискурс о заблудшем коне, или еврейское местечко Центральной и Восточной Европы как всемирно-исторический феномен [Электронный ресурс] // NewConcepts Society. Электрон. дан. [Б. м.], 1999–2015. URL: <http://newconcepts.club/website/articles/1234.html#> (дата обращения: 15.07.2015).

Называя каббалу наукой, Лайтман в некоторой степени «легализует» для научной среды каббалистическое знание. Но, помимо этого, он рассматривает каббалу как древнее учение, которое задолго до европейских ученых пришло к тому пониманию мира, к которому только подходят современные ученые. Так каббала предстает в образе авторитетного источника знания, способного оказать влияние на развитие современной науки.

Кроме того, согласно убеждениям Михаэля Лайтмана, источник научного знания должен быть направлен в сторону формирования человека, и эта направленность выражается в наличии ответа на вопрос смысла человеческой жизни, то есть способности знаний сделать человеческое существование осмысленным, наделенным значением. Наука же этим не занимается (собственно, это и не ее прерогатива). Отсюда неэффективность науки для современных людей, которые нуждаются в понимании своего существования.

Любопытно, что первоначально, как признается Лайтман, он пытался соединить каббалу с близкой ему биокибернетикой: «Я мечтал соединить биокибернетику с каббалой и на их синтезе (ведь весь прогресс происходит именно на стыке дисциплин) сделать новый рывок. Это притягивало меня как ученого, пока я не понял, что биокибернетика тут только мешает, и не ушел полностью в каббалу»<sup>242</sup>.

Видя в каббале потенциал и преимущество перед другими науками, в начале 1980-х гг. у Лайтмана появилось желание синтеза и обновления науки. Лайтман пишет: «Эпоха науки, построенная на поглощении и потреблении, закончилась. Начинается следующий этап, пришло время альтруистической науки»<sup>243</sup>. И такой альтруистической наукой, по мнению мыслителя, является каббала: «Наука будущего – это каббала, поскольку именно она даст человечеству правильное отношение к миру»<sup>244</sup>.

Из всего сказанного выше мы можем сделать вывод, что Лайтман не просто выступает за признание каббалы наукой равной физике или химии, или за

---

<sup>242</sup> Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 142. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-priamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-priamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>243</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 230.

<sup>244</sup> Там же. С. 211.

обновление науки каббалистическими знаниями, но за приоритет каббалы в определении научной парадигмы будущего.

Смысл концепта «наука каббала» заключается в предложении человечеству пути развития, по форме не противоречащего устремлениям части общества, для которого наука – это способ получения объективной истины. В этом плане каббала представляет некий образ очеловеченной и *смыслонаделенной науки*.

Сам подход Лайтмана к определению каббалы наукой имеет ярко выраженные мессианские элементы. Каббала в его концепции это и учение о мироздании, и средство для решения глобального кризиса, и практика развития человечества. Себя же М. Лайтман фактически провозглашает духовным учителем и лидером поколения.

Несмотря на заявление научности своей концепции учение Лайтмана в большей степени является эзотерическим.

### 1.2.2 Связь каббалы М. Лайтмана с иудаизмом

Каббала является важной частью иудаизма и не представляет собой какое-то единое учение. В обобщенном виде в каббале можно выделить два крупных течения – *теософское* (или теософско-теургическое) и *экстатическое* (или экстатически-юниативное).

Данные направления исследовались Гершом Шолемом<sup>245</sup> и Моше Иделем<sup>246</sup>. Если Шолем различал теософскую и экстатическую каббалу как разные каббалистические школы, сложившиеся в конкретный исторический период, то Идель, опираясь на феноменологический подход, говорил об одновременном существовании в каббале элементов двух разных традиций, которые проявлялись в определенных исторических обстоятельствах.

В основе теософско-теургической каббалы лежит *теософия*, т.е. описание структуры Божественного мира, в первую очередь, это описание структуры десяти сфирот и ее природы.

<sup>245</sup> См.: Шолем Г. Указ. соч.

<sup>246</sup> См. Идель М. Каббала: новые перспективы : пер. с ивр. и англ. М.; Иерусалим, 2010. С. 19–28.

Во-вторых, идея религиозного совершенствования как инструмент влияния на мир. Согласно теософской каббале, творение несовершенно и его необходимо «доделать». Так как человек должен стать *со-творцом* Бога, то задача преобразования возложена на него. Само преобразование возможно лишь с привнесения в мир Божественного света, который нисходит в момент совершения религиозного обряда, исполнения заповедей и т.п.

Отметим, что для теософского подхода к каббале характерно восприятие праведника – *цадика*, – как столпа, на котором держится мир, и как проводника света Высшего мира. Пожалуй, наиболее ярко данная концепция просматривается в хасидизме.

Третья особенность теософского направления в каббале заключается в особом внимании каббалистов к постижению тайн *мицвот*, т. е. разъяснению мистического смысла заповедей, которые, как раз, и являются инструментами привлечения в материальный мир Божественного света.

Для экстатической каббалы, во-первых, в большей степени, чем для теософской, характерен антропоцентризм, идея «*двекут*»<sup>247</sup> и индивидуальный мистический опыт.

Во-вторых, значительное внимание уделяется мистическим технологиям.

Крупнейшим представителем экстатического направления является Авраам Абулафия. Одна из главных задач мистика, по мнению Абулафии, это слияние с Богом и приобретение пророческого дара. Для достижения этой цели он разработал особый способ, основанный на комбинаторике букв – *хохмат га-церуф* («науку комбинирования букв»).

Анализируя работы Лайтмана по каббале, можно заключить, что его подход является теософским. В частности, на это указывает то, что ключевое место в его работах занимают две темы: структура Высших миров<sup>248</sup>, т. е. теософия, и идея духовного развития через исправление своего намерения<sup>249</sup>, т. е. идея совершенствования.

<sup>247</sup> Двекут – процесс мистического соединения (слияния, склеивания) человека с Божеством.

<sup>248</sup> См. Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 157–280.

<sup>249</sup> Там же. С. 283–388.

Так Лайтман описывает достаточно сложную структуру мироздания, в основе которой лежит три принципа: дуализм, иерархичность и взаимосвязанность (включенность) элементов мироздания друг в друга. Более подробно об этих принципах мы будем говорить во второй главе.

Помимо теософии Лайтман большое внимание уделяет проблеме духовного развития личности. Мыслитель исходит из предпосылки, что человек, во-первых, не совершенен, а, во-вторых, что у него есть задача – стать подобным Творцу. Для этого человеку, будучи в самой низшей точке мироздания, необходимо начать путь снизу-вверх, пройти все миры и дойти до вершины – до Творца. Для того чтобы совершить этот путь необходимы не просто усилия, но и указания, правила, средства и технологии, объясняющие как все это сделать. Все это предлагает каббала, которая предстает в образе методики духовного развития.

Помимо этого, в ряде своих работ Лайтман затрагивает педагогические вопросы. С одной стороны, он пишет об обучении в каббалистических кружках, в частности как это происходило в группе р. Б. Ашлага и как это происходит в его организации, а, с другой – он обозначает контуры новой образовательной системы. Ключевое место в педагогических взглядах Лайтмана уделяется задаче исправления намерения человека и изучению каббалистических текстов. Подробней на этой теме мы останавливаться не будем, так как она выходит за рамки нашего исследования, хотя, безусловно, данная тема представляет собой особый интерес для дальнейших исследований<sup>250</sup>. Для нас же, в первую очередь, существенен сам факт наличия идеи преобразования человека в концепции Лайтмана.

Отметим своеобразие подхода Лайтмана к заповедям и молитве. Под заповедями он понимает некое внутреннее усилие, своего рода инструкцию по поводу того, что нужно делать, чтобы развиваться духовно, в частности строить духовное *кли*, или альтруистическое желание.<sup>251</sup> Молитва в его схеме также

---

<sup>250</sup> С одной стороны, педагогические воззрения Лайтмана могут дать информацию, как проходит обучение в каббале и как эволюционировала образовательная система, на примере Бааль Сулама, РАБАШа, Лайтмана. С другой стороны, анализ взглядов Лайтмана может дать интересные сведения о взгляде мыслителя на общество, на идеальное социальное устройство и образ человека.

<sup>251</sup> См. О каббале : в 2 ч. [Электронный ресурс] / YouTube // Каббала – шаг навстречу. Электрон. дан. [Б. м.], 2007. Ч. 1. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8zpShYFq4OY&index=35&list=PLBA38105B1DB28D66> (дата обращения: 15.08.2014).

связана с духовным взращиванием и совершенствованием. Он указывает, что на иврите слово молитва означает «судить себя». В этом смысле молитва – это проверка самого себя, т. е. самоанализ. С другой стороны, молитва – это просьба к Творцу по исправлению собственной человеческой природы.

Исходя из сказанного, мы можем заключить, что каббалистический подход Лайтмана близок к теософскому направлению, но, насколько он связан с традиционным подходом, а именно с еврейской культурой и иудаизмом? Выражаясь иначе, каббала Лайтмана – это еврейская каббала, и насколько она еврейская?

Под *еврейским* я понимаю принадлежность к еврейской религиозной культуре, то есть связь каббалы с иудаизмом. Эта связь проявляется, во-первых, в том, с каким особым вниманием каббалисты относились к религиозным текстам, в первую очередь к Торе. Во-вторых, в следовании предписаниям норм иудаизма (соблюдение заповедей, участие в совершении религиозных обрядов и праздников и т.п.). Другими словами, каббала и Галаха<sup>252</sup> – это две составные части единого религиозного пространства. В-третьих, связь каббалистов с иудаизмом и еврейской культурой проявляется в сочувствии и соучастии еврейскому народу во всех его перипетиях жизни. Все беды и страдания, которые обрушивались на евреев, каббалисты переносили наравне со своими соплеменниками. При этом некоторые из них были не только гонимы, как и обычные евреи, например, в период изгнания евреев из Испании или в годы погромов и геноцида. Они были и теми, кто шел в народ, давал разъяснения катастрофическим явлениям и давал новую надежду. Пожалуй, одним из ярких каббалистов подобного рода был рабби Израэль бен Элиезер (более известный как Баал Шем Тов, или Бешт), основатель восточноевропейского хасидизма.

Разбирая тему соотношения каббалы Лайтмана с еврейством, мы видим, что он, с одной стороны, сам противопоставляет каббалу религии, а, с другой – на отход от иудаизма указывают внешние обстоятельства, связанные с его популяризаторской и образовательной деятельностью.

---

<sup>252</sup> Галаха – нормативная часть иудаизма, регламентирующая религиозную, семейную и гражданскую жизнь евреев.

Лайтман является главой Международной Академии Каббалы (она же – «Бней Барух» и «Каббала ла-Ам»). Если верить заявлениям самого мыслителя, то в Академии обучается около 2 миллионов учеников, принадлежащих к более 40 национальностям. Стоит сказать, что это весьма необычное явление в истории каббалы, хотя в прошлом и существовали примеры преподавания каббалы не евреям, и, пожалуй, самым ярким подтверждением этого является А. Абулафия. Однако то, в каких масштабах это осуществляет Лайтман, т. е., чтобы каббалу преподавали огромному числу людей разных национальностей и вероисповеданий, история каббалы еще не знала.

Дело в том, что фактически изучение каббалы осуществлялось в узких кругах религиозных евреев. С одной стороны, это может показаться связанным с закрытостью еврейской общины, ее обособленным положением в обществе других культур, а также неприятием иудеев представителями других конфессий, например, христианами в Средние века. С другой стороны, это связано с двумя факторами. Во-первых, основная книга изучения каббалистов – Священное Писание, сюжеты которого формировались в еврейской культуре, а, следовательно, чтобы понять каббалу, необходимо руководствоваться теми понятиями и образами, которые формировались в этой культуре. Данное обстоятельство, в свою очередь, требовало от неевреев широких культурологических и исторических познаний. Во-вторых, немаловажно осознавать особую роль языка. Иврит является для евреев священным языком. Это инструмент Бога, который наряду с цифрами использовался для сотворения мира. В некотором роде иврит является кодом, незнание которого не дает человеку доступ к пониманию описываемым этим языком религиозно-мистических явлений.

О важности иврита и непереводаемости каббалистических понятий говорит и Лайтман<sup>253</sup>. При этом указывается, что буквы иврита созданы каббалистами<sup>254</sup>, а в другом – приводится история как Творец, приступив к сотворению мира, стал

---

<sup>253</sup> Тема букв рассматривается Лайтманом в ряде его книг. См.: В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 105–106. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastya\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastya_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015); Лайтман М. Наука каббала. М., 2004. Т. 2. 592 с.

<sup>254</sup> Лайтман возводит появление букв и письменности к временам легендарного Адама, который, согласно преданию, жил около шести тысяч лет. См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 53.

перебирать буквы. Исходя из последнего, можно заключить, что буквы существовали до существования мира<sup>255</sup>. Отметим, что данная точка зрения характерна для каббалы и приводится в книге «Зогар»<sup>256</sup>. Однако, несмотря на сказанное, Лайтман считает, что проблема знания языка может быть снята. Он приводит пример с книгой «Зогар». Текст книги написан на арамейском, на котором больше уже никто не разговаривает, но незнание этого языка не мешает изучению каббалы. Мыслитель, с одной стороны, делает акцент на заучивании каббалистических понятий, а с другой – усиливает фактор учителя, его роль в процессе преподавания.

Что касается отношения Лайтмана к Священному Писанию, то, как заметил Ю. Фрей<sup>257</sup>, для него характерен подход чуждый р. Йегуде Ашлагу, на традиции которого тот основывается. Если Бааль Сулам мыслил Тору как Откровение, то есть как источник, содержащий все тайны мироздания, то Лайтман рассматривает Книгу как один из текстов, стоящих в одном ряду с другими каббалистическими трактатами, например, с сочинениями АРИ и самого Йегуды Ашлага. Для Лайтмана таким откровением в большей степени является теософская схема лурианской каббалы.

Ю. Фрей отмечает, что в подходе Лайтмана слабо ощущается дух мидраша, характерный для хасидского мистицизма (р. Й. Ашлаг обучался у хасидских учителей). Вместо этого Лайтман использует сложные теософские схемы, которые отражают некую систему знаний, постигнутую, а затем изложенную каббалистами. Такой подход, скорее всего, связан со стремлением мыслителя придать научность своей доктрине.

Заметим, что для Лайтмана характерно представление о четырех источниках знания о мироздании. Ю. Фрей пишет: «Согласно учению Лайтмана, Тора, Агада, Талмуд и Каббала – это четыре равноценных источника сокровенного знания о

---

<sup>255</sup> См. В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 105–106. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastya\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastya_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>256</sup> См.: Зоар. М., 2003. С. 284–348.

<sup>257</sup> См.: Фрей Ю. Указ. соч.

мире, творении и избавлении. Однако Каббала – это путь, наиболее приспособленный для нашего мира»<sup>258</sup>.

Помимо всего прочего стоит сказать, какое место в концепции Лайтмана занимает образ Бога. Мыслитель заявляет, что Бога нет<sup>259</sup>. Это может показаться весьма странным, как в учении, ставящем перед собой цель духовного развития, восхождения в Высшие миры и исправления творения, игнорируется фигура Бога? Лайтман говорит о Творце и о задаче человека подняться до Творца и слиться с Ним, но почему он отрицает наличие Бога, разве Творец – это не Бог? Объясняя свою позицию, мыслитель заявляет, что нет такого Бога, каким рисуют Его обычные люди. В концепции Лайтмана нет такого существа, который бы наказывал людей за их провинности, поощрял за соблюдение заповедей, существа, у которого есть руки, ноги и т.п. Говоря не о Боге, а о Творце, мыслитель отождествляет Его с Природой. Он говорит, что на иврите слово, обозначающее «Творец» (Лайтман использует слово אֱלֹהִים, «Элохим»), имеет такое же числовое значение, что и слово Природа (טְבֵּוּהַ, «а-Тэва»)<sup>260</sup>. Правда, под природой понимается не животные и растения, а некое поле силы (*сила отдачи*). В схеме Лайтмана Творец – это причина творения, общий замысел, вселенский закон, сила отдачи, желание отдавать, Источник света, общая сила Природы<sup>261</sup>. Однако данное содержание понятия «Творец» совпадает или очень близко к религиозному пониманию образа Бога<sup>262</sup>. Любопытно то, что Лайтман не называет Его прямо – Богом, а обозначает Творцом, отождествляя с Природой.

<sup>258</sup> См.: Фрей Ю. Указ. соч.

<sup>259</sup> См.: Восприятие реальности : в 2 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 1. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uqIQQsHF9KM&list=PLBA38105B1DB28D66&index=10> (дата обращения: 15.08.2014) ; Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 34. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>260</sup> Идея соотношения Бога (Элохим) и Природы (Тэва) имеет давнюю историю. Подобное соотношение использовал еще каббалист XIII в. Авраам Абулафия, затем Маймонид и Иосиф Гикатила. См.: Нечипуренко В. Н. Еврейская философия и каббала: Сефер Йецира; 32 пути Мудрости; Объяснение десяти сефирот рабби Азриэля из Жероны (новые переводы с древнееврейского). Ростов н/Д., 2006. С. 328–329.

<sup>261</sup> См.: Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 52. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015) ; Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 409.

<sup>262</sup> В книге «Каббала в контексте истории и современности» говорится, что Творец в каббале рассматривается и как трансцендентальный субъект, с другой – как законы природы, с третьей – как непостижимая сущность. См.: Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 67.

Все это свидетельствует об отходе Лайтмана от иудаизма, что, в свою очередь, по мнению Ю. Фрея, указывает на наличие некоторых саббатических черт в каббале Лайтмана.

Саббатизм – это религиозное движение, возникшее в начале второй половины XVII века на базе иудаизма. Лидером движения был лжепророк Шабтай Цви. Первоначально развиваясь в рамках мессианских устремлений аналогичных прошлым, движение существовало в рамках иудаизма. Оно руководствовалось все той же мессианской идеей восстановления жизни в Эрец-Исраэль. Однако после того как Цви совершил грех вероотступничества (он принял ислам) и его поступок стали оправдывать, тогда движение разорвало связь с Галахой, а затем и с иудаизмом. Этот разрыв и послужил причиной появления саббатизма как самостоятельного феномена.

Ю. Фрей пишет: «Поразительно многое объединяет Каббалу Ашлага–Лайтмана со взглядами саббатизма: это и некоторые ключевые детали учения, такие как представление о бинарном принципе внутри Б-жества, и отношение к возможности и необходимости изучения Каббалы женщинами и иноверцами, а также восприятие каббалистического текста как магического заклинания, смысл которого совсем не обязательно понимать, – против чего, кстати, также выступал Яков Эмден<sup>263</sup>, считая это специфически саббатическим обычаем»<sup>264</sup>.

Тем не менее, Фрей говорит, что подход Лайтмана к каббале не означает, что он последователь традиции Шабтая Цви. Просто, на данный момент, развиваясь и популяризуясь в условиях New Age, каббала Лайтмана восприняла элементы, характерные для новых религиозных направлений. На сходстве учения Лайтмана с New Age указывает и израильский ученый Боаз Хус<sup>265</sup>.

Сопоставление «науки каббала» М. Лайтмана с чертами New Age, с одной стороны, может дать ценные сведения относительно специфики его подхода, а с другой – включить его учение в контекст современных духовных исканий и появления новых религиозных форм.

---

<sup>263</sup> Яков Эмден – крупный раввин, борец с саббатизмом. Жил в Германии в первой половине XVIII в.

<sup>264</sup> Фрей Ю. Указ. соч.

<sup>265</sup> Хус Б. Указ. соч.

### 1.2.3 Связь каббалы М. Лайтмана с движением New Age

Понятие *New Age* имеет несколько трактовок. В узком смысле – это неоязыческое движение, возникшее на Западе в 1960–1970-е гг. В широком смысле – своеобразный социокультурный феномен, который выражается во всплеске религиозной активности и появлении новых религиозных форм/учений в конце XX – начале XXI вв. Эти религиозные формы называют разными, но схожими терминами: новые культы, молодежные религии, субкультурные религии, эзотерические религии, новые религиозные движения, а иногда и как тоталитарные секты или деструктивные культы. В нашем исследовании в понимании феномена *New Age* мы будем придерживаться его широкой трактовки.

Иногда в научной литературе для обозначения религиозной активности конца XX – начала XXI вв. можно встретить ряд синонимичных понятий: *религиозно-мистическая волна*, *религиозный калейдоскоп* (данный термин отражает ситуацию многообразия религий) или *рынок спиритуальных товаров*. Последнее понятие указывает на два характерных свойства новых религиозных форм – их коммерческую составляющую и утилитарность в глазах адептов: религия – это лишь товар, который в случае, если он не устраивает покупателя, может быть заменен на другой.

К проблеме *New Age* обращались многие ученые<sup>266</sup>. По большей части, они выделяют схожие признаки *New Age*: ожидание новой эры, синкретизм учений, холистическое видение мира, элементы оккультизма, наличие специфической ритуальной практики (ченнелинг<sup>267</sup>, визуализация<sup>268</sup> и т.п.), изменение рецепции восприятия сакрального (пантеизм и восприятие Бога как некоего абстрактного духа), а также вера в реинкарнацию, убежденность в совместимости своего учения с наукой и идея, что люди сами участвуют в формировании своей реальности.

<sup>266</sup> См.: Балагушкин Е.Г. Указ. соч.; Беспаленко П.Н., Римский В.П. Указ. соч.; Заболотнева В.В. Указ. соч.; Римская О.Н., Римский В.П. Указ. соч.; Фаликов Б.З. Указ. соч.; Хус Б. Указ. соч.

<sup>267</sup> Ченнелинг – практическая попытка реализовать идею, согласно которой человек определенного типа (медиум) является каналом для духовных существ.

<sup>268</sup> Под визуализацией понимается вера в возможность материализовать мысли и идеи посредством интенсивных образных представлений.

Лайтман скептически относится к религии как способу познания мира. Возрождение интереса к религиям он считает последним всплеском, после которого появится общественное разочарование в них<sup>269</sup>. Тем не менее в его учении и способе подачи каббалы можно уловить черты, роднящие с феноменом New Age. Ниже приведены примеры, показывающие близость каббалы Лайтмана с New Age.

### *1. Ожидание новой эпохи.*

Это одна из центральных идей New Age. Собственно, она проговаривается в самом названии: в переводе с английского New Age – «Новая Эра». Согласно последователям новых религий, человечество или уже вступило в новую эру, или войдет в нее в обозримом будущем. Само наступление эпохи знаменует трансформацию как общества в целом, так и самого человека (отсюда – идея нового человека); иногда идеологи новых религий говорят еще о преобразовании природы.

Идея новой эпохи в концепции М. Лайтмана занимает одно из центральных мест. В книге «Перспективы XXI века...» мыслитель пророчествует кардинальные изменения – макросдвиг всей истории человечества, указывая на появление человека нового типа<sup>270</sup>. В книге «Каббала для начинающих» он пишет: «...мы преодолевали периоды развития с нулевого по третий, а сейчас входим в четвертый период. Наступает фаза духовного развития, когда люди стремятся узнать, для чего они существуют»<sup>271</sup>. Лайтман заявляет: «Сегодня мы находимся на заключительном этапе – в состоянии, которое называется «последнее поколение»<sup>272</sup>, после которого следует новая эпоха в истории человечества – «*грядущий мир*»<sup>273</sup>.

---

<sup>269</sup> См. Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 119. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015); Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 385–386; Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 35–36, 50. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>270</sup> См. Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 229.

<sup>271</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 137.

<sup>272</sup> Его же. Миссия выполнима [Электронный ресурс] // Персональный блог Михаэля Лайтмана «Каббала, наука и смысл жизни». Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/163431.html> (дата обращения: 28.07.2015). Также см.: Его же. Новое поколение [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2009. URL: <http://www.laitman.ru/crisis/3798.html> (дата обращения: 03.08.2015).

<sup>273</sup> Его же. Народ, сотканный из идеи [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2014. URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/147612.html> (дата обращения: 03.08.2015).

Наступление новой эпохи, по мнению мыслителя, связано с новым запросом человека, с появлением у него потребности в духовном знании. Эта потребность, в свою очередь, связана с эволюционной концепцией роста желаний, определяющей, по мнению мыслителя, историю человечества. Новая эпоха должна знаменовать преобразование мира и совершенствование природы человека, приобретении им альтруистических черт. Лайтман пишет: «Отныне пришло время приступить к подготовке новых сосудов<sup>274</sup>, альтруистических, где перед нами предстанет совершенно иная реальность, полная изобилия, совершенства, вечности и света. Раскрытие этой реальности всеми людьми и является целью творения»<sup>275</sup>.

Помимо всего прочего, в основе идеи новой эры лежит телеологический аспект: «Все движется в одном направлении: к раскрытию Творца»<sup>276</sup>.

Другими словами, новая эпоха предопределена изначально. Мир устроен таким образом, чтобы привести человечество к определенной цели. В данном случае – к развитию в человеке альтруистических качеств, восприятию на их основе мира и раскрытию Творца. Также стоит сказать, что идея личной трансформации и стремление к духовному совершенствованию также является важной чертой религий New Age.

В качестве доказательства перехода новой эпохи Лайтманом используется идея глобального кризиса. В его концепции кризис – это показатель неэффективности старой модели человеческой жизни: «Все мы понимаем или по крайней мере интуитивно чувствуем, что прежняя жизнь с ее законами, нормами, понятиями и ценностями завершается. Наступил очередной переломный момент в истории человечества, и предвестием его является кризис, охватывающий все сферы бытия»<sup>277</sup>.

---

<sup>274</sup> В приведенной цитате говорится о новых сосудах. Иногда в работах Лайтмана вместо слова «сосуды» упоминается каббалистическое понятие «келим» (с ивр. – «сосуды», множественное число от кли). Чаще всего данным понятием в каббале Лайтмана обозначаются желания человека. См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 311.

<sup>275</sup> Там же. С. 304.

<sup>276</sup> Там же. С. 240.

<sup>277</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 273.

С идеей новой эры связана другая – «раскрытие» каббалы, начало эпохи широкой популяризации каббалистического знания и книги «Зогар», а также в целом превращение каббалы в фактор развития всего человечества.

Любопытно, что Лайтман упоминает конкретную дату начала нового времени – 1995 год. Этот год рассматривается им как некий рубеж, после которого человечество должно вступить на путь сознательного исправления. Он пишет: «Весь путь человечества состоит из 6 дней – 6000 лет исправления. Общее сознательное исправление мира началось с 1995 (5755) года. За оставшиеся до 6000 лет время мы, все человечество, должны будем исправить себя, а затем в седьмом тысячелетии получить заслуженное, заработанное вознаграждение»<sup>278</sup>.

Во время интервью он говорит: «Точная дата начала исправления – 1995 год»<sup>279</sup>.

Важной чертой нового этапа каббалы, опираясь на работы Лайтмана, является акцент на практическом применении каббалистического знания. Лайтман считает, что пришло время «приложения каббалы к построению группы или маленького социума – общества будущего». Он говорит: «Сегодня мы разрабатываем практическую каббалу, то есть опробуем ее на себе в нашей группе. <...> Мы занимаемся практическим применением каббалы для построения человеческого общества, основанного по-другому: на человеческом желании насладиться, но только не для себя, а ради других, как клетка в нашем теле»<sup>280</sup>. Заметим, в этой связи, что на вопрос о приемлемой для себя правительственной должности, Лайтман называл пост министра образования.

Таким образом, для мыслителя современность – это переходная фаза, узел всей истории, который завершает старый уклад жизни и ставит перед человеком необходимость кардинальных изменений: духовного исправления и раскрытия Творца с помощью методики каббалы. Отсюда идея новой эры в изложении Лайтмана содержит миллениаристские и сотериологические нотки.

<sup>278</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 39.

<sup>279</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 115. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>280</sup> Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 38. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

## 2. Холизм (целостность).

В учениях New Age все в мире взаимосвязано, едино и даже больше – все в мире есть нечто одно целое (отсюда – *монизм*). Мир и человек, Высшие сферы и наш мир, Божество и человек – все это некий единый организм. Холизм проявляется в подходе новых религий к охране здоровья (попытке целостно подойти к укреплению здоровья и самочувствия человека), природы и т.п. Холизм прослеживается в понятийном словаре новых религий, в котором присутствуют такие термины как глобальная деревня, единый мировой порядок и т.п.

Холизм является неотъемлемой частью всей концепции Лайтмана. В его работах и выступлениях можно проследить соответствующую терминологию: «единый закон», «интегральное общество», «глобальный кризис» и т.п.

Холизм проявляется в способе восприятия Лайтманом каббалы. Выше мы отметили, что он выступает с критикой естественных наук, указывая на их ограниченность в осмыслении мира и не способности дать человеку ответы на онтологические вопросы (в частности, вопрос смысла жизни). Каббала же, по мнению мыслителя, является совершенной наукой, способной охватить все мироздание в целом и дать всеобъемлющее знание. Это знание, согласно позиции Лайтмана, может быть применимо в любой сфере, и оно способно преобразовать все: от человека до мироздания.

Холизм просматривается в представлении Лайтмана на мир и человека. Во время одного из интервью он сказал: «Дело в том, что вне тела все души представляют собой единый организм, одну всеобщую душу, являющуюся, по сути дела, единым желанием и единой мыслью. Эта единая душа всех-всех существующих в мире и управляет нами для того, чтобы всех нас, разделенных при жизни нашими телами, нашим эгоизмом, привести к такому состоянию, в котором мы существуем в этой внешней сфере. Там же заложены и наши мысли, желания, вся информация, наши будущие состояния. Оттуда на нас нисходят все силы управления, именно для того чтобы поднять нас на этот уровень – туда, где мы все вместе своими альтруистическими желаниями сливаемся друг с другом в одно целое. Мы представляем собой, по сути дела, единый организм. Живая,

неживая, растительная и животная природа – все ее виды представляют собой единый организм, пронизанный одной–единственной альтруистической силой»<sup>281</sup>. В приведенной цитате мы видим, в частности, что согласно позиции мыслителя, в основе наших желаний, мыслей и знания лежит единый источник. Каждый человек, а точнее его душа, является частичкой некоего единого организма. Помимо всего прочего в логике Лайтмана нет разделения между разными уровнями мироздания. Весь мир – это единая субстанция.

Идея целостности и идея монизма определяют видения мыслителя идеального общественного устройства, принципа воспитания и обучения, а также его взгляд на прошлое человечества.

Будучи частью единого организма, люди должны жить сообща и направлять свои усилия для интеграции всего человечества в единое интегральное общество<sup>282</sup>. Он говорит: «Сегодня мы должны смотреть на все человечество как на одну семью, и на весь Земной шар как на наш общий дом»<sup>283</sup>.

Затрагивая проблемы будущего человеческого мироустройства, Лайтман развивает концепцию интегрального общества, о котором более подробно будет сказано в следующей главе. Идея интегрального общества является одним из наглядных проявлений холистического видения мыслителя. Согласно ей, идеальный мир – это мир взаимных связей, в котором каждый человек включает в себя всех представителей человечества.

Целостность и единство мира рассматривается Лайтманом как средство процветания общества и гармонии человека с миром. При этом необходимость установления единства мира постулируется им как задача, лежащая в основе мироздания. Он говорит: «Цельное единение всех людей в их «взаимном поручительстве» приводит их к единению с Природой. <...> [Природа – А. Ч.]

---

<sup>281</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 65. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>282</sup> См.: Лайтман М. Государство взаимного поручительства [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2011. URL: <http://www.laitman.ru/crisis/55932.html> (дата обращения: 10.08.2015).

<sup>283</sup> Его же. Земля – наш общий дом [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2014. URL: <https://www.laitman.ru/crisis/147249.html> (дата обращения: 04.08.2015).

ведет не обычным, вынуждающим, «историческим» путем развития, а развивая наше личное осознанное участие в этом процессе, его пониманием и согласием с ним. Мы должны вносить собственную лепту в свой рост, должны стремиться к единению со всеми частями Природы, понять, что речь идет о высшей ступени нашего развития, придающей нам «человеческую» форму. Тем самым мы обретаем интегральную силу Природы и ведем человеческое общество к расцвету»<sup>284</sup>.

Одним из средств объединения мира, по мнению мыслителя, служит образование, которое также основывается на принципах целостности. Приведем две цитаты. Лайтман пишет: «Образование должно превратиться в процесс непрерывного развития человеческой личности, должно обеспечить человеку понимание самого себя и окружающей среды, жизни в обществе. Главная задача, которую предстоит решать образованию в ближайшее время – научить жить вместе»<sup>285</sup>. В другом месте: «Цель каббалистического воспитания заключается в том, чтобы человек стал интегральной частью семьи, города, страны, мира и, постепенно увеличивая круг своих взаимоотношений со всеми на добрых началах, расширял бы свое доброе влияние на все человечество, на всю природу, и получал бы такую же реакцию со стороны окружения»<sup>286</sup>. С одной стороны, каббалистическое образование в концепции мыслителя должно давать полную картину о мироздании, а с другой – сама служить инструментом, способствующим обеспечению целостности мира.

Таким образом, мы можем со всей очевидностью сказать, что холистическое видение пронизывает всю концепцию мыслителя, начиная от его восприятия «науки каббала» до взглядов на мир, человека и общество.

---

<sup>284</sup> Лайтман М. История человечества, как развитие поручительства [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2011. URL: <http://www.laitman.ru/crisis/51475.html> (дата обращения: 10.06.2015).

<sup>285</sup> Его же. Образование в мировом сообществе [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/103252?rus/content/view/full/103252&main> (дата обращения: 10.06.2015).

<sup>286</sup> Его же. Самая важная работа человечества [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. Электрон. дан. [Б. м.], 2014. URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/143905?rus/content/view/full/143905&main> (дата обращения: 10.06.2015).

### *3. Религиозный синкретизм.*

Религии New Age – это соединение различных религиозных представлений: что-то берется из христианства, что-то из восточных учений и религий (например, из буддизма), что-то из африканских и индейских культов и т.п. Подход Лайтмана в этом плане в меньшей степени представляет собой подобную эклектику. Его учение синтезирует два элемента – каббалу и науку, о чем мы говорили выше. Отметим, что, по мнению Б. Хуса, В. П. Римского и П. Н. Беспаленко, религиям New Age свойственен интерес к науке и представление, что духовность и современная наука вполне уживаются вместе, что то или иное духовное учение – это и есть наука.

### *4. Изменение рецепции восприятия сакрального<sup>287</sup>.*

Вместо Бога в учениях New Age упоминается Абсолют, или некий абстрактный дух. Как мы уже говорили, в своем подходе Лайтман отходит от употребления слова «Бог», заменяя его другими: «Творец», «Природа», «Высшая сила» и т.п. Творец определяется мыслителем как свойство отдачи, альтруизм<sup>288</sup>, а также особое исправленное свойство человека<sup>289</sup>, первопричина, общий замысел мироздания, глобальный закон<sup>290</sup>. Во время интервью Лайтман заявил: «Мне кажется, что вообще надо перестать навязывать Творцу наше понимание Его действий. У Него своя программа. Творец – это природа, Высшая сила, которая окружает все мироздание, управляет им и ведет по определенному пути»<sup>291</sup>.

Таким образом, в концепции Лайтмана Творец приобретает форму обездушенного закона, лишённого личностных качеств (например, воли). Отметим, что в данном аспекте проявляется отход мыслителя от иудаизма, для которого характерно восприятия Бога как Активной Личности.

<sup>287</sup> Беспаленко П. Н., Римский В. П. Указ. соч. С. 12.

<sup>288</sup> См.: Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 28. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>289</sup> Там же. С. 43; Его же. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 338.

<sup>290</sup> Его же. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 49.

<sup>291</sup> Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 110. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

*5. Представление об иллюзорности природы материи и вера в то, что люди сами создают собственную реальность, конструируя ее на базе своих представлений.*

В религиях нового типа восприятие мира искажено человеческим фактором. Также озвучивается мысль, что материальные объекты являются результатами космических энергий, волн, ритмов и т.п. Нечто схожее свойственно и взглядам М. Лайтмана.

Ссылаясь на научные изыскания и на представления, что картина мира меняется в зависимости от точки зрения и состояния наблюдателя, Лайтман развивает мысль, что восприятие человеком мира меняется в зависимости от характера его желаний. Так в центре мироздания мыслитель в какой-то степени ставит желание<sup>292</sup>, или в другом варианте – ощущения человека. Он пишет: «Есть цветная объемная картинка, которая рисуется внутри наших ощущений и от них же и зависит»<sup>293</sup>. В другом месте: «В каббале нет понятия «объективная реальность». Мы воспринимаем лишь то, чему соответствуем. У меня внутри «приемник», настроенный на определенные частоты – частоты нашего мира. <...> «Мир» – это сумма ощущений, и зависит она от того, насколько я соответствую внешней среде, внешней силе, природе»<sup>294</sup>.

Желания могут быть эгоистическими, а могут быть альтруистическими. Первый тип желаний формирует образ, который является лишь «слепком» реального мира. Другими словами, истинная картина мира искажается под влиянием эгоистических человеческих желаний. Лишь изменив свои желания, став альтруистом, человек способен воспринять мир таким, каким он есть, и ключевую роль в этом процессе мыслитель отводит каббале. Он пишет: «Каббала говорит не о нашем воображаемом мире, а об исправлении души, о том, как

<sup>292</sup> См. Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 209–211, 252, 261.

<sup>293</sup> В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 270. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastyia\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastyia_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015). С. 270.

<sup>294</sup> Там же. С. 266.

постичь истинную реальность. А истинная реальность – это кли, в котором ощущается Творец благодаря той или иной мере слияния с Ним»<sup>295</sup>.

Таким образом, в концепции «науки каббала» реальным провозглашается Творец, альтруистическая сила, и ощущение реальности зависит от соответствия человека этой силе.

#### *6. Идея реинкарнации (перерождения).*

В отличие от восточных учений (буддизма и индуизма), которые рассматривали идею перевоплощения душ как результат кармического пути, религии New Age оценивают ее иначе. Идея реинкарнации соединяется в учениях New Age с концепцией эволюции, порождая представление о поступательном продвижении душ в своем развитии: с каждым новым перевоплощением душа человека сохраняет опыт, предшествующего пребывания в мире, накапливает его, становясь лучше, умнее, опытнее и т.п.

В каббале Лайтмана присутствует доктрина «кругооборота душ»<sup>296</sup>, согласно которой души человека несколько раз воплощаются в телах людей. При этом в ходе постоянного кругооборота души накапливают информацию о своих предыдущих состояниях. Однако в учении Лайтмана идея реинкарнации имеет некоторую особенность.

Он использует такое понятие как *«решимо»*. Решимо, как пишет мыслитель, «...и есть та душа, которую каждый человек развивает в себе на протяжении многих кругооборотов»<sup>297</sup>. Лайтман подчеркивает: «В решимо записан весь путь человека до его рождения и после, записан каждый его шаг, каждая мысль, которые ведут его к тому состоянию, что было в нем когда-то, было и исчезло»<sup>298</sup>. Другими словами, решимо определяет то, что происходит с человеком в его жизни. Решимо – это своего рода программа развития, действия.

---

<sup>295</sup> Лайтман М. Ответ на все мои вопросы [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2011. URL: <http://www.laitman.ru/group/35384.html> (дата обращения: 16.05.2017).

<sup>296</sup> См.: В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 29–35. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastyia\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastyia_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>297</sup> Там же. С. 31.

<sup>298</sup> Там же. С. 36. Аналогичная мысль содержится в книге «Духовное возрождение». См.: Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 24–25. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-duhovnoe-vozhrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

Круговорот душ в концепции Лайтмана носит ярко телеологический характер. У перерождения души есть конкретная цель. Мыслитель пишет: «Если человек не развивал свою душу в течение жизни и не вышел в ощущения духовного мира, то после смерти он почти ничего не чувствует. <...> Поэтому такой человек обязан совершить новый кругооборот – соединиться с материальным телом, чтобы продолжить свое развитие»<sup>299</sup>.

Таким образом, в основе постоянного круговорота душ лежит потребность в духовном развитии. Под духовным развитием понимается не столько интеллектуальное развитие (больше узнать, научиться писать музыку или т.п.), а реализовать замысел Творца, стать подобным Ему в свойствах. И кругооборот продолжается до тех пор, пока человек не реализует эту цель.

*7. Создание нового канона священной литературы или своеобразное прочтение старого.*

В какой-то степени это связано с тем, что лидеры New Age создают свои учения на базе разных доктрин. Кроме того, это связано с необходимостью обосновать свои религиозные притязания.

В своем подходе к каббале М. Лайтман также формирует новый канон каббалистической литературы, в котором особое место занимает книга «Зогар», но не сама по себе, а в связи с комментариями к ней р. Й. Ашлага, р. Б. Ашлага и самого М. Лайтмана.

Другие признаки New Age, выделяемые специалистами, (например, увлечение астрономией, кристаллами и драгоценными камнями, идея исцеления религиозной практикой и пр.), или вовсе отсутствуют в учении Лайтмана, или проявлены незначительно. Тем не менее, на наш взгляд, приведенные примеры показывают близость каббалы Лайтмана к религиям New Age по целому ряду признаков.

Попытку осмыслить данное своеобразие каббалы предпринял Б. Хус<sup>300</sup>. Он использует понятие «*Современная Каббала*», под которым понимает движение, представленное целым спектром различных школ (Берга, Ицхака Кадури, Ицхака

<sup>299</sup> В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 32. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastyia\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastyia_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>300</sup> Хус Б. Указ. соч.

Гинзбурга, Михаэля Лайтмана и др.). Одной из особенностей этих школ является сходство с религиями New Age. По мнению ученого, данное обстоятельство являются не столько частью пропагандистской стратегии с целью привлечь людей, живущих в культуре потребления, о чем пишет Й. Меир<sup>301</sup>, сколько характерной чертой каббалы в современном мире.

New Age и Современная Каббала включены Б. Хусом в более широкое понятие – «*постмодернистская духовность*». Разъясняя данное понятие, он подчеркивает связь между современными культурными явлениями и теми изменениями, которые произошли во всех сферах жизнедеятельности общества в конце XX в., и которые привели к появлению мировой интегрированной экономики и феномену «сетевое общество». Подобные изменения способствовали формированию новой логики культурного производства и появлению новых интеллектуальных дискурсов и форм знания.

Разъясним. С одной стороны, мы наблюдаем кризис традиционных социальных институтов и упадок основополагающих для западного общества нарративов, а, с другой стороны, возрождение в общественном сознании маргинальных тем и страхов, которые в условиях глобального мира соединяются с другими культурными смыслами. Эта эклектичность порождает размывание границ между наукой, религией и популярной культурой. Отсюда гибридизация и своеобразие духовных практик, в том числе и тезис, что каббала – это наука.

В условиях усложняющегося мира, когда существует масса разноплановой информации и получение достоверных фактов требует больших усилий, встает потребность в более простых и понятных истинах, отсюда тенденция к упрощению сложных эзотерических идей. Б. Хус пишет: «Современные каббалисты часто провозглашают, что их миссия заключается в том, чтобы раскрыть и сделать доступными секреты каббалы для более широкой публики в современном, понятном и легко усваиваемом виде»<sup>302</sup>. Так, в частности, Лайтман

---

<sup>301</sup> Меир Й. Михаэль Лайтман и группа «Бней-Барух» : пер. с ивр. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 192–223.

<sup>302</sup> Хус Б. Новая эра каббалы. Современная каббала, Нью Эйдж и духовность в эпоху постмодерна [Электронный ресурс] // Миссионерско-апологетический проект «К истине». Электрон. дан. [Б. м.]. URL: <http://www.laitman.ru/group/35384.html> (дата обращения: 16.11.2018).

указывает, что задача каббалиста – это адаптировать методику постижения духовного знания и методику духовного развития для современного ему поколения.

Близость «науки каббала» М. Лайтмана к движению New Age в очередной раз подтверждает несоответствие притязаний Лайтмана придать каббале научный статус. Внешняя научность, оборачивается иррациональным содержанием, сближающим его «науку каббала» с религиозным движением New Age.

Тот факт, что подобный тип каббалы является одним из ключевых методологических источников исторических взглядов Лайтмана также может косвенно указывать на присутствие в его исторической концепции элементов, чуждых принципам научной исторической концепции. Являясь частью его исторического сознания и способом исторического познания, «наука каббала» не может не оказать влияние на формирование такого образа истории, в котором бы ощущались черты этой «науки»: милленаризм, холизм, телеологизм (в представлении о цели истории), переписывание и создание новой исторической традиции (как проявление автора к созданию нового канона каббалистической литературы) и т.п. В следующей главе будет показано, как подобные черты «науки каббала» проявляются в исторических взглядах мыслителя, привнося в его концепцию иррациональные компоненты.

В целом анализ теоретико-методологических оснований исторических взглядов Лайтмана показал, что его историческая концепция основывается не на серьезных научных изысканиях, исторических исследованиях и философских работах. Центральным методологическим источником его взглядов является каббала Ашлага. Также с большой долей вероятности можно предположить, что на позицию мыслителя оказал влияние марксистский исторический подход, а также связанный с ним диалектический подход и диалектический материализм.

Особое значение в связи с теоретико-методологической базой мыслителя имеет взгляд Лайтмана на каббалу. Он определяет каббалу в качестве науки, однако после проведенного анализа мы показали противоречивость данного заявления. Подход Лайтмана в большей степени является эзотерическим, в основе

которого сочетание двух традиций: теософского подхода р. Й. Ашлага и современной научной парадигмы. С одной стороны, позиция Лайтмана вызвана совпадением потребности мыслителя в смыслонаделенной науке и особым пониманием роли науки, благодаря советскому образованию и марксистской идеологии, с внешней формой подачи каббалы в школе Ашлага. С другой стороны, это вызвано мировыми тенденциями, в первую очередь, с размыванием культурных границ и соединением различных культурных феноменов, что, в свою очередь, порождает своеобразную эклектику и гибридизацию, например, как в нашем случае, концепт «наука каббала».

Соединяя в себе разные культурные пласты, каббала Лайтмана уже не могла быть просто еврейской. Ее центральным ядром является уже не Тора, а теософская схема лурианской каббалы<sup>303</sup>, которая предстает в концепции Лайтмана как некая область знаний, слабо связанная с той или иной культурой.

Распространяя каббалу в таком ключе как среди евреев, так и не евреев, Лайтман отходит от иудаизма и традиционной каббалы, а отсюда и сходство каббалы Лайтмана с религиями New Age.

Типологическая близость каббалы Лайтмана к эзотерическим учениям и наличие общих черт с New Age, с одной стороны, и тот факт, что каббала является базовым теоретическим и методологическим основанием исторической концепции – с другой, указывают на близость его исторической концепции к формам религиозного историзма.

---

<sup>303</sup> Здесь в некотором роде подход Лайтмана похож на гностицизм, с присущим ему представлением о некоем источнике высшего знания, скрытого от обычного ума.

## 2 Анализ исторических взглядов М. Лайтмана

### 2.1 Проблема научности исторической концепции М. Лайтмана

В предыдущей главе мы пришли к выводу о необоснованности притязаний Лайтмана придать научный статус каббале. Аналогичным образом дело обстоит с его трактовкой истории. Его способ изложения представляет собой повествование, лишенное элементов научного анализа, свойственного современной исторической науке.

Лайтман не прибегает к источниковедческому анализу. В его логике повествования не просто нет места анализу исторических источников, но и, по большей части, самих упоминаний документов эпох, описываемых им. О чем бы он не говорил, о периоде I Храма, генезисе хасидизма, Катастрофе, возникновении в середине XX века государства Израиль, Лайтман ни разу не процитировал ни одной хроники, ни одного законодательного акта, ни воспоминания современников, никакого другого исторического источника. Его повествование – это утверждение «истин» (в том смысле, как это понимает сам автор).

Свои рассуждения и выводы Лайтман не претворяет сопоставлением различных точек зрения ученых. Полемики взглядов в его концепции нет. В ней звучит только один голос – голос автора, вещающего истинное положение вещей. При этом свою точку зрения, Лайтман никак не доказывает, а просто констатирует. Пожалуй, лишь, затрагивая проблему генезиса каббалы, мыслитель упоминает альтернативную точку зрения, и то она используется им в качестве иллюстрации ошибочного мнения, имеющего место в исторической науке. Приведем один пример; остальные так или иначе будут упомянуты нами в ходе дальнейшего анализа исторической концепции Лайтмана.

Центральным текстом в каббале является книга «Зогар» («Сияние»). В своей работе «Каббала в контексте истории и современности» М. Лайтман упоминает два взгляда относительно ее появления<sup>304</sup>. Согласно одному, текст

---

<sup>304</sup> См.: Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 28–29.

возник в XIII веке в Испании и его автором является Моше де Леон. Согласно другому – «Зогар» был написан во II веке в Палестине р. Шимон бар Йоханан. По мнению мыслителя, первая точка зрения является ошибочной. Никак не доказывая свою позицию, Лайтман утверждает авторство р. Шимон бар Йоханан и более древнее происхождение книги «Зогар».

Излагая свои исторические взгляды, Лайтман не стремится выявить все стороны существования того или иного общества, например древнееврейского, или какого-нибудь процесса, например научно-технического прогресса в Европе. В его повествовании мало деталей, имен, элементов событийной истории. Остановившись на каких-то отдельных сюжетах (исторических фактах), например, возникновении хасидизма, он не стремится дать им детальный анализ. Во многом его объяснения строятся под влиянием личного убеждения, что является истинным, по его мнению, а не на методах научного исследования.

При объяснении событий прошлого М. Лайтман использует определенный перечень технических приемов, который одновременно с этим в целом характерен для его манеры изложения учения каббалы.

Первый принцип – это *дуализм / бинарное противопоставление*: «70 народов мира» и народ «Израиль», каббалисты и евреи, история человечества и история каббалы, глобальный кризис и интегральное общество, путь страданий и путь Света и заповедей (путь каббалы).

Дуализм занимает важное место в описании сложного устройства творения в теософии каббалы Лайтмана. Он проявляется в представлении о бинарной структуре мироздания, одна часть которого познаваема, а другая – непознаваема. Все элементы познаваемой части мироздания сводятся Лайтманом к двум феноменам – к желанию насладиться (отдаче) и к желанию получить наслаждение, или к двум противоположным свойствам: альтруизму и эгоизму. Даже сам человек, согласно концепции мыслителя, состоит из двух этих элементов. Его природа – эгоистична, но в нем содержится небольшой зародыш альтруизма, так называемая *«точка в сердце»*. Дуализм проявляется в описании двух противоположных по свойствам систем миров *Асия, Ецира* и *Брия*. Лайтман

говорит, что в процессе творения произошла катастрофа (*швират га-келим*), результатом которой стало смешение альтруизма с эгоизмом и, как следствие этого, выстраивание двух систем миров – чистых (альтруистических) и нечистых (эгоистических). Он называет их – *кдуша* и *клипа*, соответственно. О дуализме также говорит и концепция двух типов света: есть прямой свет, нисходящий из мира Бесконечности, и отраженный, непринятый творением (*малхутом*).

Второй принцип – *иерархичность/стадиальность*. В концепции Лайтмана существует целая теория иерархии желаний наслаждения (или эгоизма), которая положена им в основу объяснения развития человечества. Так история излагается им как стадиальный процесс, где каждый период – это достижение определенной ступени в иерархии эгоизма.

Отметим, что исторический процесс имеет два направления: рост эгоизма и духовное развитие, и оба процесса имеют свою иерархию. Так цель духовного развития – уподобление творения (в том числе и человека как части творения) свойствам Творца. Достижение этого осуществляется в ходе прохождения 125 ступеней.

Иерархичность просматривается в описании мыслителем структуры творения. Согласно убеждениям Лайтмана, творение представляет собой нисхождение света, Божественной энергии, источника наполненности. Сокращение света создает ступени сокрытия, которые можно обозначить как миры, их четыре: *Ацилут*, *Брия*, *Ецира* и *Асия*<sup>305</sup>. Для каждого мира характерен свой тип света, при этом для Высшего мира свойственен свет более высокого качества: свет мира *Ацилут* интенсивней и «лучше» света *Асии*. При этом стоит сказать, что каждый из этих миров, в свою очередь, состоит из десяти *сфирот*, для которых также свойственен свой тип света.

Третий принцип, который используется Лайтманом при объяснении, как своей картины прошлого, так и каббалистического материала, можно обозначить как *принцип голографичности, включенности процессов и элементов мироздания друг в друга*. Все процессы в истории, по мнению Лайтмана, взаимосвязаны и в

---

<sup>305</sup> В другой трактовке к этим мирам добавляется пятый мир – Адам Кадмон.

некоторой степени вплетены друг в друга. На историю каббалы оказывают влияние общемировые тенденции – рост эгоизма. При этом и сама каббала оказывает влияние на мировое развитие: каббалистическое знание, как считает Лайтман, лежит в основе религий, философских учений и научных открытий. Принцип взаимосвязанности событий просматривается в концепции единого человечества, взглядах на интеграционные процессы в истории и в идее построения интегрального общества.

Данный принцип можно выявить и в концепции каббалы, изложенной Лайтманом. Как уже было сказано, вся структура мироздания – Дерево сфирот – представляет собой сложную структуру с обилием уровней и градаций света. Давая ей характеристику, Лайтман даже использует термин «голографичность»: «Универсальная матрица – дерево сфирот – структурирует мироздание и связывает его элементы в единое системное целое, воплощая главный принцип голографичности: «все в одном, одно во всем». Все творение в целом и любая его часть состоят из десяти сфирот, и каждая сфира заключает в себе целостное дерево сфирот, в каждой сфире которого, в свою очередь, присутствует все дерево и т.д. Как и в физике микромира, в каббалистической картине мироздания нет и не может быть простого неразложимого на части «первоэлемента»: самый мельчайший из них скрывает в себе Вселенную»<sup>306</sup>.

Образно эту структуру мироздания можно представить в виде лестницы, или пирамиды, так как между каждой ступенью есть промежуточная, включающая в себе обе. Но и образ пирамиды не совсем точен. Лайтман пишет: «Нет миров вне человека. Миры – это внутренние ступени, по которым он поднимается или спускается в ощущении самого себя и окружающей среды»<sup>307</sup>. В этом плане все миры как китайская шкатулка сложены друг в друга и находятся в человеке. Так прослеживается принцип взаимопроникновения всего во все. Кроме того, данный принцип заложен в объяснении многообразия мира, формирующегося в результате сочетания двух противоположных элементов (эгоизма и альтруизма).

<sup>306</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 49–50.

<sup>307</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 78.

Но, пожалуй, наиболее ярко принцип взаимопроникновения элементов мироздания просматривается в понятии *Адам Кадмон*. Лайтман пишет: «Адам – это конструкция, состоящая из великого множества отдельных желаний, связанных между собой, подобно органам и клеткам нашего тела»<sup>308</sup>. Помимо этого, Адам – это прообраз первочеловека (отсюда образ *Адам Ришон*). Первоначально он представлял единство, однако затем в ходе нисхождения, его целостность была нарушена. Он раскололся на множество частиц: сначала на 600 000, а затем на более многочисленное количество. Эти отдельные элементы – души людей. В этом смысле каждый отдельный человек является лишь частичкой одной большой души. При этом стоит сказать, что каждая душа не просто связана с другими душами, а включает в себя остальные. Представим, что у нас было зеркало, которое отражало нечто целиком, и это зеркало разбилось на мелкие осколки, которые, по-прежнему, стали отражать нечто, а не отдельные его стороны, только теперь эти осколки разобщены и не составляют целостность.

Эти три принципа – дуализм (бинарное противопоставление), стадийность (иерархичность) и голографичность (принцип взаимосвязанности, включенности элементов мироздания друг в друга), – наряду с прочим отражают специфику мышления Лайтмана и особенность его историзма: склонность, с одной стороны, к синтезу и холизму, а с другой – к противопоставлению, разграничению истины от лжи (должного человеческого развития от истории под влиянием эгоизма). То обстоятельство, что между истинной и ложной картиной истории/Вселенной в логике Лайтмана существует множество уровней (стадий эгоизма и ступени духовного развития), косвенно указывает на восприятие истории как эзотерического пути человечества, при котором духовная работа приводит к обретению цели истории, а отсутствие ее – к страданиям и кризису цивилизации.

Несмотря на отсутствие в исторической концепции Лайтмана методов научного анализа и его специфический подход к изложению истории, а также отрывочность приводимых им исторических фактов, Лайтман формирует

---

<sup>308</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 286.

достаточно целостную картину прошлого со своей внутренней логикой и структурой.

Мыслитель не сомневается в своих заявлениях. Его утверждения подобны аксиоме или догмату. Стройность его системы истории обеспечивается наличием того, что можно обозначить как *миф* или мифологическая компонента.

Как считает М. Элиаде, миф есть особое мироощущение и мировосприятие, для которого характерны ряд специфических черт.

Во-первых, миф находится за пределами лжи. Миф есть всегда реальное событие для носителя мифа. Во-вторых, миф имеет отношение к созданию: это рассказ о творении. При этом сам рассказ предстает как сакральное повествование, «сакральная история». В-третьих, для мифа характерна идея вторжения сакрального в профанное. *Сакральное* означает нечто предельно реальное, но не в смысле чего-то вещественно-ощутимого, скажем, листа бумаги, на котором напечатан данный текст, а некоторую сосредоточенность неопровержимого, истинного, всего того, что обуславливает, для носителя мифа, существование всего остального. *Профанное* же – нечто обыденное, закостенелое и даже в какой-то степени мертвое. Только сакральное вносит в профанное динамизм жизни, активность, творчество. При этом будучи сакральным повествованием, миф не просто что-то сообщает, но позволяет носителю мифа чувственно ощутить рассказ, стать соучастником священного повествования. В-четвертых, миф содержит религиозно-магическую силу. Познание мифа, или ритуальное переживание дает человеку возможность познать «происхождение» вещей (узнать их самую суть) и оказать посредством этого знания воздействие на мир. В-пятых, миф сообщается в определенных условиях и определенному кругу лиц.

Продемонстрируем соответствие концепции М. Лайтмана критериям мифа.

*1. Миф является реальным и истинным событием для носителя мифа.*

Так для самого Лайтмана структура Вселенной, конструкция *Адам Ришон*<sup>309</sup>, духовные миры, высшие силы и т.п. – не плод воображения, а реальные объекты, оказывающие влияние на человека, историю, мир. Сам мир,

---

<sup>309</sup> Адам Ришон – единая душа человека (= человечества), созданная Творцом.

существующая реальность, подтверждает наличие высших миров. Собственно говоря, наш мир существует лишь только потому, что есть высшая реальность.

Так одним из центральных понятий в лайтмановской трактовке каббалы, используемое им в процессе интерпретации исторического развития, является понятие «эгоизм». Под данным термином понимается «намерение человека использовать другого ради себя, во вред ему, дополнительное получение наслаждения за счет унижения, ущерба ближнему»<sup>310</sup>.

«Эгоизм» обычно употребляется в связи с противоположным ему понятием «альтруизм, желание насладиться».

По мнению мыслителя, эгоизм присутствует во всех объектах мироздания, в том числе и в человеке. Лайтман пишет: «Человеку кажется, что существуют неживая, растительная и животная природа этого мира, различные формы материи. На самом деле это тоже желание получать... <...> В действительности, отличие состоит лишь в том, что они находятся на разных уровнях желания получать. <...> Иными словами, в реальности нет ничего, кроме желания. Однако различные виды желания, его уровни и типы воспринимаются нами: одни – как материальные, осязаемые, другие – как духовные, не ощущаемые нашими органами чувств»<sup>311</sup>. Таким образом, в рамках концепции Лайтмана, мир – это разные проявление желания, разные грани эгоизма.

### *2. Миф содержит рассказ о творении, он имеет отношение к созданию.*

Этим рассказом о творении, в концепции Лайтмана, является собственно акт сотворения нашего мира, описание нисхождения духовных миров, создание единой души Адам Ришон и ее разрушение (швират га-келим).

### *3. Миф является сакральным повествованием.*

Это означает, что для мифа характерны идея вторжения сакрального в профанный мир, присутствие сверхъестественных существ и действие сакрального времени. Согласно мифу, сакральное определяет реальность, ее истинность и полноту.

---

<sup>310</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 41. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>311</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 252.

Этим сакральным в мире М. Лайтмана является духовная сила – *Творец* (или в другом варианте он пишет – *Природа, альтруизм*). Эта сила определяет структуру Вселенной, создает матрицу нашего мира и наделяет его содержанием. Открывая для себя каббалистическое знание, как считает Лайтман, человек вступает на путь преобразования себя и исправления мира, тем самым, реализуя свою свободу воли.

На проблеме свободы воли стоит остановиться подробнее. Лайтман пишет: «Человеку только кажется, что он свободен и самостоятелен. На самом деле в нем все предопределено»<sup>312</sup>. Все (или практически все), что человек делает и создает, вызвано импульсами эгоизма.<sup>313</sup> Далее Лайтман говорит: «Самостоятельное решение заключается только в движении к своему корню»<sup>314</sup>. Эта же мысль в другом месте: «Наша свобода только в одном – подниматься к своему духовному корню. Каждый – к своему, откуда он низошел в наш мир. Только в этом заключается свобода, движение. <...> Но свобода заключается в реализации»<sup>315</sup>. Другими словами, свобода воли, согласно взглядам мыслителя, возникает лишь в движении человека к своему источнику. Источником мира является Творец. Следовательно, свобода воли проявляется в работе по приобретению свойств Творца, в стремлении быть подобным Ему. Данное движение возможно лишь в ходе духовной работы, направленной против эгоизма, естественных желаний.

В связи с темой сакральной истории, стоит сказать, что в своей исторической концепции М. Лайтман упоминает два пути развития человечества, которые условно можно представить как прообразы сакральной и профанной истории. Это *путь страданий* и *путь Света и заповедей*<sup>316</sup>.

Первый путь, используя слова мыслителя, «представляет собой саморазвитие творения по заложенному в нем порядку и обязывает творение

---

<sup>312</sup> Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 148. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>313</sup> См.: Лайтман М. Точка в сердце. Источник наслаждения души [Электронный ресурс]. Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2010. 144 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_t\\_rav\\_book\\_tochka-v-serdze\\_web.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_t_rav_book_tochka-v-serdze_web.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>314</sup> Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. [Б. м.], 2008. С. 184. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>315</sup> Там же. С. 182.

<sup>316</sup> Последний упоминается еще и как путь Торы (дэрэх Тора).

следовать этому порядку, переходя от одного состояния к другому, связанному с предыдущим как причина со следствием»<sup>317</sup>. Согласно концепции Лайтмана этим порядком является эгоистическое развитие. Он пишет: «Мировая история непосредственно увязана с природой человека, а это – постепенно нарастающий и развивающийся в нем эгоизм»<sup>318</sup>.

Путь страданий для человека и человечества является болезненным, о чем, собственно, говорит его название. Живя согласно своим эгоистическим потребностям, люди не испытывают удовлетворения. Они постоянно испытывают страдание и боль, в виде войн, эпидемий, депрессий и различного рода кризисов.

Лайтман излагает весьма пессимистическую картину развития человечества. Присущий каждому человеку, эгоизм является причиной многих проблем. Из-за него человек, не считаясь с чужим мнением, видит в других людях лишь средство для достижения личных целей. Это, в свою очередь, приводит к социальной напряженности и межличностным конфликтам, а не способность, вследствие постоянного роста желания, удовлетворить личные потребности – к психологическому дискомфорту. В итоге на основе роста эгоизма не может быть идеального общества, а, следовательно, социального прогресса. Благодаря росту эгоизма формируется эгоистическое и разобщенное общество. Аллегорически эта стадия общества обозначается как период *Вавилонской башни*, а, как известно из Библии, последствием строительства Вавилонской башни стало то, что Бог смешал языки человеческие и разделил людей на народы (см. *Быт.* 11: 1–9).

Помимо искажения социального идеала, из-за растущего эгоизма рушится баланс между человеком и окружающей средой. Цивилизация стремится покорить мир, и действуя в этом направлении, она наносит вред экологии. В книге «Всемирная история в зеркале каббалы» Лайтман пишет: «Эгоистическое» общество по определению не может быть и адаптивным: ставя себя в полную противоположность закону мироздания, оно, естественно, входит в состояние диссонанса с окружающим миром»<sup>319</sup>. В целом Лайтман пишет, что «...сама

---

<sup>317</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 88.

<sup>318</sup> Там же. С. 40.

<sup>319</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 67.

программа эволюции желаний не допускает гомеостаза, подталкивает к периодическому нарушению равновесия и к перестройке всей социокультурной системы»<sup>320</sup>.

Можно заключить, что путь страданий порождает мертвый (или умирающий) мир. Альтернативой ему является *путь Света и заповедей*. Этот путь является самостоятельным духовным развитием при помощи каббалистической методики. Он начинается с «осознания зла» (*акарат ара*), когда человек понимает противоположность своей природы Творцу, осознает ущербность эгоизма и проблемы, с ним связанные. Затем, совершая духовную работу, человек исправляет свои свойства и уподобляется Творцу, тем самым приближается к Нему. Этот путь в отличие от пути страдания, согласно позиции Лайтмана, избирают лишь избранные – каббалисты.

Из сказанного следует, в исторической концепции М. Лайтмана, присутствует два образа истории – профанная и сакральная.

Профанная (или мирская) история – это развитие человечества под влиянием эгоизма. Повинуясь своим желаниям, человек создает цивилизацию, которая есть условие для удовлетворения растущего эгоизма<sup>321</sup>. Но эта история – история страданий. В рамках профанной истории человек выступает не активным лицом, у него нет свободы воли.

Сакральная история – это история вмешательства сакрального в профанное. Сакральное проникает благодаря духовной работе, проводимой каббалистами. И в этом плане, сакральная история – это история каббалистов. Своими действиями они духовно совершенствуются, притягивают в наш мир Божественный свет и участвуют в исправлении единой души человечества *Адам Ришон*.

Сакральная история апеллирует сакральным временем. Лайтман упоминает такие периоды, как период египетского изгнания, 40 лет скитаний по пустыне, 7 дней творения, 6000 лет и др. Все эти этапы мало имеют общего со временем в нашем обычном понимании этого слова. Данные этапы – усилия, затрачиваемые

---

<sup>320</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 117.

<sup>321</sup> Там же. С. 113.

каббалистом в своей духовной работе. Это периоды собственного исправления и пребывания на определенной ступени духовной лестницы.<sup>322</sup>

Время как таковое в сакральной области не существует. Во время беседы с Владимиром Красновым Лайтман сказал, что в природе (Высшей силе) нет вообще времени, что время развернуто лишь по отношению к человеческому сознанию.<sup>323</sup> Прошлое, настоящее и будущее дается в единстве. Описывая взгляды Бааль Сулама на будущее, Лайтман утверждает, что каббалисты, достигшие высокого духовного уровня, видят весь процесс развития творения и человечества в его абсолютной полноте, не расчлененности на этапы. Так в авторитетном каббалистическом тексте «Сефер Йецира», описывающем структуру Десяти сфирот, сказано: «Десять сефирот без ничего – внедрен их конец в их начало <а их начало – в их конец>, подобно тому, как пламя связано с (пылающим) углем»<sup>324</sup>.

#### *4. Миф несет религиозно-магическую силу.*

Познание мифа, или ритуальное переживание, дает человеку возможность познать «происхождение» вещей и оказать воздействие на мир. Так, владея каббалистическим материалом и действуя в соответствии с ним, каббалист убежден, что преобразует себя, совершенствует свой ум, а также участвует в передаче Божественного света в наш мир.

#### *5. Миф сообщается в определенных условиях и определенному кругу лиц.*

Каббала длительное время была для узкой группы лиц. Последние две тысячи лет каббалой занимались в кругах посвященных. Знание передавалось от учителя к ученику. Характерной в этой связи история с книгой «Зогар» (в интерпретации Лайтмана), которая была написана во II веке нашей эры рабби Шимон бар Йохаем, а затем скрыта. Лайтман обосновывает это тем, что те сведения, которые содержатся в ней, были предназначены для поколения

---

<sup>322</sup> См.: В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 42–44. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastyia\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastyia_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015); Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 263–264, 392; Т. 2. С. 39.

<sup>323</sup> См.: «Формула» интегрального общества : в 4 ч. [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2012. Ч. 2. URL: <http://www.laitman.ru/crisis/92254.html> (дата обращения: 11.08.2015).

<sup>324</sup> Книга Авраама, называемая Книгой Созидания : пер. с иврита. СПб., 2007. С. 31.

далекого будущего. По его мнению, в начале первого тысячелетия человечество было не готово их воспринять, просто-напросто не поняло бы их.

Однако в настоящее время каббала, по мнению Лайтмана, должна и получает широкое распространение. Знание адресовано каждому. Не важно, кто ты: еврей, религиозный, образованный, – это знание для всех. Чтобы понять, почему данное обстоятельство не вносит существенных рассогласований в наш тезис, необходимо учесть следующее.

Во-первых, Лайтман говорит, что пришло время раскрыть каббалу для всех. Он говорит о 1995 годе, как о начале новой эры. Это период, когда у большего числа людей возникает потребность в духовном. Люди нуждаются в объяснении смысла своей жизни и т.п.

Второй момент – это тема глобального кризиса, развиваемая мыслителем. Человечество как бы больно́ и нуждается в интенсивной терапии. И каббала Лайтмана является *чудо-лекарством* (вспомним содержание первой главы). Занимаясь популяризацией, Лайтман вместе с ним транслирует и свою историческую концепцию с присущими ей мифологемами. Ситуация болезни (глобальный кризис) и действия по исцелению/исправлению (просветительская деятельность Лайтмана) и есть условие для применения мифа, его рассказа. К тому же, по мнению мыслителя, обучение каббале, ее идеям, осуществляется среди группы единомышленников под руководством учителя-каббалиста, а это отвечает нашему тезису, что миф сообщается в определенных условиях и определенному кругу лиц.

Подводя итог, можно сказать, что ключевой особенностью исторической концепции М. Лайтмана является наличие в его взглядах мифологической компоненты. Будучи частью его исторического сознания, мифологическая компонента участвует в формировании определенной картины исторического развития. Образ истории в этой картине предстает как некая данность, не зависящая от результатов научного анализа.

В первой главе мы отмечали, что теоретико-методологическую базу исторической концепции Лайтмана составляли не научные концепции, а каббала,

марксизм и диалектика. При этом отметим, что для самого марксизма также свойственны мифологические компоненты, в частности миф о справедливом герое-искупителе, каким является пролетариат, страдания которого должны изменить онтологический статус мира<sup>325</sup>.

Как отмечает М. Элиаде, функция мифа – это демонстрировать образцы, придавая, тем самым, смысл миру и человеческому существованию<sup>326</sup>. И мифологическая компонента, являющиеся частью исторического сознания Лайтмана, также формирует в его концепции определенные модели мироустройства и место человека в мире.

В следующих параграфах, отталкиваясь от анализа взглядов Лайтмана на еврейскую историю, мы попытаемся определить содержание мифологической компоненты, присущей его историческому сознанию, и продемонстрировать на конкретном историческом материале ее влияние на объяснение тех или иных исторических событий, процессов и явлений.

## **2.2 Структурообразующие сюжеты и мифологемы исторических взглядов**

### **М. Лайтмана**

Мифологическая компонента составляет каркас *метаистории* исторической концепции М. Лайтмана. Понятие метаистория является ключевым для нашего исследования. Под ним мы будем понимать совокупность убеждений и предположений историка или мыслителя относительно развития определенного народа, в рамках которой выстраивается последовательность событий, явлений и процессов его истории. Метаистория формирует перечень ответов на фундаментальные/базовые вопросы, которые, в свою очередь, определяют коридор рассуждений мыслителя относительно истории народа, да и собственно человечества. Как указывает М. Росман, для человека, так или иначе затрагивающего проблемы еврейской истории, а Лайтман в данном случае не

---

<sup>325</sup> См.: Элиаде М. Аспекты мифа : пер. с фр. М., 2010. С. 181–182.

<sup>326</sup> Там же. С. 146.

исключение, являются следующие вопросы: кто такие евреи? Является ли еврейская история единой и когерентной? Что такое галут и как к нему относиться? Какое место занимают евреи в истории человечества?

Чтобы понять какие предпосылки/убеждения находятся в основе метаистории лайтмановской концепции, рассмотрим ответы мыслителя на эти четыре базовых вопроса.

### **Вопрос 1. Кто такие евреи?**

На данный вопрос Лайтман отвечает весьма своеобразно. Он наделяет евреев как общность людей новым содержанием и развивает мысль о «порче» евреев с течением времени.

Генезис евреев возводится к Аврааму и группе его последователей. При этом евреи предстают не столько в качестве этноса, сколько адептов определенной духовной методики. Приведем две цитаты, первая: «Евреи – не народ, а идеологическая группа людей»<sup>327</sup>. И вторая: «Таким образом, еврейский народ изначально возник не на этнической, а на идеологической основе»<sup>328</sup>. Если учесть тот факт, что, по мнению Лайтмана, Авраам является основателем каббалы как методики духовного развития<sup>329</sup>, то получается, что евреи изначально были каббалистами<sup>330</sup>, а сам Авраам – их духовным лидером и наставником.

Позиция Лайтмана весьма интересна как минимум по двум причинам. Во-первых, он углубляет древность каббалы, что в свою очередь противоречит современному уровню исторической науки, сошлось лишь на мнение Гершома Шолема. Рассматривая каббалу как еврейскую мистику, он придерживается взгляда, что «мистика – это определенная стадия в развитии религии, и она возникает в совершенно определенных условиях. Она связана с определенной

---

<sup>327</sup> Лайтман М. Евреем может быть каждый! [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.laitman.ru/questions-answers/160201.html> (дата обращения: 28.07.2015).

<sup>328</sup> Его же. Свиток Эстер: духовная наследственность [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/154982.html> (дата обращения: 10.08.2015).

<sup>329</sup> См.: Его же. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 117.

Более подробно тема истории каббалы рассматривается ниже.

<sup>330</sup> Лайтман считает, что каббалист – это не просто тот, кто изучает каббалу, а тот, кто с ее помощью, пользуясь каббалистическим инструментарием и технологиями, взаимодействует с мирозданием (сюда мы отнесем и наш материальный мир, и тот духовный мир, о котором говорит мыслитель).

стадией развития религиозного сознания и неотделима от этой стадии»<sup>331</sup>. Согласно его мнению, мистика возникает лишь после прохождения религией, так называемой творческой эпохи, когда происходит своеобразный «прорыв религии», и она приобретает свое классическое выражение во вполне определенных формах жизни и веры. Но в ходе этого процесса нарушается былая до мифического сознания гармония между Человеком, Вселенной и Богом. Человек обособляется от элементов мира, присущих мифическому сознанию, но, ощутив и осознав пропасть между собой и Богом, ищет пути ее преодоления. И такой период в развитии иудаизма, из которого, собственно, и происходит каббала, имел место на рубеже эр. Отсюда возникновение еврейской мистики Шолем относит к первым векам нашей эры<sup>332</sup>.

Во-вторых, обозначая евреев в качестве каббалистов, Лайтман как бы указывает, что сутью еврейства, его отличительной чертой является каббала. Одновременно с этим данное утверждение указывает на место и роль, отводимую евреям в концепции мыслителя. Так, если евреи – это каббалисты, а каббала – наука о мироздании и методика спасения, то евреи выступают в роли потенциальных учителей и наставников человечества в деле духовной работы и спасения человечества.

Но помимо каббалы и каббалистов в связи с определением евреев в изложении Лайтмана упоминается еще одна идиома – «народ Израиль» (на иврите – *Бней Исраэль*). Понятие «народ Израиль» употребляется мыслителем не только, и даже не столько в качестве синонима евреев, сколько обозначает статус евреев. Лайтман пишет, что особенностью каббалистической группы Авраама состояла в том, что ее члены воспитывали своих детей в соответствии с методикой постижения *Высших миров*. В итоге дети воспринимали каббалу естественно и органично. Далее он констатирует: «После того как все ее члены одновременно получили адекватное духовное ощущение, они стали называть себя «народ Израиль»<sup>333</sup>. При этом понятие «Израиль» интерпретируется с каббалистической

<sup>331</sup> Шолем Г. Указ. соч. С. 41.

<sup>332</sup> Там же. С. 52.

<sup>333</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 15.

точки зрения. «Израиль» происходит от двух ивритских слов – «яшар» и «Эль», которые можно перевести как «прямой путь к Творцу» (или «прямо к Творцу»). В этом смысле «Израиль» – это люди, которые выбрали духовное развитие, которые, используя каббалистическую методику, стремятся сблизиться с Творцом.

Одновременно с этим, «Израиль» – это определенная духовная ступень и тот или те, кто достиг ее. Находясь на ней человек, ощущает Высший мир и определенным образом взаимодействует с ним. Как считает Лайтман, данная ступень была достигнута группой Авраама незадолго до периода Первого Храма. Совершенствуясь дальше, группа Авраама поднялась до другого духовного уровня – ступени *мохин дэ-хая* (уровень раскрытия *Высшей силы*, приравниваемый к ощущению «я видел»), находясь на которой они получали *свет хохма*. Лайтман соотносит этот период с периодом *Первого Храма*<sup>334</sup>. В этом плане в рамках логики Лайтмана евреи в своем духовном развитии имели успех.

Однако современные евреи отличаются от евреев древности. В исторической концепции мыслителя прослеживается идея «порчи» народа. Современных евреев он рассматривает как результат искажения народа Израиля. Он пишет, что с течением времени «Израиль» перестал заниматься духовной работой, забыл глубокий смысл действий, выполняемых предками, тем самым рутинизировал их, став выполнять лишь внешнюю форму каббалистической техники и учебы. Произошло так называемое «падение», в результате которого потомки Авраама стали превращаться в обычный народ.

Стоит сказать, что это «падение», согласно рассуждениям Лайтмана, было не односторонним событием, а постепенным в течение нескольких столетий по схеме: Первый Храм – Вавилонское изгнание – Второй Храм – галут.

Потеряв свой духовный уровень, народ Израиля был вынужден отправиться в изгнание (*Вавилонский плен*). Но, находясь вдали от родины, он смог совершить новое восхождение и достичь уровня *мохин дэ-нэшама*, уровня раскрытия *Высшей*

---

<sup>334</sup> Стоит сказать, что слово «Храм» для Лайтмана является духовной категорией – особое исправленное состояние народа, которое, уже во вторую очередь, в материальном плане представлено в виде культового здания.

силы, приравниваемой к ощущению «я слышал». На этой ступени духовного развития народ Израиля получил *свет хасадим*, который по качеству ниже *света хохма*. Тем не менее, народу было позволено вернуться в *Эрец-Исраэль*<sup>335</sup> и построить новый Храм. Лайтман соотносит это время с периодом *Второго Храма*. Затем вследствие роста эгоизма народ совершенно перестал заниматься духовной работой и стал руководствоваться своими пятью органами чувств. Так совершилось окончательное падение, которое известно в истории как *галут*, изгнание. Именно вследствие этого процесса евреи, утратив мудрость каббалы, стали собственно евреями и были вынуждены скитаться среди народов мира.

Одновременно с падением произошло своеобразное разделение одной общности на две неравные части: меньшинство составили те, кто продолжил заниматься каббалой (т. е. каббалисты) и подавляющее большинство тех, кто лишь формально выполнял заведенные правила<sup>336</sup> (т. е. евреи-иудеи). В таком состоянии евреи как одна большая общность существовали две тысячи лет.

Стоит сказать, что сам раскол в рамках исторической схемы Лайтмана обусловлен своеобразием народа Израиля. Объясняя, мыслитель ссылается на фрагмент из Торы и каббалистический комментарий к нему. Подобная позиция, что аргументация ведется, не исходя из фактов, а на базе цитирования текста, обладающего большой значимостью (=сакральностью), показывает нам во взглядах Лайтмана проявление черт религиозного историзма.

В Библии во фрагменте, рассказывающем об исходе евреев из Египта, сказано, что их преследовали некто «на шестистах колесницах». Лайтман спрашивает, кто это, если до этого в Торе говорилось, что скот египтян вымер во время десяти египетских казней? Опираясь на каббалистические толкования, мыслитель отвечает, что за Моисеем последовали слуги Фараона, которые боялись Творца; они знали Законы мироздания, но хотели использовать их в собственных интересах. Фараон в данном контексте представлен не как правитель

---

<sup>335</sup> Отметим, что М. Лайтман проводит параллель между тем, где живут евреи, и как они действуют. См.: Лайтман М. Место духовного рождения народа [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/157947.html> (дата обращения: 28.07.2015).

<sup>336</sup> Лайтман рассматривает иудаизм как внешнюю застывшую форму каббалы.

Египта, а как человеческий эгоизм. В результате того, что они примкнули к последователям Моисея, т. е. условно говоря, к каббалистам, произошло «смещение сил» (*эрев рав*). Лайтман говорит: «Так и сформировался народ Израэль – единство людей, устремленное к духовному подъему и в то же время несущее в себе зерна эгоизма, которые будут прорасти внутри, сводя на нет успехи, воспламеняя междоусобицу и призывая внешние силы, другие народы, к «решению еврейского вопроса»<sup>337</sup>. Другими словами, в основе народа Израила две противоположности: с одной стороны, стремление к духовности и постижению Творца, с другой – эгоистическое желание. Это, по мнению Лайтмана, определяет, конфликтность евреев и их непохожесть на другие народы, а одновременно с этим является еще и фактором их развития, так как, стремясь разрешить внутренний конфликт, евреи вынуждены бороться с собственным эгоизмом и совершенствовать методику духовного возвышения.

Таким образом, генезис евреев, по мнению Лайтмана, определяется развитием каббалы. Именно каббала лежит в основе принадлежности к изначальному еврейству. Каббала же определяет наивысшую форму еврейства – стадию *Бней Израэль*. Современные евреи, в этой логике, это испорченная, искаженная форма изначальной общности. В результате ряда событий и процессов потомки Авраама трансформировались в сторону превращения в обычный народ (евреи как этнос), расколотый на каббалистов и евреев-иудеев.

Одновременно с этим в позиции Лайтмана по вопросу происхождения и развития евреев мы наблюдаем один из способов проявления религиозного историзма. События и явления прошлого приобретают глубинный смысл, а ключ к их пониманию лежит в священных текстах, в данном случае в Торе. Объяснение истории основывается на «правильном» толковании текста. Именно текст и комментарий, а не исторический факт становится первичным в понимании истории. Если знаешь тайный смысл текста, то понимаешь прошлое. Следовательно, в рамках данной логики отпадает потребность в дополнительных

---

<sup>337</sup> Лайтман М. Mignews: Вечное сопротивление: каббала и ее недруги [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2017. URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah-religion/216159.html> (дата обращения: 22.02.2018).

исторических деталях, и в исторической концепции этих деталей мы и не видим. Как мы уже говорили, в его концепции отсутствуют даты, гипотезы, разные точки зрения, но присутствует – декларативная истина.

Попытаемся определить возможные варианты перспектив евреев в рамках логики мыслителя. Во-первых, евреи могут остаться такими, какими они есть в своем нынешнем состоянии, то есть им не надо меняться.

Во-вторых, если современные евреи испорченная форма идеала, то они должны исправиться. Если первоначально они были каббалистами и с каббалой связан прогресс и их развитие, то они должны вернуться к исходному состоянию. При этом «воскрешение» утраченного может быть как восстановление древних правил, так и приспособление, учет или синтез древней традиции с современными реалиями. В первом случае речь идет о своеобразном варианте еврейского славянофильства, т. е. повороте в сторону традиционализма, во втором – о модернизме традиции. Но в обоих случаях речь идет о попытке возродить национальный еврейский (или точнее – каббалистический) дух.

Но есть и третий вариант. Если в основе еврейства находится каббала, а современные евреи – это те, кто отошел от каббалы, то, как в свое время к каббале пришли потомки Авраама, так к ней могут прийти новые люди. В этом случае еврейство как признак идентичности, может не только и не столько наследоваться из поколения в поколение, сколько приниматься. И в этом случае можно высказать предположение о том, что в рамках логики Лайтмана может идти речь о формировании новой группы каббалистов, новых «истинных» евреев.

## **Вопрос 2. Является ли еврейская история единой и когерентной?**

В исторической схеме Лайтмана центральным звеном, объединяющим евреев разных эпох, является каббала. Собственно говоря, как мы могли убедиться выше, с возникновением и развитием каббалы Лайтман связывает зарождение евреев. С тем, как евреи занимались каббалой, соотносятся периоды процветаний и кризисов в еврейской истории, и в целом схему исторического развития образно можно представить в виде качелей, вздымающихся вверх и опускающихся вниз. Так, когда евреи следовали духовной методике (назовем это

*фазами подъема*), а именно в периоды Первого Храма и Второго Храма, они пребывали в *Эрец-Исраэль*, имели собственное государство (конечно, в первую очередь это относится к периоду Первого Храма) и получали «Божественный свет». Когда евреи отклонялись от духовной работы (*фазы падения*), они переживали периоды упадка, сопровождающиеся изгнанием, гонениями и притеснениями со стороны других народов. В еврейской истории это периоды: египетского рабства, Вавилонского плена и галута.

В период изгнания заостренная форма каббалы, которой, по мнению мыслителя, является иудаизм, объединяла евреев, живущих в различных уголках планеты, и не давала им ассимилироваться с чуждым окружением и потерять свою идентичность.

### **Вопрос 3. Что такое галут и как к нему относиться?**

В исторической концепции М. Лайтмана уделяется мало внимания истории евреев в период изгнания. Лайтман не рассматривает особенности развития еврейских диаспор, их взаимоотношения между собой и с внешним миром, но стремится объяснить причины и суть галута.

Галут рассматривается им с двух позиций: на физическом уровне как изгнание народа из *Эрец-Исраэль* и на духовном уровне как отход от свойства отдачи и любви в сторону эгоизма.

С одной стороны, галут – это плохо, ибо в этот период группа Авраама перестала в массовом порядке заниматься каббалой, превратилась в евреев и была вынуждена скитаться среди других народов мира, а, как известно, живя в изгнании, евреи постоянно претерпевали притеснения, гонения и страдания. С другой стороны, галут, согласно взглядам мыслителя, был неизбежен, он был необходим для дальнейшей эволюции всего человечества. Лайтман говорит: «Сказано в Торе, что Израиль выходит в изгнание, чтобы присоединить к себе души не евреев. В этом заключается наше многовековое блуждание по миру. Мы должны были связаться со всеми народами, передать им зачатки наших знаний, и снова собраться в Израиле, чтобы объединиться между собой или доброй связью, или под большим давлением снаружи, о чем сказано у Пророков в книге о

Машиахе»<sup>338</sup>. Другими словами, галут есть условие для дальнейшей эволюции человечества. Чтобы понять, что подразумевает Лайтман, обратимся к его объяснению места евреев во всемирной истории.

Заметим, что снова в объяснении исторических событий Лайтман делает ссылку на Священное Писание. Текст дает ответ как на вопрос о смысле случившегося, так и определяет видение будущего.

#### **Вопрос 4. Каково место евреев во всемирной истории?**

Во взглядах Лайтмана по данному вопросу можно выделить три идеи.

1. С самого начала своей истории *евреи стали развиваться иначе, чем остальная часть человечества*. В исторической схеме Лайтмана есть такой период как «Вавилонская башня». Мыслитель пишет: «Нежелание людей исправлять себя, их стремление властвовать над природой называется «возведением Вавилонской башни»<sup>339</sup>.

*Период «Вавилонской башни»* является своего рода точкой, от которой история пошла по двум альтернативным направлениям. Упомянув библейских персонажей, Лайтман обозначает их путями (ответами) Авраама и Нимрода: «Согласно идеологии Авраама, человечество существует для того, чтобы объединиться над своим эгоизмом, который отдаляет людей друг от друга. Объединяясь, они могут достичь следующей ступени своего развития. <...> Нимрод же считал, что надо идти по другому пути: разъехаться по всей Земле, как семье, которая не может ужиться между собой. Нужно тихо, спокойно разойтись и тогда всем будет хорошо»<sup>340</sup>.

Другими словами, если развитие основной части человечества представляло собой эгоистическое устремление, то последователи Авраама (=евреи) развивались в процессе преобразования эгоизма. Методикой нового пути, или духовного развития, стала каббала.

---

<sup>338</sup> Лайтман М. Миссия выполнима [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/163431.html> (дата обращения: 28.07.2015).

<sup>339</sup> Его же. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 21.

<sup>340</sup> Его же. Пурим – призыв к объединению [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/154782.html> (дата обращения: 10.06.2015).

При этом стоит сказать, что евреи, как и остальная часть человечества, были подвержены одним и тем же факторам развития (росту эгоизма) и не всегда умели с ними справляться, о чем свидетельствуют периоды изгнания. Но даже, несмотря на это, путь развития евреев в рамках концепции Лайтмана принципиально отличается от направления развития остальной части человечества.

2. *Евреи являются проблемой мира.* Суть идеи в том, что евреи, по мнению Лайтмана, знают и обладают технологией исправления мира и это каббала, но, не реализуя ее (не занимаясь ею), препятствуют всемирному прогрессу.

Внешне данная еврейская проблема проявляется в существовании антисемитизма. Лайтман указывает, что антисемитизм – это иррациональное явление. Антисемит не может объяснить, чем именно ему не нравятся евреи. Он просто испытывает к ним неприязнь и в той или иной степени действует согласно ей. И, по мнению мыслителя, это потому, что народы мира интуитивно чувствуют, что у евреев есть лекарство от бед и страданий, а они им не делятся.

3. *Лайтман развивает мессианскую идею еврейского народа:* от евреев зависит процветание всего человечества. Объясняя факт, что евреи, находясь в галуте, не стали обычным народом в полной мере и не ассимилировались с другими народами, а в XX столетии стали возвращаться в *Эрец-Исраэль* и создали свое собственное государство, Лайтман пишет: «На самом деле нас [евреев – А. Ч.] сохранила Высшая сила для того, чтобы мы выполнили свое главное предназначение»<sup>341</sup>.

Говоря о миссии евреев, мыслитель во многом сходится с традиционной религиозной точкой зрения: евреи должны стать светочем для народов мира, они должны быть лидерами духовного развития и обновления мира. И важным инструментом обновления мира должна стать каббала. В качестве подтверждения данной мысли приведем две цитаты. Первая: «...сегодня... мы должны начать изучать науку каббала и с ее помощью вернуться к духовному»<sup>342</sup>. Вторая цитата: «Этот народ [евреи – А. Ч.] должен вернуться к состоянию, о котором говорил

<sup>341</sup> Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 71. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>342</sup> Там же. С. 71–72.

Авраам. Должна быть группа каббалистов, которая вернется в то исправленное состояние, в котором она была во время духовного возвышения у горы Синай. После того как она смешалась с народами мира, группа должна вернуться к статусу получения Торы, присоединив к себе души всех народов мира, должна вновь стать готовой к получению Торы. Должна возобновить связь с Высшей силой, чтобы духовный уровень раскрылся для всех»<sup>343</sup>.

Так тезисы, выдвинутые в ходе анализа взглядов Лайтмана, что в основе его определения еврейства лежит каббала, и что она является основной связующей категорией в еврейской истории, можно дополнить тезисом зависимости спасения мира от возвращения евреев к каббале и своему предназначению.

Из сказанного выше ключевыми положениями для определения структуры метаистории, лежащей в основе исторической концепции Михаэля Лайтмана, являются следующие. Переосмысливая еврейскую историю, мыслитель рассматривает ее как альтернативный вариант всеобщего развития человечества. Исключительной ее чертой, как, собственно, и фундаментальным признаком принадлежности к еврейству, он называет методику духовного развития и преобразования эгоизма – каббалу. Сама еврейская история в трактовке Лайтмана представляет собой развитие по схеме «восхождение–нисхождение/падение». При этом последнее продолжительное по времени падение – галут, трактуется им как условие для дальнейшего развития не только евреев, но и всего человечества. На евреев возложена особая миссия по спасению человечества.

На основе вышеизложенного анализа можно обозначить метаисторию Лайтмана как *мистическая метаистория*.

Мистическая метаистория – это история восхождения человечества в процессе духовной работы к Творцу из точки наибольшего удаления от Него. Этот глобальный нарратив зиждется на двух больших мифах: на *Восходящем* и *Нисходящем*, которые выражаются в наличие двух стадий в истории человечества: нисхождении и восхождении. Нисхождение – это удаление от

---

<sup>343</sup> Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 58. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

первоисточника, порча идеала. Восхождение – это возвращение к первоисточнику, исправление дефектов. Эти две стадии мы видим в изложенной Лайтманом истории евреев. Нисхождение: «народ Израиля» под влиянием растущего эгоизма разрушает свою целостность и становится обычным народом, евреями. За нисхождением должно последовать восхождение: евреи обязаны стать каббалистами и подняться в своем духовном развитии.

Данные стадии, как мы увидим далее, свойственны истории всего человечества. Период нисхождения – это история человечества под влиянием эгоизма, когда оно «сползает» до глобального кризиса; восхождение – это духовное развитие под руководством «исправленных» евреев.

Одновременно с этим, стадии восхождения и нисхождения проявляются в структуре мироздания: нисхождение – сам процесс творения, когда из альтруистической природы Творца образуется эгоистическое творение; восхождение – это процесс, когда творение самостоятельно развивает в себе качества Творца, становится со-творцом.

В следующих параграфах мы рассмотрим, каким образом эти два больших мифа воспроизводятся Лайтманом при объяснении исторических событий. Каждый миф мы будем рассматривать на трех уровнях: мета- (условно говоря, это история вселенной и общая логика развития человечества или отдельного народа), макро- (исторический процесс, какое-то протяженное во времени событие) и микроуровне (история отдельного человека).

### **2.2.1 Нисходящий миф**

Начиная разговор о *Нисходящем мифе*, стоит сказать, что он является, во-первых, как бы отправной точкой излагаемого мыслителем исторического процесса, а, во-вторых, объяснением человеческих страданий.

Этот большой миф, в свою очередь, состоит из трех взаимосвязанных малых мифов: мифа о первоначальной катастрофе, мифа о повторяющейся катастрофе и эсхатологического мифа.

### **Миф о первоначальной катастрофе**

Миф о первоначальной катастрофе является ключевым в повествовательной структуре истории М. Лайтмана. При этом речь идет о катастрофе, которая произошла не в определенном прошлом, а в мифическом. Заметим, что мифическое прошлое, в рамках нашего исследования, рассматривается не как нечто иллюзорное, выдуманное, а как вполне реальное, непосредственно данное для носителя мифа, и даже больше того, как единственно реальное. Это то прошлое, где все, имеющее значение в мироздании, содержалось и свершалось. Именно в пространстве этого прошлого, в рамках излагаемой Лайтманом концепции, произошла катастрофа, определившая весь дальнейший ход вещей.

Такой катастрофой является *швират га-келим*, разбиение сосудов. Лайтман не является автором данной идеи, он заимствует ее из лурианской каббалы. Согласно каббале, на одном из этапов сотворения мироздания была разрушена связующая нить между разными качествами, в результате чего произошло смешение противоположных свойств, в рамках концепции Лайтмана – альтруизма и эгоизма.

Последствия данной катастрофы отозвались на всей Вселенной, в том числе и на нашем уровне бытия. В основе всего мироздания – лежит отход от идеала, от Творца. Лайтман пишет: «И вместе с тем, с каждой стадией творение все больше удаляется от Творца, поскольку каждая стадия-сфера не только воплощает те или иные свойства Дающей силы, но и по-своему ограничивает ее. С каждой стадией все острее становится конфликт желаний получать и отдавать внутри творения, рост желания уподобиться Творца сочетается с ростом желания получать для себя»<sup>344</sup>.

Согласно каббале, только с момента разбиения сосудов стал возможен наш мир. Одновременно с этим произошло разбиение единой души Адам Ришон, в результате чего возникла разобщенность людей, что, в свою очередь, стало следствием непонимания и конфликтности между отдельными индивидуумами и народами.

---

<sup>344</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 49.

Катастрофа швират га-келим повлияла на содержание истории. История человечества – это история роста эгоизма. Каждое столетие конфликтней предыдущего, в нем острее ощущается разобщенность и враждебность людей друг к другу, а развитие человечества приходит к состоянию глобального кризиса.

### **Миф о повторяющейся катастрофе**

Миф о первоначальной катастрофе развивается в то, что можно обозначить как миф о повторяющейся катастрофе. Произойдя в мифическом прошлом, космическая катастрофа швират га-келим постоянно воспроизводится в земной истории. Идея череды катастроф красной нитью проходит через все лайтмановское повествование еврейской истории: разрушение Первого Храма, Вавилонский плен, разрушение Второго Храма, галут, холокост.

Стоит сказать, что миф о повторяющейся катастрофе подразумевает не столько идею последовательности разрушительных событий (хотя, конечно, и это тоже), сколько идею упадка, неизбежной порчи идеала. Пожалуй, наиболее ярко данный миф мы можем проследить в объяснении мыслителем еврейской истории: будучи каббалистами евреи с течением времени упали со своего духовного уровня до статуса обычного народа, а каббалистическое учение – приобрело мертвую форму иудаизма.

Другим примером проявления данного мифа является трактовка Лайтмана феномена хасидизма, одного из течений еврейской мистической мысли.

Основателем хасидизма является Израэль бен Элиезер, известный как *Баал Шем Тов (Беиш)*. Он жил в Восточной Европе в XVIII веке. Лайтман пишет, что «Бааль Шем-Тов сделал своей главной задачей формирование духовности в народных массах. <...> Бааль Шем-Тов мечтал «просеять народ» и выбрать из его среды достойных представителей, способных к постижению каббалистических знаний. В распространении каббалы он видел возможность духовного восхождения человечества на новую, более высокую, ступень существования»<sup>345</sup>.

В итоге он собрал вокруг себя большое число учеников и стал распространять каббалу новым способом: он укоренял в народных массах

---

<sup>345</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 24.

каббалистические идеи «путем введения особых обычаев, которые отражали внутреннюю суть вещей»<sup>346</sup>. Так внешние обряды, молитва, даже одежда и пища стали приобретать новое значение. Все они символизировали те или иные духовные процессы. В итоге каббалистические идеи стали внедряться в народ и способствовать его духовному развитию.

Однако вскоре в развитии хасидизма обозначился спад. В объяснении его Лайтман разделяет индивидуальный и массовый (народный) хасидизм. Первый – это продолжение каббалистической традиции, второй – форма моральной поддержки религиозной общины. Оба были направлены на привлечение к каббале как можно большего числа сторонников. Но, стремясь достичь этой цели, хасиды обращались к народу, который жил под влиянием эгоизма, и который не осознавал этого. Для того чтобы хасидов слушали и шли за ними, им приходилось понижать свой уровень и быть ближе к народу. В итоге, как пишет Лайтман, «...массы стали требовать себе предводителя, который бы отвечал их пониманию и чаяниям»<sup>347</sup>. То есть, согласно рассуждениям мыслителя, эгоизм стал диктовать хасидам, какими они должны быть, чтобы привлечь на свою сторону людей. И, в конце концов, «...по мере угасания внутреннего духовного огня в хасидизме, руководство группами хасидов стало переходить автоматически от отца к сыну. Этим хасидизм полностью снизошел с уровня духовного на уровень народного движения. <...> Замена изучения истинных каббалистических первоисточников на внешнее подражание поведению праведника постепенно низвела хасидизм до уровня игры в праведность»<sup>348</sup>.

Также миф о повторяющейся катастрофе (как идея порчи идеала) прослеживается в интерпретации Лайтманом эволюции каббалистического учения в пространстве европейской культуры. Стоит отметить, что, по мнению мыслителя, само обращение европейцев к каббале привело к незамедлительному искажению чистого каббалистического учения. Он объясняет это тем, и в данном случае с ним можно согласиться, что они воспринимали каббалу в рамках своих

---

<sup>346</sup> В поисках счастья [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2008. С. 70. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastyia\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastyia_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>347</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 34.

<sup>348</sup> Там же. С. 33.

представлений. В итоге появились такие метаморфозы, как христианская каббала (каббала + христианство) и различные оккультно-каббалистические течения (каббала + алхимия и магия). С другой стороны, он объясняет искажения с позиции концепции роста эгоизма. Снизойдя со своего высокого духовного уровня до эгоистической среды, каббала исказилась и приобрела неправильную форму. Ошибки европейцев, по мнению мыслителя, связаны не столько с низким уровнем знания специальной литературы и неумением правильно интерпретировать каббалистические тексты, сколько с количеством и качеством их эгоизма. Лайтман пишет, что европейцы видели в каббале не методику духовного самосовершенствования, а инструмент для личного господства. Отсюда они стремились не к постижению мироздания, а к управлению миром. В этом плане их подход к каббале напоминал подход к магии<sup>349</sup>.

Таким образом, рост эгоизма, вызванный произошедшей первоначальной катастрофой, породил цепь искажений, разрушений и упадка. Наиболее ярко данная идея выразилась в том, что можно обозначить как эсхатологический миф.

### **Эсхатологический миф**

Нисходящий миф формирует эсхатологическую картину истории человечества, которая ярко проявляется в высказываниях Лайтмана о глобальном кризисе человечества.

Состояние современного общества мыслитель оценивает как критическое. Во время интервью с Александром Никоновым он заявил: «Сегодня мы наблюдаем всеобщий кризис науки, воспитания, культуры, образования, общественных и семейных отношений»<sup>350</sup>.

Тема кризиса прослеживается практически во всех работах и интервью Лайтмана<sup>351</sup>. Кризис, в его трактовке, характеризуется рядом особенностей.

Во-первых, он связан с процессами, которые происходят как в природе, так и в социуме. Лайтман даже обозначает его как социально-экологический.

<sup>349</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 184–185.

<sup>350</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 9–10. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>351</sup> См. Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 85, 383–388 ; Т. 2. С. 43, 95, 239–240, 304 ; Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 205–251 ; Их же. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 77–122, 273–275.

Во-вторых, кризис носит глобальный характер. Он затронул все уголки мира и все сферы жизнедеятельности общества от экономики до семейных отношений.

В-третьих, кризис включает множество угроз: опасность ядерной войны, истощение энергетических ресурсов, глобальное социальное неравенство, истощение озонового слоя, нестабильность мировой экономики и т.п.

В-четвертых, кризис носит антропогенный характер. Человек, по мнению Лайтмана, сам виновен в сложившемся порядке вещей. При этом складывается ситуация, когда никто не желает нести ответственность за глобальный кризис, а, следовательно, нет и решения проблем.

В-пятых, кризис носит затяжной характер. Окончательного решения проблем нет ни у науки, ни у политики, ни у религии, а те или иные способы решения проблем не дают нужного результата, а иной раз и ухудшают ситуацию. В итоге, как указывает мыслитель, «непредсказуемость последствий тех или иных решений, изобретений, действий – вплоть до катастрофических – становится нормой, обычным явлением, которое всегда следует принимать в расчет»<sup>352</sup>.

Лайтман предостерегает, что глобальный кризис может привести к крупным катастрофическим последствиям (миф о повторяющейся катастрофе). В ряде интервью мыслитель предупреждает об опасности появления новых государств нацистского типа и угрозе мировой войны.

Лайтман не разделяет оптимистические чаяния, будто новые технологии в будущем могут устранить или уменьшить остроту существующих проблем. Он говорит, что новые технологии требуют больших расходов и, что они не всегда безопасны. Те или иные способы решения проблем не дают нужный результат, а иной раз и ухудшают ситуацию или создают новые трудности.

Эсхатологические нотки усиливаются предупреждением о скорой катастрофе. Во время интервью с Александром Новиковым Лайтман говорит: «Я скажу только одно: у человечества в запасе осталось не много времени»<sup>353</sup>.

<sup>352</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 93.

<sup>353</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 38. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

Из сказанного выше следует, что исторические события в концепции Лайтмана являются производными от процессов Высших миров. Космические процессы становятся образцами для земных. Земные дела воспроизводят действия Высших миров. Так развитие человечества под влиянием эгоизма, падение народа Израиля (как исправленной части единой души) являются аналогами швират га-келим только на земном уровне. При этом сам ход истории предопределен космической катастрофой швират га-келим, разрушившей целостность и породившей многообразие народов, культур, форм отношений и т.п.

Более того, в концепции Лайтмана сливаются (отражаются друг в друге) три явления: каббалистическая картина (швират га-келим), мир (эгоистическое развитие) и человек. Все три компонента построены, функционируют и реализуются по одному принципу. Так глобальный миф М. Лайтмана (мистическая метаистория) приобретает онтологическую категорию: миф воспроизводит мир.

В целом, можно сказать, что Нисходящий миф порождает чувство безысходности и апатии, и, если бы не альтернативный сценарий, предлагаемый Лайтманом, который обозначен нами как Восходящий миф, его историческая концепция выглядела бы пессимистичной и бесперспективной для дальнейшего развития человека.

### **2.2.2 Восходящий миф**

Если Нисходящий миф – это миф об упадке, разрушении, гибели, то Восходящий – это миф о надежде, избавлении и обретении. Как и Нисходящий, он состоит из взаимосвязанных малых мифов: мифе о Божественной искре (мифе о первоисточнике), мифе о вечном возвращении, гностическом мифе и мифе о спасителе.

#### **Миф о Божественной искре**

Основанием Восходящего мифа является представление о наличии в творении (=мире), в человеке и в истории некоего побудительного источника, наделяющего все содержанием, полнотой и смыслом. По сути, это то сакральное,

превращающее профанное в реальное, о чем мы говорили выше, рассматривая признаки мифа. В концепции Лайтмана, это та частичка Божественного света, которая осталась в творении после швират га-келим.

Божественная искра проявляется на нескольких уровнях: в мире и в человеке. На макроуровне данный миф прослеживается в объяснении Лайтманом Осевого времени и появлении духовных феноменов человечества.

Сам термин «Осевое время» введен К. Ясперсом<sup>354</sup>, однако Лайтман наполняет его новым содержанием. Во-первых, если Ясперс соотносил данную эпоху с VIII по II в. до н.э., то Лайтман выступает за удлинение хронологических рамок со II тыс. до н.э. по VII в. н.э. Во-вторых, сам феномен «Осевого времени» переосмысливается с каббалистической точки зрения. Лайтман пишет: «Рассматривая Осевое время с позиции каббалы, можно сказать, что на разломе эпох, в образовавшейся духовной лакуне, еще не заполненной новыми культурными смыслами, альтруистическая сила (сила бины) властно заявила о себе. Человек, не защищенный, но и не связанный культурными нормативами, сумел совершить прорыв в область духовного постижения мира»<sup>355</sup>.

Этот прорыв проявляется в том, что люди, по мнению мыслителя, стали ощущать собственное несовершенство, ущербность общества и мира, в котором они живут, пагубность своего жизненного пути. Одновременно с этим у них возникло желание преодолеть эту ситуацию, снизить остроту несовершенства. Следствием этого появились идея о необходимости вернуться к древнему состоянию гармонии и совершенства, представления о расколе мироздания на идеальный Высший мир и низший земной мир, а также попытки устранить этот конфликт. Другими словами, Лайтман пишет, что с Осевого времени человек подошел к осознанию зла в лице своего эгоизма и начал с ним бороться.

Как видно из цитаты, приведенной выше, появление феномена «Осевого времени» связан с привнесением в мир частички Божественного (*силы Бины*). Благодаря ей, согласно концепции мыслителя, в мире возникли разнообразные духовные методики, например аскеза, этика, религия.

<sup>354</sup> Ясперс К. Смысл и назначение истории : пер. с нем. М. : Политиздат, 1991. 528 с.

<sup>355</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 152.

Любопытно в этой связи некоторое сходство подхода Лайтмана к объяснению Осевого времени с теорией Шолема по вопросу эволюции религиозно-мистической мысли. Шолем выделяет три стадии: *эпоху мифотворчества*, когда для человека мир полон богов и связь с ними и с миром ощущается непосредственно; *творческую эпоху*, когда человек ощущает пропасть между собой и Богом, преодолеть которую может Голос Бога или голос человека в молитве (отсюда особую роль начинают играть нравственные и религиозные действия); *романтический период* развития религии и появление мистики. При этом мистика, не отрицая наличия пропасти между Богом и человеком, направляет творческий потенциал на поиск тайны путей ее преодоления<sup>356</sup>.

Лайтман, указывая, что Осевое время обусловлено осознанием зла эгоизма и противоположности человека по своим качествам Творцу, по сути, излагает идею Шолема о пропасти между Богом и человеком только другими словами. Если Шолем в своей теории говорит о роли индивидуализма в развитии религии и мистики, то Лайтман – об эгоизме. При этом он объясняет творческую активность вмешательством внешнего фактора – Высших сил. Также стоит напомнить в рамках обсуждаемой темы, что Лайтман расходится с Шолемом по вопросу происхождения каббалы, о чем мы говорили выше. Кроме того, по мнению Лайтмана, все духовные формы, возникшие в Осевое время, хоть и негативно относились к эгоизму и были нацелены против него, стремились не преобразовать человека, а подавить его отрицательные качества, что в итоге у них не получалось. Тем не менее, согласно позиции мыслителя, жизнь человека благодаря явлениям Осевого времени стала драматичнее. Лайтман пишет: «Даже поступая неправильно, греховно, человек всегда в той или иной степени осознавал этот факт, как и то, что воздаяние постигнет его в земной или загробной жизни»<sup>357</sup>. В этом плане заслуга Осевого времени в рамках исследуемой нами концепции состоит в том, что люди стали сдерживать свои эгоистические порывы, считаться в той или иной степени с мнениями других

<sup>356</sup> См.: Шолем Г. Указ. соч. С. 41–43.

<sup>357</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 156.

людей. Само же Осевое время предстает как период реакции на рост эгоизма, попытка его задержать, приостановить.

Еще одним сюжетом, в котором мы можем проследить миф о Божественной искре, является объяснение Лайтманом различных культурных феноменов, в частности, философии и религии. В качестве Божественной искры в данном случае выступает каббалистическое учение, а миф о Божественной искре приобретает форму мифа о каббале как о древнем первоисточнике, лежащем в основе многих религий и духовных практик<sup>358</sup>. Однако суть мифа остается неизменной: присутствие сакрального (элементов Высшего мира) порождает реальность.

Стоит отметить, что интерпретация Лайтмана при объяснении культурных феноменов не согласуется с фактами и общепринятыми взглядами. Его аргументация основана не на источниковедческом или сравнительно-историческом анализе, а на выявлении внешнего сходства различных феноменов, а иногда его тезисы и вовсе остаются лишь в рамках простого утверждения. Приведем два примера.

Первый связан с происхождением религий Индии. Лайтман пишет: «Некоторые из учеников [Авраама – А. Ч.], восприняв лишь часть учения, отделились от основной группы и пошли самостоятельным путем развития. (Писание сообщает о «детях Ктуры», второй жены Авраама, которых он отправил на Восток). Вероятно, эта часть учеников и возглавила воинственное племя ариев, спустившихся с Иранского плоскогорья и двинувшихся на юг, через Гималаи и Индию. В XVIII в. до н. э., то есть около четырех тысяч лет назад, арии завоевывают северную Индию и приносят туда свое учение, которое потом было записано под названием «веды» («веда» – ведение, знание). Можно проследить связь между санскритским словом «веды» и ивритским словом йеда, знание. В дальнейшем древние веды легли в основу сборника «Упанишад», ставшего теоретической базой индийского брахманизма. За всеми вопросами «Упанишад»

---

<sup>358</sup> Так М. Лайтман считает, что каббала оказала влияние на оформление иудаизма, христианства, ислама, индийских религий, зороастризма, а также на религиозные воззрения фараона Эхнатона, различных гностических и эзотерических учений прошлого. См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 16, 56–58.

кроется главный: «В чем смысл нашего существования?», а это, как известно, основополагающий вопрос, на который отвечает каббала»<sup>359</sup>. То есть в данном случае Лайтман обосновывает свой тезис влияния каббалы на индуизм, ссылаясь, во-первых, на легенды Писания, а, во-вторых, отмечая некоторое знаковое сходство в словах «веды» и «йеда» и созвучность идей в учениях.

Второй случай связан с возникновением иудаизма. Согласно взглядам Лайтмана, каббала предшествовала появлению иудаизма. Сам же иудаизм рассматривается как заостренное каббалистическое учение, своего рода внешняя оболочка, «кожура» каббалы. Появление иудаизма, по мнению Лайтмана, вызвано «духовным падением» народа Израиля, в результате чего тот перестал понимать глубинный смысл каббалистической методики, сведя все к простому воспроизводству. Однако данное восприятие иудаизма расходится с общепринятым взглядом. Согласно выводам ученых, каббала – это довольно поздний феномен, возникший в период уже, в значительной степени, сформировавшегося иудаизма и занявший в нем определенную нишу, о чем мы говорили, цитируя Г. Шолема.

Однако отметим, что, описывая каббалу в качестве древнего знания, источника вдохновения многих религий и духовных практик, Лайтман, тем самым, создает образ авторитетной традиции с мощным духовным эвристическим потенциалом.

Особо плодотворное воздействие, согласно концепции Лайтмана, каббала оказала на историю Европы. Он пишет, что европейцы стали проявлять интерес к каббале, начиная с XIII века, но о полноценном влиянии каббалы на европейскую мысль, по его мнению, можно говорить лишь с XV века, которое сохранялось до

---

<sup>359</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 56.

Стоит сказать, что Лайтман в своей трактовке и в своем объяснении древних религий и учений Востока неоригинален. В. Н. Нечипуренко приводит комментарий р. Яакова Лейба к сочинению р. Азриэля из Жероны «Объяснение десяти сефирот». Любопытно, что в качестве аргумента в пользу гипотезы происхождения религий Китая от учения Авраама приводится надпись на колонне древней синагоги в Кей Фэн (Китай): «Через Авраама установилась религия [Китай], и ее Законы не имели зримого образа [то есть восходят к Эйн Софу]. <...> Со времен Авраама, когда [его] религии [научили нас мудрые люди из западной Индии], люди Китая имеют разностороннее образование, получив полное знание о конфуцианстве, буддизме и даосизме». Цит. по: Нечипуренко В. Н. Еврейская философия и каббала: Сефер Йецира; 32 пути Мудрости; Объяснение десяти сефирот рабби Азриэля из Жероны (новые переводы с древнееврейского). Ростов н/Д., 2006. С. 457.

конца XVIII столетия. Постепенно каббала стала уделом масонов и прочих эзотерических школ, испытавших на себе воздействие каббалистического знания.

Лайтман приводит достаточно большой список людей, которые интересовались каббалой, в частности, Джованни Пико делла Мирандола, И. Рейхлин, Парацельс, Дж. Бруно, Т. Кампанелла, М. Монтень, Д. Мильтон, Г. В. Лейбниц, И. Ньютон, И. В. Гете, У. Блейк, Ф. Бекон, Б. Спиноза, Беркл, Шеллинг, фон Баадер, Ф. Этингер и Кнорр фон Розенрот.

В параграфе «Нисходящий миф» мы говорили, что влияние каббалы и каббалистов на европейскую культуру было неполным, а само учение изменялось в сторону искажения. Тем не менее, согласно позиции Лайтмана, даже искаженное восприятие каббалы оказало сильное влияние на европейскую мысль и ход истории (сакральное «оживляет» профанное). Так, мыслитель считает, что каббала сыграла свою роль в возникновении в конце XVII века учения о всеобщем братстве людей, об исправлении мира и универсальном спасении. Кроме того, по мнению Лайтмана, каббала стала импульсом научно-технического прогресса европейской цивилизации. Он пишет: «Неоспорим тот факт, что изучение этой науки помогло величайшим ученым и философам открыть основополагающие законы мироздания, а также глубже понять природу человека и определить цель его существования в этом мире»<sup>360</sup>.

Другим примером такого неоднозначного влияния является обнародование и публикация книги «Зогар» в эпоху классического средневековья. Лайтман пишет: «Это раскрытие каббалистического знания в неправильной форме, в еще не пригодное для этого время, повлекло за собой возникновение многих лжеучений<sup>361</sup>. С другой стороны, раскрытие каббалы даже в искаженном виде, несмотря на то, что практически никто не понял ее правильно, дало мощный толчок к развитию человеческой мысли»<sup>362</sup>. В приведенной цитате мы можем проследить сразу два мифа: Нисходящий (идея искажения идеала) и Восходящего (идея привнесение Божественных искр через знание, каббалу). Так, рассуждая в

<sup>360</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 434.

<sup>361</sup> Скорее всего, Лайтман имеет в виду саббатизм и/или франкизм.

<sup>362</sup> Лайтман М., Розин В. Каббала в контексте истории и современности. М., 2010. С. 29.

логике Лайтмана, положительным последствием появления «Зогар» стал мощный культурный всплеск в Европе и на Ближнем Востоке в XVI столетии. В этот период в Цфате Ицхак Лурия создал новое направление в каббале, названное его именем («лурианская каббала»), а в Германии и Швейцарии произошла религиозная революция – Реформация.

Во всех случаях, приведенных нами, мы наблюдаем общую логику объяснения: появление феноменов культуры связано с привнесением в наш мир частички Божественного непосредственно из Высшего мира (эпоха «Осевого времени») или косвенно, через контакт с каббалой (научный прогресс в Европе).

Также в связи с рассмотренным выше отметим одну из особенностей проявления религиозного историзма. Основание религиозного историзма, т.е. та теоретико-идеологическая база, которая является основой для интерпретации и осмысления прошлого (в данном случае – каббала), внутри/в рамках самого исторического повествования описывается с положительной стороны (например, каббала как источник духовности в мире) и предстает в уникальном образе сакрального, которое как бы «оживляет» историческую действительность, давая ей осмысленность и значимость (например, научный прогресс стал возможен в силу контакта с каббалой). Данная черта религиозного историзма выявляется, в частности, в ходе сравнения сюжетов, где говорится о сопричастности данной теоретико-методологической базы с историческими событиями (еврейская история I Храма или влияние каббалы на европейскую научную мысль), с теми, где нет о ней упоминания (например, история современности с упоминанием глобального кризиса человечества).

Подобное проявление религиозного историзма мы наблюдаем на примере исторических взглядов русских религиозных философов XIX – начала XX вв.: А. С. Хомякова, В. С. Соловьева, Л. П. Карсавина, В. И. Иванова, Г. П. Федотова и др.

О. И. Ивонина<sup>363</sup> отмечает, что русские религиозные философы особую роль отводили православию, которое воспринималось ими как идеальный тип

---

<sup>363</sup> Ивонина О. И. Указ. соч. 364 с.

религиозности. Например, Г. П. Федотов считал христианство единственной подлинной религией свободы, а историю рассматривал как всемирный процесс манифестации свободы человека.

Сюжеты христианской доктрины помещались философами в рамки конструируемых ими исторических схем. Так, согласно рассуждениям В. С. Соловьева, грехопадение (аналог первоначальной космической катастрофы) создавало основные условия, в которых стала осуществляться человеческая история: телесность (материальность) земного мира, дробление человечества на поколения, зависимость от прошлого<sup>364</sup>. Цель истории определялась им как *апокатастазис*, «всеобщее восстановление космоса, его правильной иерархии и божественного содержания»<sup>365</sup>.

Центральным сюжетом истории в рамках христианской историософии становилась жизнь Христа. История замыкалась на фигуре Спасителя. Как писал Н. А. Бердяев, «история есть свершение, имеющее внутренний смысл, некая мистерия, имеющая свое начало и конец, свой центр, свое связанное одно с другим действие, история идет к факту – явлению Христа и идет от факта – явления Христа»<sup>366</sup>.

Кроме всего прочего в своем исследовании О. И. Ивонина подчеркивает наличие религиозного компонента в исторических взглядах историка XIX в. С. М. Соловьева. Она пишет: «Христианское мирозерцание было для историка необходимым исследовательским ориентиром»<sup>367</sup>. Христианское влияние отмечается ей в видении Соловьевым русской истории: «Многовековой процесс русской истории представлял, по С. М. Соловьеву, прогрессивный, внутренне-религиозный порыв к самокритике, самоощущению и самосовершенствованию»<sup>368</sup>.

Отдавая приоритет православию, перед европейским вариантом христианства, русские философы критиковали, лежащие в основе западной

---

<sup>364</sup> Ивонина О. И. Указ. соч. С. 165

<sup>365</sup> Там же.

<sup>366</sup> Бердяев Н. А. Указ. соч. С. 27.

<sup>367</sup> Ивонина О. И. Указ. соч. С. 166.

<sup>368</sup> Там же. С. 151.

культуры, рационализм и индивидуализм, а также говорили об исчерпанности Западом своего духовного потенциала. Прогрессивный вектор развития человечества в будущем они связывали с категорией «соборности», свойственной в большей степени православию, чем католицизму и протестантизму. В этой связи большие надежды возлагались ими на Россию. Россия благодаря православию, по их мнению, способна примирить западное и восточное христианство и создать универсальную «вселенскую культуру».

Возвращаясь к мифу о Божественной искре, выделенном в лайтмановской исторической концепции, то на истории микроуровня он прослеживается в концепте «*точка в сердце*». По мнению Лайтмана, в каждом человеке содержится частичка Высшего мира, побуждающая его к необходимости изменяться и духовно развиваться. В частности, это выражается в стремлении человека ответить на вопрос смысла собственного существования и своего предназначения. На конкретном материале данный миф можно проследить на примере биографических описаний жизни каббалистов и рассказе самого Лайтмана о своем собственном духовном пути.

Миф о Божественной искре связан с двумя другими мифами, с мифом о вечном возвращении и гностическом мифе. Оба мифа основаны на вере в иной мир, надежде на спасение и идее духовного преобразования.

### **Миф о вечном возвращении**

Формулировка и смысловое наполнение мифа о вечном возвращении заимствована нами из работ М. Элиаде. Суть мифа сводится к стремлению человека вернуться к состоянию изначальной гармонии и совершенству первоначального мира; это ностальгия по утерянному раю и страстная жажда вернуться в него обратно.

Являясь одним из самых древних, миф о вечном возвращении существует до сегодняшнего дня. В течение длительной своей истории он приобретал различные формы и варианты.

Во-первых, в Италии в эпоху позднего средневековья данный миф, как указывает М. Элиаде, выражался в стремлении гуманистов получить истину

первоначального откровения и/или древнего знания. Таким знанием, в частности, выступала и каббала, например, для Пико делла Мирандола, или герменевтические тексты – для Фичино.

Во-вторых, в представлениях первых европейских поселенцев на американском континенте, которые воспринимали Новый Свет (что звучит уже в самом названии) как место нового земного рая. Некоторыми переселенцами Америка рассматривалась как земля Второго пришествия Христа, как земля для нового Иерусалима и т.д.

В-третьих, во второй половине XIX в. в западном научном обществе миф о вечном возвращении приобрел форму поиска истоков всех компонентов человеческой цивилизации. Ученые искали истоки государства, культуры, права, религии и даже идеи Бога. Именно на этой волне, по мнению Элиаде, появился интерес к архаическим и восточным формам религии. Появились такие теории, объясняющие генезис религии, как анимистическая теория, теории Великого Бога, концепция З. Фрейда о появлении религии из акта первого отцеубийства и т.п.

В-четвертых, ностальгия по земному раю в XX в. выразилась в миллениаризме, стремлении американцев жить в пригородах, то есть поближе к девственной природе и спокойной деревенской жизни, в различных утопических учениях, а также в желании людей отыскать свои собственные семейные корни.

В мифе о вечном возвращении можно выделить три ключевых компонента: представление о Рае (или источнике), ощущение в обществе тоски и жажды возвращения, а также действия, направленные на обретение Рая (возвращение к источнику, первоначалу).

*Рай* достаточно абстрактное понятие, но, как правило, под ним понимается некое пространство (место или определенное состояние), находясь в котором человек испытывает наивысшее блаженство. Также, говоря о рае, мы имеем в виду нечто утраченное. В какой-то степени таким раем в концепции Лайтмана является состояние единства Творца и творения, а в какой-то – состояние целостности структуры Адам Ришон. Прообраз рая на земном уровне прослеживается на примере еврейской истории Первого Храма. Это был период, когда народ Израиля находился

в согласии и единстве с законами Творца. Упрощая, в первом случае мы имеем дело с *космическим*, а во втором – с *земным раем*. Оба состояния были утрачены. В первом случае рай был потерян в результате космической катастрофы швират га-келим, во втором – в результате роста эгоизма.

Миф о вечном возвращении в концепции Лайтмана прослеживается в развиваемой им идее глобального кризиса. Мыслитель отмечает существующую общую апатию и депрессию. Люди, по его мнению, разочаровываются в старых идеалах, общественных устройствах, в философских и религиозных учениях (заметим, что Лайтман считает интерес к религии временным явлением перед окончательным отходом от нее и вызванным бессилием человека). Также он указывает на обеспокоенность некоторых людей смыслом своей жизни. Лайтман пишет об общем разочаровании людей и состоянии безысходности: «Ощущение небывалой усталости и отчаяние пронизывают духовную жизнь современного человечества. Мы разуверились в будущем: оно приближается к нам как нежеланный гость»<sup>369</sup>. Далее: «...мы словно заблудились, потеряв дорогу»<sup>370</sup>. Другими словами, современное общество, согласно позиции мыслителя, находится в состоянии упадка и нуждается в обновлении и исправлении. Лайтман развивает идею, что люди нуждаются в новом источнике наслаждения, источнике, который позволил бы им ощутить значимость своей жизни, дал бы им чувство утраченной целостности. И под этим источником наслаждения он понимает духовное знание, которое можно получить с помощью каббалы.

Миф о возвращении приобретает в исторической концепции мыслителя вполне конкретные образы. Например, в логике его изложения еврейской истории миф прослеживается в идее возврата, согласно которому перед евреями стоит необходимость вернуться к своему первоначальному состоянию, т.е. стать каббалистами.

Каббала позиционируется Лайтманом как первоисточник, лежащий в основе мировых религий, философских учений и научных открытий. Каббала, с одной

---

<sup>369</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 273.

<sup>370</sup> Там же. С. 274.

стороны, и источник феноменов культуры, а, с другой – средство для возвращения человека к Первоисточнику в духовном мире. Следовательно, все человечество должно начать изучать каббалу.

Миф о вечном возвращении предусматривает разные формы ответов на вопрос цели возвращения, но, как правило, они сводятся к одному – к обновлению. Например, во время религиозного обряда над больным, возвращение к истокам есть способ лечения и продления жизни. Человек как бы получает возможность начать все заново, своего рода шанс переродиться. Во время инициации возвращение к истокам – это второе рождение и приобретение сакрального знания, исходящего от истоков. В концепции Лайтмана возвращение к истокам есть возрождение человека в новом духовном облике. Более того, возвращение к истокам – это и есть условие стать человеком.

Согласно доктрине Лайтмана, человек является собственно творением, в ходе сотворения которого и появился наш мир. *Человек-творение* был выделен из мира Бесконечности, из Творца. Изначально творение (оно же *желание получить наслаждение*) существовало в симбиозе с миром Бесконечности (*желанием насладиться*), т. е. находилось в состоянии Рая. Однако затем, когда творение стало обособляться, отделяться от Творца, произошел разрыв изначальной целостности (=миф о первоначальной катастрофе; швират га-келим). Творение стало развиваться в соответствии с ростом эгоизма, все сильнее отдаляясь от Первоисточника (=миф о повторяющейся катастрофе), а удаление от Первоисточника стало приносить творению страдания.

Сказанное выше можно представить образно следующим образом. Творение – это путешественник в пустыне, у которого есть сосуд. Источник наслаждения – это чистая пресная вода. Наслаждение – это количество наполненности сосуда. Наслаждение поступает в сосуд из бесконечного океана по струе, которая уменьшается чем дальше он находится от истока (в начале – река, затем – ручеек, а далее – увлажненная почва). Удаляясь от источника, творение получает все меньше и меньше воды: путешественник удаляется вглубь пустыни, испытывая мучительную жажду. Утолить жажду он может в случае, если отправится в

обратную сторону, навстречу потоку воды. Чтобы сделать это, необходимо приложить особые усилия (начать духовную работу).

М. Лайтман пишет, что степень наслаждения зависит от соответствия творения Творцу. Человек должен быть подобен свойствам Творца. Заметим, что, согласно исследованию М. Элиаде, к истокам можно вернуться, повторяя акт сотворения мира или имитируя действия Бога. И каббала в данном случае является тем инструментом, который говорит человеку, как нужно действовать, чтобы приблизиться к Первоисточнику, т. е. вернуться к состоянию утерянного блаженства. Приобретая свойства Творца (имитируя действия Бога), человек возвращается к истокам.

### **Гностический миф**

Гностический миф связан с феноменом гностицизма. Основываясь на работах М. Элиаде<sup>371</sup> и книге Э. Дэвиса «Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху»<sup>372</sup> можно выделить шесть основных признаков гностицизма:

- платонизм, или тяга к иным мирам;
- дуализм: смерть и жизнь, дух и плоть, спасение и рабство и т.д.;
- ощущение чувства ущербности, состояние отсутствия чего-то важного;
- представление о демиурге, боге-творце, который вместе со своими помощниками (архонтами) испортил первоначальную гармонию;
- идея, что человек – вне мира, что он чужак этому миру хаоса, что его родина – чистый истинный мир гармонии, а, следовательно, человек превосходит созданный мир и может исправить то, что было нарушено демиургом и его помощниками;
- идея возвращения домой и доктрина гнозиса, спасительного мистического знания.

Суть гностического мифа сводится к следующему. Существует два мира: идеальный духовный и ущербный, греховный. В ущербном мире мучается

---

<sup>371</sup> Элиаде М. История веры и религиозных идей. От Гаутамы Будды до триумфа христианства : пер. с фр. М., 2012. С. 414–437.

<sup>372</sup> Дэвис Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху : пер. с англ. Екатеринбург, 2008. С. 112–147.

частичка мира идеального – душа человека. Будучи заложником мира греховного, она не может беспрепятственно вернуться в идеальный мир. Память об идеальном мире также является заложником греховного мира. Поэтому душа не может вспомнить об идеальном мире. Однако в греховном мире существует знание, принадлежащее высшему идеальному миру, с помощью которого можно спастись от оков ущербного мира. Получение этого знания и его применение сопровождаются тяжелыми испытаниями и духовными усилиями человека.

Стоит сказать, что еврейская мистика с момента своего зарождения изначально имела связь с гностицизмом, что, в частности, прослеживается на примере *мистики Меркавы*<sup>373</sup>. Опираясь в своих размышлениях на каббалу, Лайтман воспроизводит гностический миф в своей концепции. Согласно рассуждениям мыслителя, существует две реальности, одна из которых неидеальна, и это наш мир. Есть человек, который состоит из двух составляющих: альтруистической частички Высшего мира («точка в сердце») и эгоизма неидеального мира. Находясь под влиянием эгоизма (низшего мира), человек мучается и страдает. Иногда у него всплывает воспоминание о другом мире и желание освободиться: в концепции Лайтмана это вопрос смысла жизни. Когда человек не понимает, куда ему идти и задается вопросом, зачем он существует, тогда у него открывается возможность для восприятия другой реальности.

Каббала в концепции Лайтмана предстает тем знанием, которое может спасти человека, освободить его от оков низшего мира.

Утверждение Лайтмана, что каббала не связана с иудейской, еврейской или с какой-либо другой этнической или культурной традицией, означает, что каббала имеет вненациональный и внекультурный уровень.

Другой тезис, что каббала – это не религия, не философия и не мистика, а наука и методика духовного развития, свидетельствует о претензии каббалы на обладание знанием о мире как таковом, свободном от субъективного восприятия.

Каббалистическое знание, по мнению М. Лайтмана, получается особым способом. Первым его получил Авраам, который открыл закон мироздания и

---

<sup>373</sup> См.: Шолем Г. Указ. соч. С. 67, 73–117.

увидел пагубность эгоистического пути развития. При этом открытие закона представляет, по сути, инсайт, Откровение: высший закон открылся Аврааму сам. Другими словами, Авраам получил духовное знание о Высшем мире и спасении человечества, и это знание принадлежит иному, истинному миру. Заметим, что последующие каббалисты развивали не столько знание, сколько методику получения и применения этого знания, т. е. знание оставалось неизменным во все времена.

Гностический миф, в рамках исследуемой концепции, прослеживается в идее передачи знания. На вопрос-просьбу раскрыть тайны миры, Лайтман говорит: «Я все равно никак не смогу вам передать то, что вы просите, потому что эти вещи непередаваемы. Они могут родиться только в самом человеке. Шестое чувство рождается в самом человеке, и только в результате его собственных усилий»<sup>374</sup>. То есть каббала не связана с контекстом этого мира и его невозможно передать, если человек сам не достиг определенного уровня. Это знание вне нашего мира, исходящего от Высшего мира; это трансцендентальное знание. Другими словами, подход Лайтмана к каббале очень близок к подходу гностика. В центре стоит – не традиция, не человек, не Тора, а знание.

Гнозис – это знание для всех. Потенциально любой человек может им воспользоваться, овладеть и достичь спасения. Каббала в этом отношении аналогична гнозису. Для постижения каббалистического знания, как считает Лайтман, не обязательно знать иврит или какой-то специальный язык, принадлежать к определенной этнической или религиозной группе.

Действия гностиков – это освободительная борьба. Их цель – спасение от нечистоты мира, возвращение домой в Высший мир. Отсюда стремление гностика игнорировать нормы и институты общества и культуры, в котором он живет. Ему чуждо даже свое физическое тело. И спастись можно только через знание.

Михаэль Лайтман, который, как и гностики, говорит о спасении и об особой роли в этой связи знания (каббалы), однако не считает нужным уходить из мира

---

<sup>374</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 85. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

или оставаться, но не подчиняться его законам. Наоборот, наш мир мыслится им как условие для спасения. Только будучи здесь, человек в состоянии выполнить свою миссию. Вне этого мира человеку невозможно преобразовать свою природу, построить интегральное общество, существующее согласно высшей силе, развиваться в сторону приобретения свойств Творца и участвовать в сотворении мироздания. Проблемой является искаженное мироощущение человека. В основе искажения – эгоизм. Именно от него надо освободиться, подняться над ним, и каббала является тем знанием, которое позволяет освободиться от рабства своего эгоизма.

Заметим, что, по мнению Лайтмана, наш мир является результатом нашего искаженного восприятия. Исправив себя, мы преобразим мир (точнее мы будем воспринимать его иначе)<sup>375</sup>.

Обобщая сказанное, стоит пояснить. В данном исследовании не утверждается, что учение Лайтмана гностическое по своей сути, но некоторые элементы гностицизма (дуализм, идея спасительного знания) присутствуют в нем. И когда говорится о гностическом мифе, то имеется в виду идея скрытого, спасительного и трансцендентного знания, которое открывает перед любым человеком путь к обретению самого себя (действовать в согласии с высшим замыслом). В данном случае можно согласиться с теми учеными, которые рассматривают гностицизм не столько как единое учение, сколько как некие тенденции в духовной жизни. В условиях социально-политической нестабильности и/или культурной анемии, а также психологической напряженности духовная сфера общества порождает такие доктрины, которые, апеллируя образом сакрального знания, давали/-ют человеку ощущение причастности к другой, более гармоничной и светлой реальности. В нашем конкретном случае, таким знанием является каббала в специфической трактовке М. Лайтмана.

Наиболее ярко гностический миф прослеживается в излагаемой Лайтманом истории каббалы, а также в его размышлениях над возможными вариантами развития человечества.

---

<sup>375</sup> См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 78–79.

Истоки каббалы он возводит к глубокой древности, к легендарному Адаму, жившему около 5800 лет назад. Но как методика и учение каббала, согласно заявлениям мыслителя, берет свою историю с библейского Авраама, который жил около XVIII в. до н. э. в древнем Вавилоне. Лайтман пишет: «Авраама принято считать родоначальником каббалы...»<sup>376</sup>. При этом открытие каббалы, как говорилось выше, было актом Откровения, т. е. через акт привнесения в наш мир (=миф о Божественной искре).

Напомню, что выше, ссылаясь на Г. Шолема, мы показали несоответствие данного утверждения мыслителя современному состоянию исторической науки. Здесь же отметим, что в отличие от Шолема, который писал, что история мистики длится от рабби Акивы до рабби Авраама Ицхака Кука<sup>377</sup>, Лайтман считает каббалу живой традицией, существующей по настоящее время.

В целом история каббалы излагается Лайтманом с позиции череды великих учителей. Мыслителем приводится цепочка каббалистов, внесших заметный вклад в развитие методики передачи тайного знания и постижения Высших миров. В качестве ключевых фигур в истории каббалы Лайтман называет: Авраама, Моисея, рабби Шимона бар Йохая (РАШБИ), Ицхака Лурию (АРИ) и р. Йегуду Ашлага (Бааль Сулам)<sup>378</sup>. В некоторой степени во взглядах Лайтмана на историю каббалы мы наблюдаем идею непрерывной преемственности, существующей в еврейской религиозной традиции, суть которой сводится к передаче религиозной истины по схеме: Моисей – Иисус Навин – старейшины (или судьи) – пророки – мужи Великого собрания.

Как пишет Лайтман, особая роль великих каббалистов состоит в том, что они создавали оптимально приемлемую для своего поколения каббалистическую методику, способствующую успеху народа в духовном развитии. Само же знание оставалось неизменным. Так Авраам, как уже было сказано, является патриархом каббалы. С него начинается нить передачи методики духовного развития и

<sup>376</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 117.

<sup>377</sup> См.: Шолем Г. Указ. соч. С. 52.

<sup>378</sup> В книге «В поисках счастья: каббалистические очерки» дан более расширенный список великих каббалистов, в частности, упоминаются: Гилель, рабби Акива, рав Моше Хаим Луцатто, рабби Шалом Шараби, рабби Менахем-Мендл из Коцка, рав Авраам Ицхак Коэн Кук.

получения знания. Моисей дал детальное описание духовных ступеней и условий их постижения<sup>379</sup>. Его методика, по мнению Лайтмана, идеально подходила для своего поколения, и Израиль, основываясь на ней, достиг больших успехов (период Первого Храма). Рабби Шимон бар Йохай, по мнению мыслителя, является автором книги «Зогар», центрального, своего рода *magnum opus*, текста каббалы. Об Ицхаке Лурии Лайтман пишет: «По сути, именно он изложил каббалу как науку о постижении мироздания. Все, что создавали каббалисты предыдущих поколений, предназначалось для тех, кто уже обладает духовным постижением. Форма изложения, разработанная АРИ, позволила изучать каббалу любому человеку. Он получает из самих текстов АРИ исправляющий Высший свет, поднимающий человека до уровня познания и ощущения духовной реальности»<sup>380</sup>. Другими словами, Лайтман указывает на уникальность Лурии и его метода. Основываясь на лурианской каббале, появилась целая плеяда великих каббалистов: рав Моше Хаим Луцатто (РАМХАЛЬ; 1707–1747), Виленский Гаон (АГРА; 1720–1797), Исраэль бен Элиезер (БЕШТ; 1698–1760) и другие.

Йегуда Ашлаг в изложении Лайтмана является последним крупным каббалистом-новатором, который на базе подхода АРИ создал новую методику духовного постижения, пригодную для современного человека<sup>381</sup>.

Отметим, что, завершая цепочку каббалистов, Лайтман доводит ее до себя. Так преемником Йегуды Ашлага стал его сын Барух (РАБАШ), а тот, в свою очередь, был учителем Лайтмана. В этом смысле Лайтман является законным продолжателем и истинным знатоком каббалы. Однако у Баруха Ашлага было много учеников, и здесь Лайтман проводит любопытную аналогию между Лурией и Виталем, с одной стороны, и Ашлагом и собой – с другой. Как у Ицхака Лурии было несколько учеников, но он назвал своим преемником только одного – Хаима Виталья, так и у Баруха Ашлага было много учеников, но преемником и наследником традиции Лайтман считает только себя.

<sup>379</sup> См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 16.

<sup>380</sup> Там же. С. 22.

<sup>381</sup> См.: Его же. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 420 ; Т. 2. С. 25.

Важное место в истории каббалы Лайтман отводит книге. Каждый из упомянутых каббалистов изложил свои взгляды в сочинениях: Авраам написал «Сефер Йецира» («Книга Творение»), Моисей – Тору<sup>382</sup>, РАШБИ – «Зогар» («Сияние»), Ари – «Эц Хаим» («Древо Жизни») и прочие трактаты, Бааль Сулам – «Перуш а-Сулам» («Комментарий лестницы»), «Учение Десяти Сфирот» и др.

При этом в основе литературной деятельности, как и в целом истории каббалы, изложенной Лайтманом, лежит принцип преемственности: каждый новый каббалист дополнял, развивал и объяснял учение своего предшественника. Так Бааль Сулам составил комментарий на «Зогар» и сочинения АРИ, труды Ицхака Лурии – это разъяснение и развитие идей «Зогар», книги, которая, в свою очередь, является толкованием на Тору. Если учесть, что в рамках логики мыслителя он является последним каббалистом, а каббалисты в каждую эпоху создают приемлемую для своего поколения методику постижения высшего знания, то наилучшей формой подачи каббалы является его собственный. В этом плане труды предшествующих каббалистов следует изучать не сами по себе, а с разъяснениями Лайтмана.

К подобному выводу склонен Й. Меир. Ученый пишет: «Лайтман ограничивает изучение книгой Зогар, произведениями Ари и книгами Ашлага и объявляет совершенно необязательными для изучения другие каббалистические книги и всю еврейскую классическую литературу. Он исходит из посылки, что «нужно изучать книги одной и той же души, а именно: книги Рашби, Ари и Йегуды Ашлага». Однако здесь следует уточнить: не рекомендуется изучать даже Зогар и произведения Ари, а только комментарий Ашлага к ним. Эти комментарии – единственное, что изучается в его «школе». <...> Он [Лайтман – А. Ч.] подразумевает при этом книгу Зогар с комментарием Сулам, произведения Ари в редакции Ашлага, другие произведения р. Й-Л. Ашлага и его сына, а также свои собственные книги. Лайтман исходит из предположения, что только эти книги соответствуют душам нашего времени, а все остальные книги считает не стоящими изучения»<sup>383</sup>.

<sup>382</sup> Заметим, что для Лайтмана Тора – это не религиозная, а каббалистическая книга. См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 32, 34.

Отметим, что для религиозных евреев Тора – это не книга, написанная Моисеем, а прямое Божественное Откровение, данное Моисею. Некоторые мистики даже утверждали, что Тора предшествовала самому акту творения, например, данная идея прослеживается в книге «Зогар».

<sup>383</sup> Меир Й. Михаэль Лайтман и группа «Бней-Барух»: пер. с ивр. // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2015. № 3. С. 213.

С темой каббалистической литературы Лайтман связывает проблему обнаружения и распространения учения. Он пишет, что начиная с «Зогар», книги стали претерпевать необычную судьбу. После создания они пропадали, затем неожиданным образом появлялись, публиковались, иногда подвергались гонениям, но в скором времени получали признание. Так книга «Зогар», написанная во II в. н. э., таинственным образом исчезла. По легенде она была скрыта до наступления определенного времени (согласно заявлениям Лайтмана – до конца XX века). Однако ее обнаружил испанский каббалист Моше де Леон (XIII в.), жена которого после смерти мужа издала книгу. Аналогичная ситуация случилась с трудами АРИ и Бааль Сулама.

Кроме того, важную роль в раскрытии учения каббалиста играли его ученики, которые сохраняли и/или обнаруживали учение своего учителя. Так книгу «Зогар» записал, со слов РАШБИ, рабби Аба, его ученик. Книги Лурии составил, на основе его слов, ученик и преемник рабби Хаим Виталь. Сам же М. Лайтман публикует сочинения своих учителей Баруха Ашлага и Бааль Сулама.

Подводя итог нашему разговору о взгляде М. Лайтмана на историю каббалы, стоит сказать, что гностический миф прослеживается в описании непосредственно данного в Откровении Аврааму знания, которое потом передавали из поколения в поколение каббалисты, в идее великой книги (в частности, «Зогар»), содержащей ответы на все тайны мироздания, а также в идее духовного наставничества.

Кроме того, стоит отметить, что выводы Лайтмана не согласуются с данными исторической науки. Это и вопрос происхождения каббалы, и заявление, что каббалисты предшествовали евреям, а каббала иудаизму. Дискуссионным выглядит утверждение Лайтмана по вопросу происхождения, авторства и судьбы книги «Зогар»<sup>384</sup>. Рассматривая историю каббалы, Лайтман игнорирует многих выдающихся каббалистов прошлого, в частности, Авраама Абулафию. Помимо этого, в исторической схеме мыслителя нет представителей ранней еврейской мистики – мистики *Меркавы*.

---

<sup>384</sup> См. Шолем Г. Указ. соч. С. 239–249 ; Бурмистров К. Ю. Еврейская философия и каббала. История, проблемы, влияния. М., 2013. С. 143.

Гностический миф ярко прослеживается во взглядах Лайтмана на будущее человечества, в его объяснениях цели истории и представлениях о социальном прогрессе человечества.

По мнению мыслителя, современное человечество переживает фазу глобального кризиса. Незнание выхода из него, апатия в собственной жизни и потеря цели существования создают не радужную перспективу развития мира. Кажется, что по логике вещей все должно завершиться концом света. В этой связи встает вопрос, есть ли у истории смысл? Имеет ли черед фактов, имен, в целом длинная цепь событий значение в рамках мироздания? Или все имевшее место в прошлом – это случайность, слепое стечение обстоятельств? Отвечая на эти вопросы, Лайтман, с одной стороны, предлагает свой проект преобразования, который преподносится в качестве альтернативы в бинарной схеме «гибель – спасение», а, с другой стороны, обосновывает свой тезис об исключительной роли каббалы в судьбе человечества.

Ответ Лайтмана о смысле истории имеет религиозную форму с ярко выраженными мессианскими нотками. Ссылаясь на Бааль Сулама, Лайтман пишет, что, согласно каббале, управление творением (=миром) является целенаправленным. У Творца есть *Замысел*, и это «...насладиться творения, привести их [людей – А. Ч.] к самому совершенному состоянию, подобному Природе»<sup>385</sup>. Из *Замысла* вытекает цель. Цель творения – достижение совершенства и получение максимального удовольствия. Однако, чтобы достичь ее, творение должно преобразовать себя. Если, творение – это человек, то он, преобразовывая себя, должен стать *со-творцом*, помощником Бога, уподобившись Его свойствам.

Выше, мы упоминали две стратегии развития человечества: путь страданий и путь Света и заповедей. Оба, по логике Лайтмана, разными способами заставляют человека измениться и встать на путь духовного развития: путь Света и заповедей – через осознанную работу при помощи каббалы, путь страданий – через боль повседневной жизни. Разъясним последний.

---

<sup>385</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 80.

Путь страданий связан с ростом эгоистических желаний. Согласно концепции эволюции желаний, за жаждой знаний у человека появляется вопрос о смысле жизни и желание получить духовное знание, а его приобретение связано с духовной работой, с совершенствованием человека, с исправлением эгоизма. В этом плане человечество через беды и страдания, связанные с ростом эгоизма, должно прийти к ситуации необходимости измениться. Лайтман утверждает: «Каббала говорит, что все наше существование, вся история человечества, его эволюция в течение тысячелетий – есть развитие эгоизма. Целью этого развития является необходимость привести человека к такому состоянию, чтобы он сам убедился, что его эгоистическая природа зла и порочна. Причем убедился до такой степени, что захотел от нее избавиться»<sup>386</sup>.

Таким образом, согласно позиции мыслителя, социальный прогресс «возможен, но его отсутствие на определенном этапе неизбежно и закономерно»<sup>387</sup>. Рост эгоизма увеличивает пропасть между социальным идеалом, но благодаря этому люди вступают в ситуацию, которая является условием для осознания ущербности своего эгоизма. Понимая, человек стремится к изменению, а это есть поворот в сторону воплощения в жизнь общественного идеала. Следовательно, социальный прогресс возможен, но только при условии исправления качеств человека, когда люди вступают на путь преобразования своей природы, в частности начинают развивать в себе альтруистические желания. Первым шагом на пути к социальному прогрессу является *осознание зла*, присутствующего в эгоизме, и каббалистическое воспитание.

В настоящее время, по мнению Лайтмана, с одной стороны, наблюдается разобщенность и взаимная ненависть друг к другу, а с другой – появилось принципиально новое желание – желание познать целостную картину мира и понять смысл своего существования (оно же – желание «*Высшего*»). Лайтман пишет: «Сейчас мы приближаемся к состоянию, когда значительное количество людей в мире прошли стадию внутренней эволюции и стоят на пороге нового

---

<sup>386</sup> Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 47. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>387</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Всемирная история в зеркале каббалы. М., 2012. С. 66.

уровня развития, они хотят познать свой корень, смысл жизни, свою суть. Помочь им в этом и есть задача каббалы»<sup>388</sup>. И далее: «Наступает фаза духовного развития, когда люди стремятся узнать, для чего они существуют»<sup>389</sup>.

В приведенных цитатах показано, что, согласно заявлениям Лайтмана, человечество живет в переходную эпоху, которая разграничивает два больших периода в истории. Вся предшествующая история человечества – это период развития на основе эгоистической природы человека, а современность – это время полного завершения этого цикла и рождения новой эпохи. Второй период – это развитие человечества на основе альтруистического желания, духовного развития. История, предшествующая кризису, была неизбежна и связана с тем, чтобы творение (человечество) осознало ущербность эгоизма и начало его исправлять. Другими словами, предшествующая история и сегодняшний кризис – это условие для коренного преобразования каждым человеком своей природы.

Процесс перехода рассматривается Лайтманом как крупнейшая в истории революция. Он пишет: «В XXI веке человечество оказалось на пороге не просто «большого перехода», а макросдвига. Масштабы его, очевидно, можно сравнить только с «антропной революцией», потому что в результате появится человек совершенно иного типа, отличающийся от современного приблизительно так же, как хомо сапиенс отличался от своих предшественников архантропов»<sup>390</sup>.

Относительно окончательной цели человечества, Лайтман пишет: «Цель человечества состоит в том, чтобы каждый индивидуум (а в итоге и все человечество), находясь в нашем мире, поднялся в своем постижении... до ощущения мира Бесконечности. Задача Высшего управления сводится к тому, чтобы поднять человека до более высокого уровня, чем тот, на котором он был создан. Причем произойти это должно в соответствии с собственными усилиями человека...»<sup>391</sup>. То есть дальнейшая цель человечества – через духовное совершенствование взойти в духовный *Высший мир*.

---

<sup>388</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 10.

<sup>389</sup> Там же. С. 137.

<sup>390</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 229.

<sup>391</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 268.

Эта большая цель, по мнению мыслителя, должна быть выполнена за 200–230 лет. Опираясь на каббалу, Лайтман объясняет эти сроки тем, что на развитие мира отведено шесть тысяч лет с момента появления Адама, под которым понимается не первый представитель рода *homo sapiens sapiens*, а первый человек, который осознал ущербность эгоизма и стал духовно развиваться, и этот Адам жил более 5700 лет тому назад.

Для реализации этой цели люди с помощью методики каббалы должны начать исправлять и улучшать себя. Лишь благодаря каббале, по мнению мыслителя, каждый человек реализует свою миссию и обретет чувство наполненности и удовлетворенности. Движение к цели на первых порах должно привести людей к сплочению и построению интегрального общества, о чем мы еще скажем.

Таким образом, в концепции М. Лайтмана общественный прогресс в истории, как и ее конец, связаны с духовной работой по преодолению эгоизма. При этом общественному прогрессу предшествует материальный прогресс: человечество в своей совокупности только тогда начинает развиваться духовно, когда оно удовлетворило свои потребности, связанные с эгоизмом. Для того, чтобы начать восходить, необходимо упасть: Нисходящий миф предшествует Восходящему. Сам духовный прогресс рассматривается как неизбежное условие для дальнейшего нормального существования человечества, так как благодаря ему устраняются угрозы, порожденные материальным прогрессом, в частности социальная разобщенность и вражда людей друг к другу, экологические проблемы и опасность самоуничтожения.

Помимо этого, тема прогресса тесным образом связана с представлением Лайтмана о цели (достижение совершенства и получение максимального количества удовольствия) и смысле исторического развития (исправление творения и превращения человека в *со-творца*). В результате этого история приобретает особый нравственно-мистический смысл. Исторический процесс рассматривается как процесс по реализации *Замысла* Творца. История обретает начало и свой конец. Сама же история несет в себе накал драмы: дойдя до состояния глобального

кризиса и потери смысла жизни, человечество должно преодолеть негативные проявления и устремиться к совершенству, к лучшей жизни. Последнее, в исторической концепции Лайтмана, не просто – надежда, а необходимое и неизбежное завершение истории. В этой связи развитие человечества, которое реализуется в два больших этапа – в период эгоистической истории и в период альтруистической истории, – напоминает следующую каббалистическую схему: процесс нисхождения миров и Божественного света к *малхут* (к нашему миру) и восхождения праведника по системе *Древа Сфирот* к Творцу.

Отметим типологическую близость в описании особенности хода истории, с одной стороны, Лайтманом, а с другой – русскими религиозными философами второй половины XIX – начала XX вв. Как отмечает Иволина<sup>392</sup>, целью истории для русских философов являлось *Царство Божие*, построение гармоничного общества, а движение к этой цели приобретало вид глобального цикла «грехопадение» – «преображение». Для Лайтмана цель истории – духовное восхождение и выход человечества в Высший мир. В том и другом случае целью является достижение состояния, условно напоминающего Рай, достижение которого сопровождается духовными/религиозными усилиями со стороны человека.

### **Миф о спасителе**

Важным компонентом Восходящего мифа является миф о спасителе, в образе которого, в концепции Лайтмана, предстают каббалисты.

Каббалист описывается Лайтманом как обладатель сакрального знания, благодаря которому тот может преобразовать себя (индивидуальное духовное самосовершенствование и борьба с эгоистическими желаниями), оказать влияние на развитие мировой культуры (миф о Божественной искре, каббала как источник духовных инноваций), а также спасти человечество (руководствуясь каббалой, человечество преодолеет глобальный кризис и начнет развиваться в рамках пути Света и заповедей). В этом смысле роль каббалистов – быть избавителями человечества от страданий и ложного пути развития (в концепции Лайтмана – пути страдания).

---

<sup>392</sup> См.: Иволина О. И. Указ. соч. С. 346.

Древняя история каббалистов в определенной степени есть история о спасении узкой группы людей. Однако, согласно взглядам Лайтмана, индивидуальное спасение (или в случае еврейской истории периода I и II Храмов национальное спасение) невозможно без избавления всего человечества. Во многом это обусловлено его представлениями об общей мировой душе Адам Ришон и изначальном гармоничном мире, разрушенном в результате космической катастрофы швират га-келим. Будучи частью единого целого, частичка мира не может быть спасена без спасения связанных с нею всех остальных частей расколотого мироздания. Говоря образно, даже самый красивый, очищенный от грязи осколок разбитой чаши не может заменить целый сосуд. Исходя из этого, каббалист, в логике Лайтмана, должен спастись не сам, а помочь всему человечеству, приведя мир к изначальной гармонии.

Будучи обладателем не просто истинного знания, а сакральной силы (Божественной искры), каббалисты предстают как потенциальные руководители всего человечества и, по сути, являются коллективным Мессией. Тот факт, что Лайтман считает себя последователем и приемником единственно истинной, по его мнению, каббалистической традиции, указывает на его притязания быть мировым духовным лидером и спасителем человечества, а его просветительская деятельность не чем иным как попыткой воплощения в жизнь мифа о спасителе.

Сопоставляя в первой главе исторические взгляды Лайтмана с марксистскими постулатами, мы отметили параллель между каббалистами, с одной стороны, марксистами и пролетариатом – с другой. Как рабочий класс, каббалисты предстают в каком-то смысле в образе революционеров, чьи активные действия должны привести к всемирному прогрессу и созданию идеального общества<sup>393</sup>.

Заметим, что в образе пролетариата, как указывает М. Элиаде, в марксизме угадывается миф о справедливом герое-искупителе, страдания которого призваны изменить онтологический статус мира<sup>394</sup>. Возможно, это обстоятельство в той или

---

<sup>393</sup> Анализ модели идеального общества, которой придерживается Лайтман, будет проведен в следующем параграфе.

<sup>394</sup> См.: Элиаде М. Аспекты мифа : пер. с фр. М., 2010. С. 181–182.

иной мере оказало свое влияние на восприятие Лайтманом образа каббалиста и его роли в мировой истории.

Отметим в связи с Восходящим мифом еще одну параллель с марксизмом, которая помимо прочего указывает на специфику лайтмановского историзма. Элиаде пишет, что в марксистской философии истории воспроизводится миф о Золотом Веке, который мыслится не в начале, а в конце истории (коммунистическое общество). В силу этого в марксистской исторической схеме все зло и несправедливость мира, с которым сталкивается человек, является необходимостью на пути обретения спасения, в том числе и спасения от истории<sup>395</sup>. Постоянный рост противоречий и обостряющийся мировой кризис в исторической концепции Лайтмана также описывается им как вынужденная необходимость на пути прогресса и избавления от предшествующей истории со всеми ее проблемами. В призывах Лайтмана о необходимости изменений и духовной работе, одновременно с его предостережениями о возможной катастрофе и существовании людей в плену эгоизма также прочитывается мечта о конце истории. Духовный мир, о котором он говорит и куда призывает все человечество, есть особое сакральное пространство, в котором нет исторического времени, а действует мифическое время.

Стремление освободиться от истории, выражается в концепции Лайтмана, в частности, в игнорировании им методов исторического научного анализа. Они не нужны ему, потому что, с одной стороны, истинна (реальное видение истории) дана уже в готовом виде (это его концепция), а, с другой стороны, зачем дополнительные интеллектуальные усилия, чтобы понять, что сутью всемирной истории, как это понимает мыслитель, является страдание, вызванное пагубным способом развития человечества?

Таким образом, историческая концепция Лайтмана во многом обусловлена присутствием в его историческом сознании мифологической компоненты, и является, по своей сути, аисторичной и близкой к феномену мифа.

---

<sup>395</sup> Элиаде М. Аспекты мифа : пер. с фр. М., 2010. С.182; Его же. Миф о вечном возвращении [Электронный ресурс]. М., 2000. Электрон. версия печат. публ. Доступ из электрон. библиот. "Royallib.com".

### **2.3 Концепция интегрального общества и представления М. Лайтмана о роли каббалистов и Израиля в мировом историческом процессе**

Чтобы показать связь между взглядами Лайтмана на прошлое с его представлениями на будущее, а также, чтобы показать, насколько его социальный идеал соотносится с его подходом «наука каббала» рассмотрим его концепцию интегрального общества.

Как неоднократно уже говорилось, история человечества в концепции Лайтмана связана с генезисом эгоизма, а в ходе роста эгоизма происходит дифференциация и специализация человечества. Но одновременно с этим благодаря росту эгоизма увеличивается степень взаимодействия людей<sup>396</sup>. Однако контакты между народами мира вплоть до сегодняшнего дня имели поверхностный и, как правило, насильственный характер, связанный с войной. Лайтман говорит, что современный мир на первый взгляд может показаться единым, однако, по его мнению, мир стал глобальным, но не интегральным. Мир и человечество стали частью одной системы, но они не объединены. С одной стороны, процесс глобализации в разной степени затронул как сферы человеческой деятельности, так и область мирового пространства и все население Земли. С другой стороны, глобализация сочетается с возрастающей поляризацией и сегментацией мира. В мире существуют такие явления как традиционализм и фундаментализм, сепаратизм и партикуляризм, чуждые интеграционным процессам. В итоге народы мира, заключает Лайтман, и взаимовключены, и разделены.

В своей книге «Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира» Лайтман пишет, что в ситуации глобализации разрозненные и разобщенные, а иногда и враждебно настроенные народы и страны, должны научиться жить совместно, интегрально. Глобализация должна завершиться интеграцией. Разрозненная человеческая цивилизация должна построить новый тип общества – *интегральное общество*. Под интегральностью мыслитель понимает

---

<sup>396</sup> См.: Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 74–75.

«универсальный принцип организации сложных систем (природных и социокультурных), в которых высокий уровень дифференциации сочетается со столь же высоким уровнем их интеграции – взаимной согласованности всех элементов»<sup>397</sup>.

В первой главе мы указали, что в лайтмановской исторической концепции прослеживаются некоторые марксистские идеи. Они же проявляются в его взгляде на идеальное общественное устройство. В какой-то мере описание Лайтманом интегрального общества совпадает с моделью коммунистического общества, в частности это прослеживается во взгляде на взаимоотношение общества и человека, а также в вопросе о влиянии на человека эгоизма (в случае Маркса – потребления).

Лайтман говорит, что в новом идеальном обществе человек будет получать все необходимое, а сверхпотребности – не будут появляться в силу подчинения эгоизма. Само общество будет заботиться о том, что необходимо человеку, а также решать, какие благо надо производить. Подобные мысли напоминают суждения Маркса: «На высшей фазе коммунистического общества, после того как исчезнет порабощающее человека подчинение его разделению труда; когда исчезнет вместе с этим противоположность умственного и физического труда; когда труд перестанет быть только средством для жизни, а станет сам первой потребностью жизни; когда вместе с всесторонним развитием индивидов вырастут и производительные силы и все источники общественного богатства польются Полным потоком, лишь тогда можно будет совершенно преодолеть узкий горизонт буржуазного права, и общество сможет написать на своем знамени: Каждый по способностям, каждому по потребностям!»<sup>398</sup>.

В обоих случаях мыслители говорят об освобождении от «оков» прошлой истории (эгоизм у Лайтмана, разделение труда у Маркса), принципе организации общественной деятельности (каждый по способностям), идеи умеренности человеческих потребностей (каждому по потребностям). Также отметим, что

---

<sup>397</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 29.

<sup>398</sup> Маркс К. Критика Готской программы // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М., 1961. Т. 19. С. 20.

тезис «от каждого по способностям, каждому по потребностям» мыслиться Лайтманом как завет Творца по созданию идеального общества<sup>399</sup>.

По мнению Лайтмана, в интегральном обществе, сохраняется мультикультурность и дифференциация, но существует глубокая взаимозависимость людей. Каждый человек является носителем глобальной идентичности, суть которой сводится к способности мыслить категориями планетарного масштаба. Другими словами, приоритетными становятся общечеловеческие интересы и ценности. Человек идентифицирует себя не с отдельной нацией или конфессией, а с мировой цивилизацией.

Для человека, обладающего глобальной идентичностью, по мнению мыслителя, характерны взаимное поручительство и ответственность. Люди осознают себя частью одного и стремятся поддержать единство. Данная идея не означает отказ человека от своей индивидуальности. Человек не растворяется во всеобщем «МЫ». Эгоизм и индивидуализм сохраняются, но в особом виде. Так Лайтман, проводя аналогию между интегральным обществом и голографической системой, говорит, что отдельный индивид отражает целое. Каждый человек включает в себя всех (отметим, что если на планете живет 7,2 млрд. людей, то каждый человек – это 7,2 млрд. людей, а все человечество 7,2 млрд. умноженное на 7,2 млрд.). Он равен по силе и влиянию как целое общество. В этом плане значимым является как все общество, так и отдельный его представитель. Сам человек представляет собой некую *гиперличность*, которая в полном объеме проявляется только в совокупности со всеми.

Все это, в свою очередь, требует пересмотра традиционных концепций всемирно-исторического процесса и эволюции социума, а также выработки нового системного телескопического взгляда на мировые процессы и формирование глобальной этики. То есть, по мнению Лайтмана, необходима новая историческая концепция, объясняющая развитие человечества, которую мы рассмотрели выше, и специальная система образования<sup>400</sup>.

---

<sup>399</sup> См.: Лайтман М. Последнее поколение. М., 2004. С. 244.

<sup>400</sup> Обозначим лишь некоторые контуры этой образовательной системы. Во-первых, образование должно проходить в виде семинаров и диалогов. Во-вторых, обучение должно проходить в группах в изолированном от внешнего воздействия режиме (другими словами, по принципу инкубатора). Первоначально группы должны быть

М. Лайтман называет два основных фактора перехода к интегральному сознанию и интегральному обществу. Во-первых, как он пишет, «новый тип общества должен вырасти, разрывая социальную ткань нынешнего общества»<sup>401</sup>. Первоначально, ростки интегральности будут проявляться спонтанно и на микроуровне в виде отдельных социальных ячеек. По мнению мыслителя, «главной силой, подталкивающей человечество к интегральному состоянию, по крайней мере, на первых этапах, будет «желание существовать» – базовый инстинкт самосохранения, вынуждающий адаптироваться к объективно изменившимся условиям жизни, и стремление сделать взаимозависимость... более комфортной»<sup>402</sup>. Постепенно, осознавая, что действия любого человека влияют на каждого, а в совокупности на все общество, человечество придет к мысли о необходимости согласовывать разные эгоизмы.

Уверенность в этом определяется, тем, что, по мнению Лайтмана, способность к интегральному взаимодействию имманентно присутствует в человеке, что это заложено в его природе (все люди, согласно каббале, это части единой системы душ *Адам Ришон*), и сейчас этот задаток раскрывается. Он пишет: «В наше время возникает, точнее – активизируется, выходит из прежнего пассивного состояния – новое желание-доминанта: стремление к единению, к существованию не в себе, а вне себя – в той общей реальности, которая создается всей совокупностью человеческих индивидуальностей. Новое состояние человечества будет определяться прежде всего тем, что возникает между этими индивидуальностями, вне границ их «Я», в силовом поле их взаимного притяжения»<sup>403</sup>.

И второй фактор перехода – это изменение самого человека. Отсюда особое внимание Лайтмана проблеме образования. Ключевую роль в этом процессе он отводит просветительской деятельности своей организации и группе *Бней Барух*,

---

небольшими по 10–15 человек (в идеале – 10, по принципу десяти сфирот). Затем две или несколько групп объединяются. В последующем возможно разделение этой группы и соединение ее участников с другими коллективами, которые в дальнейшем объединяются в одно сплоченное сообщество. В-третьих, ключевой формой образования должна стать игра. И, последнее, образование предполагает освоение каббалистической методики.

<sup>401</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 211.

<sup>402</sup> Там же. С. 215.

<sup>403</sup> Там же. С. 228.

которые, с одной стороны, занимаются пропагандой нового пути, а, с другой – предлагают методику по изменению человека и обретению необходимых качеств.

Именно с реализацией концепции интегрального общества Лайтман связывает будущее государства Израиля. Он пишет: «Я уверен, что будущее Израиля, его судьба никак не связаны с технологиями, наукой, производством, банковским делом, армией, вооружением и с соотношением между нами и нашими соседями. Я уверен, что все зависит только от того, насколько израильское общество сможет перестроиться в соответствии с новыми требованиями к человечеству – насколько оно станет единым, равным, гармоничным; насколько люди смогут соединиться между собой в одну единую, интегральную систему и войдут при этом в гармонию с окружающей природой»<sup>404</sup>. Более того, воплощение в жизнь концепции интегрального общества открывает, согласно рассуждениям Лайтмана, новый большой этап в истории – период развития человечества как органичного элемента мироздания, развивающегося в рамках исправления эгоистического желания на альтруизм. В этом плане концепция интегрального общества и нового этапа истории человечества является ярким свидетельством того, что мы обозначили как Восходящий миф.

В какой-то степени переходом к новому этапу в истории является революция, но революция специфическая. Лайтман говорит: «Следующая революция произойдет именно во взаимоотношениях между нами, она станет глубиной, затронет самые основы нашего миропонимания. <...> Это – революция в восприятии, в сознании, внутренняя революция в каждом из нас, кардинально меняющая отношение человека к себе, к ближнему, к обществу, к жизни вообще»<sup>405</sup>. Другими словами, это революция в мировоззрении людей, в их восприятии мира и себя в нем.

---

<sup>404</sup> Лайтман М. От чего зависит будущее Израиля? [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2013. URL: <http://www.laitman.ru/crisis/107608.html> (дата обращения: 03.08.2015).

<sup>405</sup> Его же. Идеология грядущей революции [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2014. URL: <http://www.laitman.ru/education/134941.html> (дата обращения: 10.06.2015).

Заметим, что эта революция мировоззрения должна быть начата в самом Израиле, а затем ее достижения должны быть распространены на весь мир. При этом в самом Израиле ее инициатором должна стать каббалистическая группа, или, выражаясь точнее, группа учеников М. Лайтмана. Мыслитель говорит: «Наша группа [Бней Барух – А. Ч.] – это передаточный канал, сначала для народа Израиля, а потом и для всего мира. Но именно в широких массах должна раскрыться цель творения, свет Хохма»<sup>406</sup>.

Здесь стоит остановиться на весьма интересной концепции народов, которой придерживается мыслитель. Так все человечество можно разделить на две большие группы по принципу концентрических кругов. Есть внутренний круг, и это *народ Израиль*, а есть внешний круг, и это *народы мира* (или «70 народов мира»). Каждая из этих частей, в свою очередь, состоит из своего внутреннего и внешнего кругов. Так, внутренний круг народов мира включает в себя так называемых «*праведников народа мира*», тех, кто стремится добиться желаемого (реализовать свой эгоизм), но не за счет других людей. Также можно в какой-то степени сказать, что это те, кто испытывает симпатию к Израилю, ценит мудрость этого народа и помогает ему. Внешний круг народов мира – это «*разрушители мира*», те, кто испытывают антипатию к Израилю. Внутренний круг Израиля – это религиозные евреи, а внешний круг – светские евреи. Внутренняя часть светских евреев – это те, кто уважают еврейскую традицию, а внешняя – те, кто презирают ее. Внутренняя часть религиозных евреев – это те, кто понимает внутренний смысл Торы, иначе – каббалисты. Внешняя часть религиозных евреев – это те, кто исполняют заповеди и все предписания иудаизма, не понимая глубинного смысла. В целом *внутреннее* – это все то, что направлено на Творца, на следование пути исправления мира, а *внешнее* – все то, что противоположно Творцу. Глубина внутренней части зависит от степени следования законам Творца.

Внутренняя и внешняя части взаимосвязаны. Усиление одной части приводит к ослаблению другой. Так усиление внешней части приводит к отходу от следования

---

<sup>406</sup> Лайтман М. Все народы в одном бесконечном круге [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2014. URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/137217.html> (дата обращения: 28.07.2015).

замыслу Творца, ухудшению отношений в обществе, росту антисемитизма и т.п. Согласно логике М. Лайтмана, необходимо усиливать внутреннюю часть, благодаря чему в обществе будет преодолен глобальный кризис, а человечество выйдет на новый уровень. Он считает: «Только благодаря усилению внутренней части Торы относительно ее внешней части, мир может измениться»<sup>407</sup>. Таким образом, усиление внутренней части реализуется через изучение каббалы.

Трудность в усилении внутренней части состоит в искажении еврейского народа, который является потомком группы Авраама. Светская часть евреев игнорирует изучение внутренней части Торы, а те, кто занимаются Торой, интересуются лишь наружной, внешней частью, тем самым превращая Тору в так называемый «яд смерти» в результате этого мир ценит не внутреннюю часть, а внешнюю, и поэтому в мире доминирует антисемитизм, а не любовь к Израилю.

Исходя из работ Лайтмана, можно сказать о двунаправленном процессе исправления народа Израиля и народов мира, в целом. Как было сказано выше, особые надежды возлагаются на группу Бней Барух, учеников Лайтмана, которые являются, своего рода, идеологами, просветителями и наставниками человечества в каббале. Но, помимо этого, Лайтман большую роль отводит внутренней части народов мира. Он говорит: «Если я хочу исправить внешнюю часть Израиля, то я должен выйти из своей точки в сердце в народы мира и через них дойти от их внешней части к внутренней и через них – к Израилю, иначе Израиль этого не воспримет. Если я буду воздействовать на представителей внешней части Израиля в прямой форме, это не произведет на них впечатления, ведь они относятся к внешнему и во внешнем больше привязаны к народам мира, чем ко мне. А если я подниму важность внутренней части народов мира, то это повлияет на внешнюю часть народа Израиля»<sup>408</sup>. Другими словами, особое внимание, по мнению Лайтмана, необходимо уделять тем, кто не удовлетворен, кто мучается вопросом смысла жизни, кто имеет тягу к духовному и т.п. Задачей каббалистов является «разбудить» людей и помочь им обрести путь к спасению. Через такое действие,

---

<sup>407</sup> Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 102. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

<sup>408</sup> Там же. С. 100.

по мнению мыслителя, усилится внутренняя часть внешнего круга человечества, а вместе с внутренней частью Израиля окажет давление на весь еврейский народ и на человечество в целом. В этой связи любопытно следующее. На одном из уроков по статье Бааль Сулама Лайтман заявил, что деление людей на народ Израиль и «70 народов мир» (на внутреннюю и внешнюю часть) можно понимать в двух смыслах. В одном случае как буквальное разделение человечества, о котором говорилось выше, а в другом – как разделение свойств внутри каждого человека, где у того, у кого появилась тяга к духовному постижению, можно отнести к народу Исраэль.<sup>409</sup> Отсюда в современном человечестве Лайтман выделяет четыре группы людей: группа Бней Барух, товарищи Бней Баруха, те, кто называют себя евреями и остальные люди.<sup>410</sup>

Здесь же стоит сказать и об особой роли, которую Лайтман отводит в построении интегрального общества Интернет-ресурсам. Он пишет: «Поэтому также и наш интернет-сайт должен быть построен как целое государство каббалы, в котором будет все необходимое для общения поколения эпохи исправления. Это будет маленькая часть новой реальности, но она будет совершенно полная, и в ней не будет забыта ни одна деталь. <...> Но по мере нашего исправления, эта часть поглотит в себя весь мир и всю реальность, и все мироздание войдет внутрь нее»<sup>411</sup>.

Подытоживая разговор о концепции интегрального общества, заметим, что взгляд Лайтмана на интеграционные процессы в истории и идея создания интегрального общества напоминают лурианскую модель стадий сотворения мира «*акудим – некудим – берудим*». Суть данной модели сводится к следующему<sup>412</sup>. Комментируя рассказ об Иакове и овцах Лавана (*Быт. 30:31–43*), И. Лурия говорит, что в процессе создания мира существует три стадии. Первая – *акудим*

---

<sup>409</sup> См.: Лайтман М. Исраэль в душе [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2010. URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/12372.html> (дата обращения: 10.08.2015).

<sup>410</sup> Его же. От внутреннего к внешнему [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2012. URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/86080.html> (дата обращения: 28.07.2015).

<sup>411</sup> Его же. В каждой песчинке скрывается бесконечность [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2010. URL: <http://www.laitman.ru/last-generation/10214.html> (дата обращения: 10.08.2015).

<sup>412</sup> Описание схемы взято из: Полонский П. Введение в философию иудаизма [Электронный ресурс] // Маханаим. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.machanaim.org/philosof/in\\_ph.htm](http://www.machanaim.org/philosof/in_ph.htm) (дата обращения: 10.07.2014).

(«связанные, завязанные») – характеризуется жестким единством всех элементов мироздания, в результате чего отсутствует динамика мира. Вторая стадия – *некудим* («точечные») – разобщенностью элементов мира, их свободным развитием, где каждый полностью игнорирует другие элементы. Третья стадия – *берудим* («крапчатые») – единством элементов мира, при этом не жестким, как в начале сотворения мира, а структурным, когда сохраняется развитие каждого элемента мира при учете позиции всех. Применяя данную схему к изложению интеграционной модели М. Лайтмана, мы видим, что в его концепции истории, человечество находилось на стадии *некудим*. Человечество со времен цивилизации существует разобщено, каждый народ стремится к улучшению только своей жизни, к доминированию над остальными, что, в свою очередь, приводило к совместным страданиям. Процесс разобщенности, по мнению мыслителя, должен прекратиться построением интеграционного общества, и эта уже стадия *берудим*. Народы мира, как и элементы мира, продолжают развиваться, но развиваются совместно друг с другом, не нарушая гармонии. Из «ткани» разрозненного мира рождается единый новый тип общества.

Помимо всего прочего данные стадии соотносятся с обозначенными нами большими мифами, которые мы выделили в исторической концепции М. Лайтмана. Так стадия *некудим* совпадает по смыслу с Нисходящим мифом, а стадия *берудим* – с Восходящим мифом.

Помимо всего прочего концепция Лайтмана интегрального общества аналогична каббалистической схеме *Древа Сфирот*. *Сфира* (во мн. числе – сфирот) – это каббалистический символ, обозначающий те или иные свойства, атрибуты Творца относительно творения. Все мироздание представляет собой отражение этих свойств. Реализация какого-то одного свойства в ущерб остальным приводит к искажению общей картины, и в этом плане творение находится на стадии *некудим*. Идеальное существование творения возможно лишь при гармоничном сочетании всех *сфирот*, выстроенных в единую структуру – *Древа Сфирот*. В концепции Лайтмана аналогом такой структуры в социальном плане является интегральное общество.

Помимо этого, стоит сказать, что интегральное общество связано с еще одной каббалистической идеей – фигурой *Адама Ришона*. Адам Ришон – это единая система душ. Согласно каббале, Творец создал одну душу, которая впоследствии раскололась на множество частей, каждая из которых характеризуется своими свойствами. Эти души-фрагменты в процессе множества кругооборотов воплощаются в наши тела. Будучи расколотыми, они потеряли связь друг с другом. Аналогичным образом обстоит дело и с людьми. Так, находясь под влиянием эгоизма, они стремятся к реализации своих способностей, которыми наделяет их душа, и своих желаний, не считаясь с мнением других людей. Однако, потеряв связь друг с другом, души не в состоянии полноценно функционировать. Они не могут реализовать *Замысел* Творца, так как эта задача не отдельной души, а всех, то есть единой системы *Адам Ришон*. Так и все человечество, разрозненное на враждующие народы и социальные группы, не способно построить идеальное общество. Идеал, как и реализация *Замысла*, а, следовательно, и цели истории, возможен только при сотрудничестве разрозненных элементов (как душ, так и людей). В этом плане интегральное общество – это не просто модель общественного устройства, но аналог *Адама Ришона*, души которого связаны друг с другом.

Из выше сказанного мы видим, что позиция Лайтмана на будущее устройство человечества является прямым следствием его взгляда на прошлое и не противоречит его логике исторического развития. Его взгляд пропитан идеями холизма и всеобщности. Он верит в сотрудничество и мирное достижение одной общей цели развитие всех людей на планете. Он убежден в необходимости построения предлагаемого им общественного идеала как необходимого условия для дальнейшего существования людей и выполнения ими великой миссии. В целом его представления на будущее развитие человечества согласуются с тем, что мы обозначили как Восходящий миф. Кроме того, во взглядах Лайтмана просматриваются мессианские притязания на мировое лидерство и спасение человечества от «оков» эгоизма и ложного пути развития.

## **2.4 Основные параметры «каббалистического мифа», транслируемого М. Лайтманом. Сравнительный анализ исторических взглядов М. Лайтмана и П. Полонского на еврейскую историю**

В ходе проведенного анализа исторических взглядов Михаэля Лайтмана мы выяснили, что в основе его концепции находится не научно-проверяемый материал, а конструкции сходные с мифом. Особое место в его взглядах занимает еврейская тема: древнееврейская история, проблема галута, генезис и развитие каббалы, каббала и евреи, каббала и европейская цивилизация, миссия евреев и т.п. Рассматривая данные вопросы с позиции каббалы, Лайтман формирует оригинальный образ еврейской истории, пересматривая как отдельные ее сюжеты (например, происхождение еврейского народа), так и в целом, создавая новое видение истории евреев. Еврейская история предстает как история последователей каббалистической методик, ход развития которых направлен на достижение духовного прогресса и вовлечение в него всего человечества. В какой-то мере можно сказать, что Лайтман формирует «каббалистический (или еврейско-каббалистический) миф».

Насколько данный миф соотносится с традиционным еврейским религиозным историзмом? Ответ на поставленный вопрос позволит понять как специфику исторических представлений Лайтмана, так и особенности проявления современного религиозного историзма, в частности, метаморфозу традиционного еврейского мифа.

Под традиционным еврейским мифом<sup>413</sup> понимается совокупность таких идей, которые во многом определены текстами ТаНаХа.

В основе мифа представление о динамически-направленном восприятии времени, при котором ощущается принципиальное отличие между прошлым, настоящим и будущим. В силу такого восприятия времени ощущается уникальность и неповторимость конкретного исторического момента. Мир мыслится как развивающаяся в процессе истории система (=идея развития).

---

<sup>413</sup> См.: Йерушалми Й.Х. Указ. соч. ; Хазанов О. В. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис ... канд. ист. наук. Томск, 2002. 190 с. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://klio.tsu.ru/lud\\_ind.htm](http://klio.tsu.ru/lud_ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015).

Человек и человечество являются активными субъектами исторического процесса, а потому каждый несет свою долю ответственности за происходящее в истории. Отсюда, следует идея коллективной (национальной) и индивидуальной (персональной) ответственности. Как человек ответственен за то, что происходит в его жизни, так и народ несет ответственность за то, что происходит в его истории.

Одной из важных характеристик традиционного еврейского историзма является восприятие истории как Откровение Бога во времени через последовательность событий в истории. Другими словами, история – это форма общения Бога с человечеством. Национальная еврейская история – это диалог Бога с еврейским народом.

При таком понимании истории события прошлого имеют особый сакральный смысл, понимание которого позволяет «услышать» Голос Бога и осознать свое предназначение. Для евреев такой уникальной исторической миссией является всемирное распространение идеи монотеизма, превращение в царство священников и обретение тем самым статуса святого народа.

Михаэль Лайтман в какой-то мере продолжает развивать идеи, свойственные историзму ТаНаХа. Например, в его концепции всемирной истории прослеживается идея развития. Наглядно она проявляется в концепции роста эгоизма. Каждая историческая эпоха, как пишет мыслитель, имеет уникальный источник наслаждения (в один период доминирует желание власти и славы, в другой – знания и т.п.), который определяет специфику всех сторон жизнедеятельности человека. В данном вопросе он также следует и европейскому историзму, эволюционной теории и идее прогресса.

Однако при всем этом для излагаемой мыслителем исторической схемы характерно воспроизведение событий по шаблону. С одной стороны, в его концепции исторические факты выглядят как уникальные, но с другой – их неповторимость внешняя, а сутью является воспроизведение протособытия, произошедшего в мифическом прошлом. Например, человеческие катастрофы, разрушение Храма, трансформация каббалистов в евреев, глобальный кризис

современности – это аналогии катастрофы швират га-келим. Несовершенство религий, философии, науки, возникших в результате контакта с каббалой, также можно объяснить по аналогии со швират га-келим. Как космическая катастрофа стала основой смешения света с клипой, так и несовершенные религии являются результатом смешения каббалистического учения (свет) с ложными представлениями людей (клипа). Таким образом, в исторической схеме Лайтмана события прошлого имеют типологическое сходство.

Также для исторических взглядов мыслителя характерна идея предопределения. Как мы говорили выше, согласно взглядам Лайтмана, у истории есть Замысел, к реализации которого она идет.

С проблемой предопределенности связано также представление мыслителя, что действия человека зависят от содержащихся в нем желаний. Не человек хочет сам по себе что-то, а желания, силы определяют его поступки. В этом плане человек в концепции Лайтмана предстает не как активный субъект истории. Самостоятельность человека, его свобода воли проявляется лишь, когда человек осознает пагубность эгоизма и, опираясь на каббалу, вступает на путь духовного самосовершенствования.

В этой связи Лайтман иначе, чем традиционный еврейский миф, смотрит на проблему коллективной и индивидуальной ответственности. Бремя исторической ответственности Лайтман возлагает на евреев как на народ, который обладает, и который должен реализовать и распространить духовную методичку, помогая тем самым всему человечеству подняться в своем развитии. Что касается остального человечества, то, по сути, их историческая ответственность нивелируется существованием под влиянием эгоизма.

Представления Лайтмана на будущее развитие человечества и его концепция интегрального обществ внешне являются продолжением традиционной идеи об особой еврейской миссии. Однако для Лайтмана миссией евреев является распространение каббалы. Евреи должны стать каббалистами-наставниками для всего человечества. В этом плане Лайтман развивает не столько национальный еврейский, сколько *каббалистический миф*. В этом его мифе

явственно ощущается отход от традиционного еврейского историзма и от еврейства как такового.

Отход Лайтмана от еврейства просматривается и в отношении мыслителя к иудаизму (иудаизм как костная каббалистическая форма, Тора как каббалистический труд, стоящий по своей значимости ниже Зогар), а также пересмотре основных сюжетов древнееврейской истории (евреи возникли как группа каббалистов, период I Храма как период наивысшего достижения евреев-каббалистов).

Таким образом, исторические представления Михаэля Лайтмана хоть и содержат некоторые идеи, свойственные историзму ТаНаХа, в целом противоположны традиционному еврейскому историзму.

Стоит сказать, что историческая концепция Лайтмана является не первой попыткой взглянуть на историю под призмой каббалы. Существует альтернативная, разработанная равом Авраамом Ицхаком Куком, а затем получившая развитие в работах его последователей. В своей диссертационной работе О. В. Хазанов пишет: «Главное, что действительно удалось р. Куку, так это сформулировать новый еврейский национальный миф... Этот миф был значительно шире традиционной национальной идеи, заложенной в иудаизме, ибо предполагал, во-первых, гораздо более активное влияние евреев на окружающий мир (как в прошлом, так и в настоящем и, особенно, в будущем), и, во-вторых, намного более интенсивную интеграцию в иудаизм идей в этом мире существующих, а в самом еврейском вероучении либо вообще непроявленных, либо проявленных очень слабо в его конкретных исторических формах»<sup>414</sup>.

Одним из последователей каббалы рава Кука является Пинхас Полонский. В своих книгах, лекциях и интервью он рассматривал различные исторические темы: историю развития каббалы и этапы сионистского движения, возникновение государства Израиль и разделы Палестины, отношения иудаизма и христианства и другие исторические вопросы<sup>415</sup>.

---

<sup>414</sup> Хазанов О. В. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2002. С. 89. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://klio.tsu.ru/Iud\\_Ind.htm](http://klio.tsu.ru/Iud_Ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015).

<sup>415</sup> См.: Полонский П. Введение в философию иудаизма [Электронный ресурс] // Маханаим. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.machanaim.org/philosof/in\\_ph.htm](http://www.machanaim.org/philosof/in_ph.htm) (дата обращения: 10.07.2014) ; Его же. Две тысячи

Исторические взгляды Полонского используются нами для сравнения с подходом Лайтмана.

Основанием для сравнения служат два обстоятельства: схожесть биографий двух мыслителей и общая идеологическая база, лежащая в основании их представлений.

Пинхас Полонский является современником Михаэля Лайтмана. Он родился в 1958 году в Москве. Как и Лайтман, Полонский получил советское высшее образование<sup>416</sup>. Рано увлекся сионистскими идеями и мечтал репатрироваться в Израиль. Однако стал отказником<sup>417</sup> и право выехать из Советского Союза получил лишь в 1987 году.

Обоим мыслителям свойственен интерес к духовной еврейской культуре. Как говорилось выше Лайтман, репатриировавшись в Израиль, посещал различные религиозные группы, учился у рава Б. Ашлага. Полонский проявил интерес к религии и еврейской философии уже в студенческие годы, будучи в России. Он ходил в подпольные еврейские группы, изучал иврит и читал тексты Писания. В Израиле он продолжил свое обучение в религиозных иешивах и Бар-Иланском университете, изучал еврейскую философию и каббалу.

Оба мыслителя имеют ученые степени, а их научные работы связаны с каббалой<sup>418</sup>. Стоит отметить, что П. Полонский в большей степени имеет отношение

лет вместе. Еврейское отношение к христианству. Ростов н/Д. ; Краснодар; Иерусалим : Феникс, Неоглори ; Маханаим, 2009. 240 с. ; Его же. «Разделы Палестины»: законность, справедливость, прагматизм [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 1. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/razdely-palestiny-zakonnost-spravedlivost-pragmatizm/> (дата обращения: 20.01.2018) ; Его же. Процесс модернизации иудаизма в современном Израиле: концепция р. Кука и как это происходит реально [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 2. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-2-modernizaciya-ortodoksalnogo-iudaizma-po-r-kuku/> (дата обращения: 20.01.2018) ; Его же. Национальная идея Израиля: изначальный конфликт внутри сионизма и его трансформация в ходе реализации [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 3. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-3-nacionalnaya-ideya-izrailya/> (дата обращения: 20.01.2018) ; Его же. Пять Волн Алии, сформировавших Государство Израиль [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 7. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-7-pyat-voln-alii-sformirovavshix-gosudarstvo-izrailya/> (дата обращения: 21.03.2018) ; Его же. Рав Кук – каббала и новый этап в развитии иудаизма. Иерусалим : Маханаим – Бейт ha-Rav, 2006. 570 с.

<sup>416</sup> Учился в Московском педагогическом государственном университете им. В. И. Ленина.

<sup>417</sup> После начала войны в Афганистане правительство фактически отказало в предоставлении права выезда из СССР. Политика по отношению к евреям стала меняться лишь во времена Перестройки.

<sup>418</sup> Как говорилось выше, Лайтман – кандидат философских наук, Полонский является кандидатом социологических наук. Тема его диссертации – «Социологическая концепция рава А.-И. Кука». Работу защитил в совете при Белорусском государственном университете в 2002 г.

к академической среде Израиля, чем Лайтман, так как его профессиональная деятельность была связана с преподаванием в Бар-Иланском и Ариэльском университетах. Это лишний раз подчеркивает то обстоятельство, что сам по себе каббалистический подход не находится в полном антагонизме с наукой.

В настоящее время и Лайтман, и Полонский занимаются просветительской и популяризаторской деятельностью. Они выступают с открытыми лекциями, пишут статьи и книги, распространяют свои идеи в интернет-пространстве, активно используя веб-сервисы, например YouTube<sup>419</sup>, и социальные сети, в частности Facebook<sup>420</sup>. Оба создали ряд интернет-проектов<sup>421</sup>.

В целом, в биографиях Лайтмана и Полонского можно проследить общую линию: советское образование – сионистские взгляды – обращение к каббале – популяризаторская деятельность.

Другая черта, объединяющая Лайтмана и Полонского и являющаяся для нас основанием для сравнительного анализа, – это единый базовый источник, лежащий в основе их исторических представлений. С одной стороны, это советское образование и общенаучные концепции, а с другой – каббала. Если учение Михаэля Лайтмана базируется на подходе р. Й. Ашлага и р. Б. Ашлага, то на Пинхаса Полонского большое влияние оказал подход рава А.-И. Кука, а также взгляды современного еврейского мыслителя рава Ури Амоса Шерки<sup>422</sup>.

Любопытно, что биографии каббалистов, идеи которых оказали большое влияние на Лайтмана и Полонского, также содержат схожие черты. Ашлаг и Кук

---

<sup>419</sup> См.: Михаэль Лайтман [Электронный ресурс] // YouTube. Электрон. дан. [Б. м.], 2008–2019. URL: <https://www.youtube.com/user/kabvideo125/featured> (дата обращения: 20.01.2018) ; Pinchas Polonsky [Электронный ресурс] // YouTube Электрон. дан. [Б. м.], 2012–2019. URL: <https://www.youtube.com/user/ppolonsky10/feed> (дата обращения: 20.01.2018),

<sup>420</sup> Михаэль Лайтман [Электронный ресурс] // Facebook. Электрон. дан. [Б. м.], 2015–2019. URL: <https://www.facebook.com/laitmanru/> (дата обращения: 20.11.2018) ; Pinchas Polonsky (Пинхас Полонский) [Электронный ресурс] // Facebook. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [https://www.facebook.com/pinchas.polonsky?hc\\_ref=ARRgEZ6hKIECdINi4o7iUkPCQmPM6io2oVaq-OGovsVgFZFEGwoz3fxvWUWSkc9EB68&fref=nf](https://www.facebook.com/pinchas.polonsky?hc_ref=ARRgEZ6hKIECdINi4o7iUkPCQmPM6io2oVaq-OGovsVgFZFEGwoz3fxvWUWSkc9EB68&fref=nf) (дата обращения: 20.11.2018).

<sup>421</sup> См.: ЕжеВиКа : еврейская Вики-энциклопедия [Электронный ресурс] // Ежевика. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.ejwiki.org/wiki/Заглавная\\_страница](http://www.ejwiki.org/wiki/Заглавная_страница) (дата обращения: 20.01.2018); Ежевика – еврейская академия [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/> (дата обращения: 20.01.2018).

<sup>422</sup> См.: Полонский П. Процесс модернизации иудаизма в современном Израиле: концепция р. Кука и как это происходит реально [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 2. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-2-modernizaciya-ortodoksalnogo-iudaizma-po-r-kuku/> (дата обращения: 20.01.2018).

жили в одно время. А.-И. Кук родился в 1865 году в городе Грива (ныне часть Даугавпилс, Латвия), И. Ашлаг – в 1886 году в Варшаве (оба города входили в состав России). В начале XX в. они совершили алию: Кук в 1904 году, Ашлаг – в 1922 году.

Оба каббалиста проявляли интерес не только к еврейской духовной культуре, но и к европейским наукам и философии, создав оригинальные подходы к каббале, объединяющие еврейскую мистику со светскими учениями и концепциями. Так, рав Ашлаг пересмотрел с позиции каббалы марксистские идеи и создал своего рода учение об альтруистическом коммунизме, рав Кук соединил в своем подходе каббалу и сионизм, развив концепцию религиозного сионизма<sup>423</sup>. Кроме того, рав Кук соединял в себе два разных подхода к каббале: «литовское» направление в иудаизме (учился в Воложинской иешиве) и хасидское учение (его мать Перла-Злата была дочерью хабадника<sup>424</sup>)<sup>425</sup>.

Стоит отметить, что рав Кук уже при жизни добился широкого общественного признания и высокого статуса. В 1919 году он стал главным раввином Иерусалима, а в 1921 году – главным раввином ашкеназской общины Палестины. Рав Ашлаг таких высот не достиг. Однако учения каббалистов дали плоды, породив значительное число последователей. Созданная р. Куком в 1924 году иешива «Мерказ ха-Рав» стала «кузницей» по созданию кадров религиозных сионистов, и в настоящее время представителей данного течения в Израиле насчитывается несколько сотен тысяч<sup>426</sup>. Учение Ашлага стало широко известно миру благодаря популяризаторской деятельности доктора Филиппа Берга и Михаэля Лайтмана.

---

<sup>423</sup> Свою жизнь рав Кук посвятил разработке модернизации иудаизма и примирению двух социальных групп, столкнувшихся в Израиле на идеологическом поле в начале XX века, – ортодоксальных евреев (Старый иешив) и сионистов (Новый иешив). В отличие от ортодоксов, сионисты были нацелены на создание на территории Палестины еврейского государства, не дожидаясь Миссии, что противоречило убеждениям религиозных евреев. При этом сионисты не стремились соблюдать все нормы иудаизма, а часть из них и вовсе были светскими евреями далекими от религии. Это различие приводило к конфликту между евреями двух групп. Несмотря на то, что сам рав Кук был ортодоксальным евреем, он видел будущее в сионистском движении. Пересматривая учение сионистов, он, по сути, разработал доктрину религиозного сионизма.

<sup>424</sup> ХАБАД (акроним слов хохма, бина, даат – «мудрость», «понимание», «знание») – одно из крупнейших направлений в хасидизме. Основателем движения является рабби Шнеур Залман из Ляд.

<sup>425</sup> См.: Бен-Шломо Й. Поэзия жизни [Электронный ресурс] // Маханаим. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.machanaim.org/philosof/in\\_shir.htm](http://www.machanaim.org/philosof/in_shir.htm) (дата обращения: 25.05.2018).

<sup>426</sup> См.: Sheleg Y. Mercav Harav – the Flagship of National-religious Yeshivas [Electronic resource] // Haaretz. [Б. м.], 2008. URL: <https://www.haaretz.com/1.5000028> (access date: 21.08.2018).

Таким образом, помимо всего прочего, мы наблюдаем некоторые общие черты в биографиях двух каббалистов, на базе которых два популяризатора, выходца из СССР, а ныне граждане Государства Израиль, основывают свои концепции.

Приступая к сравнительному анализу исторических взглядов Лайтмана и Полонского, мы сталкиваемся с одной проблемой. В целом мы располагаем малым количеством общих исторических тем, по которым высказывались оба мыслителя. В отличие от Михаэля Лайтмана, Пинхас Полонский больше внимания уделяет современной истории Израиля, в частности, он рассматривает этапы заселения Палестины в конце XIX – первой половины XX вв. и в этой связи историю сионистского движения. Лайтман практически ничего не говорит об этом, отмечая лишь важность самого факта появления еврейского государства. Полонский, по преимуществу, не размышляет над общим ходом всемирной истории, для Лайтмана – эта одна из важных тем его исторической концепции. Пожалуй, лишь истории развития каббалы является для них общей темой.

Однако обозначенная выше проблема не является препятствием, так как нас интересует не отличие в позиции мыслителей на то или иное историческое событие, а параметры и идеи, лежащие в основе восприятия, осмысления и интерпретации ими истории.

Своеобразие исторических взглядов Лайтмана и Полонского связано с подходами к каббале, последователями которых они являются. В своей лекции «Кук – Ашлаг»<sup>427</sup> Пинхас Полонский говорит об отличии учений двух каббалистов. Он указывает, что ключевое понятие, лежащее в основе каббалы Ашлага, – это антитеза «давание/влияние – получение». В рамках подобного подхода Бог является дающим, а человек – принимающим. Чтобы приблизиться к Богу, человеку необходимо или мало получать/принимать, или много отдавать, или получать, чтобы отдавать. В результате в основе этики Ашлага лежат принципы альтруизма. При этом само учение, как отмечает П. Полонский, менее нацелено на развитие личности.

---

<sup>427</sup> Полонский П. Кук – Ашлаг [Электронный ресурс] // Лильмодия. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Лекция 5. URL: <http://lilmod.org/media/index.php/kursu/aktualnye-problemy-modernizatsii-iudaizma/> (дата обращения: 31.05.2017).

Центральным понятием учения рава Кука является диалог, а в процессе диалога оба участника являются как принимающими, так и отдающими. Бог и человек могут отдавать и получать. Отсюда, история мыслится как диалог человека, народа и всего человечества с Богом. Из идеи диалога в учении Кука следует другая этика развития человека. Основной ценностью провозглашается не альтруизм, а полнота реализации.

Рассмотрим, как эти особенности проявляются в исторических взглядах Лайтмана и Полонского.

Антитеза «давание/влияние – получение» в концепции каббалы Лайтмана приобретает форму «альтруизм – эгоизм» (или «Творец – творение»), а в исторической схеме – «путь Света и заповедей» – «путь страданий».

Как уже говорилось выше, оба пути, согласно мыслителю, разными способами побуждают как отдельного человека, так и все человечество к общей цели (Замыслу Творца), но разными способами. «Путь страданий» связан с логикой «получения»: человечество развивается под влиянием эгоизма, переживая на протяжении всей истории конфликты, разрушения, кризисы и т.п. «Путь Света и заповедей» связан с логикой «давание/получение» и представляет собой развитие в соответствии с каббалистической методикой. Пересматривая генезис еврейского народа и еврейскую историю как историю последователей каббалы, Лайтман, по сути, описывает второй вариант развития как альтернативу пути страдания, а древнееврейскую историю (в первую очередь период I Храма) преподносит как образец для подражания.

В лайтмановском изложении всемирного исторического процесса по схеме противопоставления: история человечества – история каббалы, период I и II Храмов – галутный период, евреи – народы мира, каббалисты – евреи-иудеи и т.д., – прослеживается, пожалуй, ключевая идея исторических взглядов мыслителя – идея всемирного признания каббалы в качестве единственной верной методики развития человечества.

Тема диалога как способ общения между Богом и человеком, в частности, прослеживается во взглядах Полонского на историю сионистского движения и возникновение государства Израиль<sup>428</sup>.

Само возвращение евреев в Эрец-Исраэль рассматривается им как важная историческая задача, поставленная перед народом Богом. Через реакцию евреев на сионистские идеи и события XX века Полонский демонстрирует эволюцию отношений Бога и народа, степень понимания и выполнения евреями поставленной перед ними задачи.

Полонский говорит, что задача возвращения в Эрец-Исраэль была озвучена через р. Цви-Гирша Калишера (1795–1874 гг.) в середине XIX в.<sup>429</sup> Рассматривая возвращение евреев в Палестину как часть мессианского процесса по исправлению мира, рав фактически стал основателем *религиозного сионизма*. Однако первоначально идеи Калишера не получили широкого распространения.

Такие события конца XIX – первой половины XX вв., как еврейские погромы в России, дело Дрейфуса, нацистская политика объясняются Полонским как способы Бога воздействовать на еврейский народ с целью побудить его вернуться на историческую родину. Бог как бы пытается расшевелить народ, донести до него мысль, что жить как раньше уже не получится.

Появление после религиозного сионизма, *поселенческого*, а затем *политического сионизма* (оба возникли в конце XIX в.)<sup>430</sup> рассматриваются Полонским как упрощение на отдельном историческом этапе Божественной задачи, поставленной перед евреями. Оба направления, как и религиозный

---

<sup>428</sup> См.: Полонский П. Иудаизм в современном мире [Электронный ресурс] : аудиокурс. Электрон. дан. М., 2010. 1 CD-ROM ; Его же. Национальная идея Израиля: изначальный конфликт внутри сионизма и его трансформация в ходе реализации [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 3. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-3-nacionalnaya-ideya-izrailya/> (дата обращения: 20.01.2018) ; Его же. Пять Волн Алии, сформировавших Государство Израиль [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 7. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-7-pyat-voln-alii-sformirovavshix-gosudarstvo-izrailya/> (дата обращения: 21.03.2018).

<sup>429</sup> В другом месте, П. Полонский указывает, что идеи религиозного сионизма предлагал Виленский Гаон (рав Элияху бен Шломо Залман) в XVIII в. и Ицхак Лурия в XVI в. См.: Полонский П. Национальная идея Израиля: изначальный конфликт внутри сионизма и его трансформация в ходе реализации [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 3. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-3-nacionalnaya-ideya-izrailya/> (дата обращения: 20.01.2018) ; Его же. Религиозный сионизм 16-го века [Электронный ресурс] // Дни счета Омера и Лаг ба-Омер. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. URL: [http://www.machanaim.org/holidays/1\\_bomer/7.htm](http://www.machanaim.org/holidays/1_bomer/7.htm) (дата обращения: 01.08.2019).

<sup>430</sup> Возникновение поселенческого сионизма П. Полонский связывает с первой алией (1882–1904 гг.), а политический сионизм свою историю берет с образования в 1897 году политической сионистской организации.

сионизм, содержат общую идею – возвращение евреев в Палестину и создание еврейского государства, не дожидаясь прихода *Машиаха* (Мессии). Однако они по-разному обосновывают необходимость создания еврейского государства.

Сторонники поселенческого сионизма связывают возникновение еврейского государства с национальным возрождением. По их мнению, лишь на своей исторической родине евреи могут быть народом сильными и развивать собственную национальную культуру.

Для сторонников политического сионизма, отцом которого является Т. Герцль (1882-1904 гг.), создание национального государства – это средство для уничтожения антисемитизма. Для них создание еврейского государства – это появление правоохраняемого убежища для евреев, т.е. места, где они могут жить спокойно, не опасаясь гонений.

Отметим, близость исторических суждений Лайтмана и Полонского некоторым идеям ТаНаХа.

Для обоих мыслителей характерна тема развития (эгоизм – у Лайтмана, сионизм – у Полонского), а следовательно описание исторического процесса в динамическом ключе как последовательности неповторяющихся и уникальных событий. Как отмечает О.В. Хазанов, «историзм ТаНаХа – это напряженное переживание времени, при котором настоящее есть не то же самое, что прошлое, а будущее принципиально отличается от всего пережитого»<sup>431</sup>.

Оба мыслителя в той или иной мере используют в своих исторических построениях фигуру Бога. Бог выступает в качестве некоего действующего лица истории, при чем задающего и диктующего условия исторического развития. Подобный взгляд соотносится с положениями девтерономической исторической концепции, в рамках которой древнееврейская история описывается как результат взаимодействия евреев с Богом.

Также во взглядах обоих мыслителей присутствует важная идея, свойственная историзму ТаНаХа – идея обетования, согласно которой мир

---

<sup>431</sup> Хазанов О. В. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2002. С. 38. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://klio.tsu.ru/lud\\_ind.htm](http://klio.tsu.ru/lud_ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015).

воспринимается как динамичная, развивающаяся в процессе истории, грандиозная система, у которой есть начало и есть цель<sup>432</sup>. Если у Лайтмана – это представление о духовном развитии и достижении нового уровня реальности, то у Полонского – мессианский процесс по исправлению мира.

Однако, сравнивая исторические взгляды мыслителей далее, мы увидим существенное отличие их друг от друга, в том числе и в связи с соотношением с историзмом ТаНаХа.

Принцип противопоставления и идея диалога проявляются в разном отношении Лайтмана и Полонского к еврейской истории и истории других народов. Так в рамках логики Лайтмана нет принципиального отличия в судьбе англичан, греков, китайцев, эфиопов. В трактовке Лайтмана они обозначаются общим термином «70 народов мира». Их история – это развитие под влиянием эгоизма, и лишь еврейский народ, точнее каббалисты, удостоиваются им особого внимания.

В исторических взглядах Полонского народы мира являются полноправными участниками глобальной истории, так как восприятие истории как диалога, предполагает, что диалог ведется не только с еврейским народом, но и с остальной частью человечества. Бог обращается к каждому. Полонский пишет: «У каждого из народов имеется своя «душа», свои особые таланты и возможности, у народов есть заповеди (обязанности) и этика общенационального поведения, своя специфическая миссия и задача. Каждому народу, так же как и каждому человеку, дана свобода выбора. И каждый народ, как единое целое, ведет с Богом свой Диалог. <...> И точно так же, как индивидуум постигает Божественный свет в процессе своего индивидуального развития, ведя Диалог с Богом в рамках своей индивидуальной биографии, – так же и народ постигает Божественный свет из своего национального развития, ведя Диалог с Богом в рамках своей национальной биографии, которая носит название «национальной истории»<sup>433</sup>.

---

<sup>432</sup> Хазанов О. В. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис ... канд. ист. наук : 07.00.09. Томск, 2002. С. 38. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://klio.tsu.ru/Iud\\_Ind.htm](http://klio.tsu.ru/Iud_Ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015). С. 40.

<sup>433</sup> Полонский П. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству. Ростов н/Д.; Краснодар; Иерусалим, 2009. С. 188.

Помимо этого, М. Лайтман и П. Полонский по-разному относятся к еврейской избранности и роли евреев во всемирной истории.

Говоря об евреях как о потомках древних каббалистов, Лайтман связывает избранность евреев с каббалой. Как отмечалось выше, каббала определила наивысшую форму еврейства, когда народ именовался *Бней Израэль*. История периода Первого Храма рассматривается как наивысшая точка развития в древнееврейской истории и объясняется Лайтманом духовным совершенствованием народа. Отход от каббалы, в рамках позиции Лайтмана, порождает цепь событий, в ходе которых еврейский народ из каббалистической группы превратился в обычный этнос. Но быть как все евреи не могут, и на протяжении всей последующей истории они сталкиваются с проявлением антисемитизма, который воспринимается Лайтманом как фактор-побудитель исторического развития, заставляющий евреев вернуться на свой истинный путь – к каббале.

При этом еврейская миссия имеет глобальное, всемирное значение. По мнению мыслителя, евреи должны стать духовными учителями (т.е. каббалистами), а Израиль – примером альтруистического развития для всего человечества<sup>434</sup>. Будучи каббалистами и достигнув успеха как локальная группа, евреи вновь должны стать каббалистами и привести к успеху все человечество.

Отметим, что восприятие и периодизация еврейской истории строится Лайтманом также на базе принципа дуализма и противопоставления. Мыслитель, фактически, выделяет два периода в еврейской истории. Условно, их можно обозначить как «каббалистический» этап, который совпадает с периодами Первого и Второго Храмов, и «галутный» период. Подобное противопоставление, с одной стороны, разграничивает правильный путь развития («каббалистический») от неправильного (период «галута»), а с другой – указывает на каббалу как на главный, по мнению мыслителя, признак избранности еврейского народа.

---

<sup>434</sup> См.: См.: Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 58–61, 71–72, 116. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

Любопытно при этом, что сам галут рассматривается не как акт свободы выбора древних евреев, а как некоторая необходимость. Согласно Замыслу Творца, все человечество, а не только евреи должны встать на правильный путь развития, и галутный период является условием для создания связи между евреями и другими народами и передачи последним чувства альтернативного исторического пути<sup>435</sup>.

В отличие от Лайтмана, Полонский не связывает еврейскую избранность с каббалой. Его понимание ориентировано не на разрыве с традицией и религией, а на сосуществовании и обогащении идей, коренящихся в традиции.

Опираясь на учение рава Кука, он пишет, что существует два типа еврейской избранности – *сегула* и *бехира*<sup>436</sup>. Бехира – это избранность благодаря соблюдению Торы, и, по мнению религиозных евреев, это единственная избранность. Сегула – это исходная избранность еврейского народа: все евреи по факту своего рождения являются избранными.

Согласно каббале, одной из задач человека – является собирание Божественных искр. Из этой идеи и идеи сегулы делается важный вывод. Если евреи в массовом порядке уходят в какое-то учение, то в нем содержится искра Божественного. Поскольку божественное бесконечно, а человек – конечен, то любая человеческая концепция – ограничена и неспособна постичь все божественное, в том числе это относится и к иудаизму.

Правда, согласно учению рава Кука, существует реальный иудаизм (некая историческая форма религии) и полный, включающий в себя все богатство идей Устной и Письменной Торы. Реальный иудаизм – ограничен и содержит в себе лишь часть божественного.

Массовый отход евреев от иудаизма показывает, что, с одной стороны, религия в существующей на данный момент времени исторической форме не отвечает запросам времени, а с другой – что в том учении или виде деятельности,

---

<sup>435</sup> См.: Лайтман М. Миссия выполнима [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. Электрон. дан. [Б. м.], 2015. URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/163431.html> (дата обращения: 28.07.2015).

<sup>436</sup> См.: Полонский П. Иудаизм в современном мире [Электронный ресурс] : аудиокурс. Электрон. дан. М., 2010. 1 CD-ROM.

куда ушли евреи, содержится Божественная искра. Данное обстоятельство не означает, что иудаизм ущербен и от него надо отказаться.

Согласно подходу рава Кука, евреев, переставших быть иудеями, необходимо вернуть в лоно религии. Для этого необходимо понять, идею, притягивающую евреев в другом учении (вычленив Божественную искру), обнаружить ее в ТаНаХе, очистить от ложных представлений (отделить искру от шелухи, клипот), активизировать эту неучтенную идею в рамках иудаизма (т.е. развить обновленный иудаизм) и тем самым вернуть людей к традиции. Лайтман же придерживается иного представления об иудаизме, отдавая приоритет каббале, считая, что, только следуя каббале, евреи развиваются в правильном направлении.

На примере сионизма, Полонский показывает реализацию концепции рава Кука. Так в конце XIX в. часть евреев стали светскими сионистами. Божественной искрой сионизма является идея еврейской жизни в Эрец-Исраэль, а ошибкой (клипа) было игнорирование иудаизма, светская составляющая сионизма. Развитие религиозного сионизма является модернизацией иудаизма через активизацию Божественной искры сионизма.

Таким образом, еврейская избранность соотносится с еврейской религиозной традицией и заповедями, содержащимися в Священном Писании. При этом Полонский говорит о необходимости евреев жить в соответствии с еврейской традицией и постоянно ее дополнять на базе идей, содержащихся в ТаНаХе.

Помимо разного понимания сути еврейской избранности, у Лайтмана и Полонского прослеживается принципиальное отличие в понимании свободы в истории. Если история в концепции Лайтмана, по сути, напоминает следование заданной программе, отклонение от которой приводит к кризису и катастрофе, то в концепции Полонского – это живое общение двух субъектов истории – Бога и человека/народа по поводу высшей цели.

Ввиду сказанного выше становится очевидно кардинальное отличие в позиции мыслителей по вопросу религиозной составляющей еврейской культуры.

В исторических представлениях Полонского прослеживается важная идея, свойственная историзму ТаНаХа, – представление, что через историю Бог говорит с народом. Для концепции Полонского характерна идея продолжающегося Откровения. Бог не покинул свой народ, а ведет с ним диалог. В рамках данной концепции история вновь приобретает сакральный смысл. Исторические события имеют важное значение для понимания слова Божьего. Для Лайтмана же история – это пример неэффективности развития человечества, руководствующегося своим эгоизмом, и аргумент в пользу необходимости принятия каббалы, при этом Бог в концепции Лайтмана, если так можно выразиться, молчалив и не вступает в диалог ни с человечеством, ни с народом.

Исторические взгляды Полонского в большей степени, чем взгляды Лайтмана, имеют отношение к современной еврейской жизни в Эрец-Исраэль. Это прослеживается в интерпретации еврейской истории конца XIX – XX вв. с позиции идей ТаНаХа и каббалы, в обращении к проблемам, существующим в современном израильском обществе, в частности, проблеме палестинских территорий<sup>437</sup>, а также в особом внимании Полонского к теме развития религиозной еврейской традиции<sup>438</sup>.

Лайтман же отстраняется от еврейской традиции, хотя бы в том, что противопоставляет каббалу иудаизму. Иудаизм рассматривается им как внешняя форма каббалы, появившаяся на рубеже эр. Для него иудаизм и каббала не являются взаимодополняющими элементами. Тора рассматривается не как Священное Писание, а как один из текстов, стоящих в одном ряду с другими каббалистическими трактатами. Помимо всего прочего, Лайтман в целом скептически относится к позитивной роли религии в современном мире<sup>439</sup>.

---

<sup>437</sup> Полонский П. «Разделы Палестины»: законность, справедливость, прагматизм [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 1. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/razdely-palestiny-zakonnost-spravedlivost-pragmatizm/> (дата обращения: 20.01.2018).

<sup>438</sup> Его же. Процесс модернизации иудаизма в сегодняшнем Израиле: концепция р. Кука и как это происходит реально [Электронный ресурс] // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Курс 2. URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-2-modernizaciya-ortodoksalnogo-iudaizma-po-r-kuku/> (дата обращения: 20.01.2018).

<sup>439</sup> См.: Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 2. С. 51–52 ; Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 74. Электрон. версия печат. публ.

Каббала же воспринимается им как сакральное откровение, дарованное Аврааму. Ее изучение не ограничивается по национальному и конфессиональному признаку. Согласно Лайтману, человеку необязательно знать религиозные тексты иудаизма, соблюдать заповеди и приобщаться к еврейской традиции, чтобы изучать каббалу<sup>440</sup>.

Отсюда существует важное отличие Полонского от Лайтмана во взгляде относительно процесса развития иудаизма и взаимоотношения евреев с народами мира. Ссылаясь на учение рава Кука, Полонский говорит, что в ТаНаХе содержатся две идеи: религиозная (идея «датит») и божественная (идея «Элойким»)<sup>441</sup>. Первая связана с индивидуальным раскрытием Бога в биографии человека, вторая – с коллективным раскрытием Бога в национальной истории.

С этими идеями связаны два понятия – *прат* и *клаль*. С некоторой долей упрощения данные понятия можно перевести как «индивидуальность», «частность» и «коллективность», «общность».

Понятие *прат* имеет отношение к религиозной идее. Оно подразумевает индивидуальное бытие человека и связано с представлением, что человек создан по образу и подобию Бога и держит перед Ним ответ за свои поступки. Условно говоря, *прат* – это уровень персонального, личностного ощущения человеком Бога, а также уровень индивидуального диалога с Ним.

Понятие *клаль* связано с божественной идеей. Согласно ему у каждого народа есть своя особая миссия и ответственность за ее исполнение перед Богом. *Клаль* – это уровень коллективного, национального восприятия Бога, это уровень диалога народа с Богом в ходе национальной истории.

Согласно раву Куку, данные идеи развиваются неравномерно. Например, в период I Храма был развит уровень *клаль*. Евреи воспринимали себя как единую

---

URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>440</sup> См.: См.: Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс]. Иерусалим, 2006. С. 102–103. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015) ; Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс]. М., 2008. С. 15–16, 104. Электрон. версия печат. публ. URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

<sup>441</sup> См.: Полонский П. Иудаизм в современном мире [Электронный ресурс] : аудиокурс. Электрон. дан. М., 2010. 1 CD-ROM.

общность. Они остро ощущали чувство истории. При этом национальной истории придавался священный статус. История воспринималась как Божественное Откровение, что, в частности, отразилось в присутствии исторических сюжетов в текстах ТаНаХа.

Однако уровень прат в еврейской среде был развит слабо, что является проявлением дисгармонии. В идеале оба уровня должны быть развиты в одинаковой степени. И последующая еврейская история – это путь исправления дисгармонии.

Разрушение Храма рассматривается как поворотная точка в сторону сокращения уровня клаль и начала развития уровня прат. К разрушению Второго Храма клаль фактически исчез. Полонский отмечает, что в начале новой эры в истории перестали видеть сакральный смысл, ее вообще перестали фиксировать. Если в ТаНаХе история является важной частью библейского повествования, то в Талмуде ее как таковой нет, те сюжеты из прошлого, которые в нем упоминаются, используются в отрыве от реального хода истории.

Вся история периода галута, в этом плане, это история развития уровня прат. Евреи в галуте осваивают идею индивидуального общения человека с Богом. При этом евреи через христианство, а затем ислам передали данную идею народам мира.

К концу второго тысячелетия нашей эры, с одной стороны, евреи развили в себе уровень прат, а с другой – народы мира освоили религиозную идею. Следовательно, по логике рава Кука и Полонского, придерживающегося данного взгляда, встала новая задача: народам мира необходимо даровать вторую идею ТаНаХа (божественную) и развить у человечества уровень клаль, а для этого евреи должны вернуться в Эрец-Исраэль и создать государство. Только будучи на своей исторической родине евреи смогут восстановить в себе клаль и оказать влияние на мировую историю.

Полонский указывает, что в данной логике сионизм становится не только событием локальной истории, а сюжетом мировой истории, а дальнейшая еврейская история – фактором развития человечества в будущем.

При этом отметим, что с развитием еврейми уровня клаль и дарования народам мира божественной идеи «Элойким», ощущение индивидуального диалога никуда не исчезает. Полонский пишет: «В обще-Национальном Диалоге с Богом каждая отдельная личность – это не безгласный «винтик», а скорее активный и самостоятельный «моторчик», на который возлагается ответственность за движение всей машины в целом»<sup>442</sup>.

Схожую идею мы наблюдаем и в концепции интегрального общества М. Лайтмана. Как уже говорилось выше, в этом обществе человек будет ощущать связь с каждым представителем людского рода. При этом человек не растворяется во всеобщем «МЫ», а становится гиперличностью, вмещающей в себя всю совокупность людей. Он несет ответственность и как индивидуум, и как член сообщества<sup>443</sup>. Однако в отличие от Полонского Лайтман стирает национальные рамки. Для него национальное не является чем-то значимым. Отсюда отсутствие интереса к национальной истории и восприятие евреев как вненациональной группы последователей каббалы, целостность и значимость которой связана с каббалистической методикой. Следовательно, вопросы сохранения религии, необходимости ее модернизации, не играют для мыслителя никакой роли. По его мнению, религия должна уйти в прошлое.

В отличие от Лайтмана, Полонский говорит, что каждый народ вносит свою лепту в общечеловеческое развитие. Человек несет ответственность за свое индивидуальное поведение и за поведение своего общенационального организма, а в перспективе – за поведение всего человечества. Здесь существует строгая иерархия и идея приверженности человека к своему национальному сообществу, а, следовательно, и идея развития своего народа.

Как говорилось выше, в исторических взглядах Полонского Бог является активным субъектом диалога. При этом говорится о двух формах проявления Бога – трансцендентном и имманентном. Согласно первому, Бог находится вне мира, согласно второму – Бог проявляется в самой естественной истории человечества.

---

<sup>442</sup> Полонский П. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству. Ростов н/Д.; Краснодар; Иерусалим, 2009. С. 194.

<sup>443</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 149–151, 179.

Проявлением трансцендентного Бога является Тора, имманентного – Книги пророков<sup>444</sup>. Подобное восприятие Бога обеспечивает ощущения присутствия Бога в истории. Данная трактовка формирует историческую действительность как пространство продолжающегося Откровения. Это, в свою очередь, обеспечивает новое восприятие иудаизма как живого организма, развивающегося и дополняющегося<sup>445</sup>.

В трактовке Лайтмана Бог предстает обезличенным Творцом, отождествляемым с Природой или Высшим законом (=альтруизмом). Бог в концепции Лайтмана не обладает не активностью, ни волей, ни собственным голосом. По сути, это программа, которая задала алгоритм действия. Схема исторического процесса, предложенная Лайтманом, описывает реализацию данной программы. В ней нет личностей. Ключевую роль играет механизм эволюции эгоизма. Эгоизм определяет смену цивилизаций, социальные конфликты и войны, технологический прогресс и развитие науки. Другими словами, лайтмановское восприятие исторического процесса аналогично его восприятию Бога. В том и другом случае нет личностного начала, действия и диалога.

Между тем, как указывает Полонский, Бог ТаНаХа предстает перед нами как Тот, Кто создал мир, как Тот, Кто продолжает его направлять, например, посредством пророков, как Тот, Кто вступает в диалог с человеком. Другими словами, Бог в иудаизме представлен активным волевым существом.

Как указывает Й.Х. Йерушалми, образ активного Бога повлиял на формирование специфического восприятия религиозного сознания древних евреев. Уже в период I и II Храмов еврейские мудрецы и пророки стали обращаться к событийной стороне истории. В истории искали сакральный смысл происходящих с народом событий. История воспринималась как форма диалога народа с Богом. Помимо этого, о самом Боге известно в той мере, в какой Он выявляет себя «исторически». Йерушалми пишет: «Посланный к еврейским рабам

---

<sup>444</sup> См.: Полонский П. Иудаизм в современном мире [Электронный ресурс] : аудиокурс. Электрон. дан. М., 2010. 1 CD-ROM.

<sup>445</sup> Его же. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству. Ростов н/Д.; Краснодар; Иерусалим, 2009. С. 198–200.

в Египте с вестью об избавлении, Моисей сообщает им эту весть не от имени «Создателя земли и небес», а от имени «Бога праотцев», иными словами – Бога истории: «Пойди, собери старейшин Израилевых и скажи им: Господь, Бог отцов ваших, явился мне, Бог Авраама, Исаака и Иакова, и сказал: Я посетил вас и увидел...» (Исх. 3:16). Когда Господь напрямую является народу на Синае, Он ничего не говорит о своих атрибутах (всемогуществе, всеведении и т. п.), но заявляет лишь: «Я Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства» (Исх. 20:2). Этого достаточно. Ибо здесь, как и повсюду, древний Израиль познает, что такое Бог, через те деяния, которые Он совершил в прошлом, в Истории»<sup>446</sup>.

Отметим, что своеобразие фигуры Бога в концепциях Лайтмана и Полонского коренится в особенности каббалистических подходов, которых они придерживаются.

П. Полонский указывает, что Ашлаг и Кук по-разному оценивали естественное состояние Бога. Согласно логике Ашлага, состоянием Бога является покой и неизменность, Кука – активность. Отсюда в учении последнего Бог изображен Личностью, а учение Ашлага находится на грани обезличивания Бога<sup>447</sup>.

Последнее не означает, что учение Ашлага является причиной противопоставления каббалы и иудаизма в концепции Лайтмана, а также наличия в его исторических взглядах антиеврейских мотивов и идей, противоречащих традиционному еврейскому историзму. Тем более, Ашлаг не мыслил себя в отрыве от религии и традиции и на протяжении всей жизни оставался ортодоксальным евреем. Однако определяя каббалу как науку и популяризуя каббалистическое знание в таком виде, Лайтман переходит грань и превращает Бога в Абстрактный Закон, тем самым отдаляя свое учение от еврейской традиции.

<sup>446</sup> Йерушалми Й.Х. Указ. соч. С. 10.

<sup>447</sup> См.: Полонский П. Кук – Ашлаг [Электронный ресурс] // Лильмодия. Электрон. дан. [Б. м., б. г.]. Лекция 5. URL: <http://lilmod.org/media/index.php/kursu/aktualnye-problemy-modernizatsii-iudaizma/> (дата обращения: 31.05.2017).

Если Лайтман считает, что религия должна уйти в прошлое и ее влияние должно свестись к нулю, то Полонский рассматривает религию как динамическую изменяющуюся систему и радуется за увеличение ее роли в жизни еврейского общества, тем самым являясь ближе к древнееврейской исторической традиции и еврейской культуре, чем Лайтман.

Полонский пишет, что «главная задача всякой историософской концепции состоит в том, чтобы дать человеку возможность осознать свое место в историческом процессе...»<sup>448</sup>. Исторические взгляды Полонского дают евреям образ истории, в которой ощущается связь современности с традицией. Лайтман же в своей концепции формирует новую традицию. Главная идея – обосновать историческую роль того образа каббалы, которого придерживается Лайтман, и побудить евреев и все человечество развиваться в рамках предлагаемой им традиции.

При этом историзм Лайтмана существенно отличается от историзма ТаНаХа и по своей сути формирует антиеврейскую историческую традицию, в которой нет Бога, религии, в которой вместо Откровения и диалога Бога с народом присутствует идея следования программе Замысла истории, а мессианская идея превращается в идею приобщения людей к кругу последователей каббалы Лайтмана.

Завершая сравнительный анализ, стоит отметить важную роль ключевых каббалистических идей, лежащих в основе исторических взглядов Лайтмана и Полонского, в определении ими национальной сути и центральной линии еврейской истории.

Идея диалога, свойственная каббале рава Кука и подходу Полонского, формирует историческую концепцию взаимодействия: евреев с Богом, евреев с другими народами мира, евреев со своей религиозной традицией. В силу диалога концепция Полонского не стремится разрушить временную историческую связь народа. Евреи сегодняшнего дня в его концепции связаны с евреями прошлого. Его видение будущего еврейского народа связано с еврейской традицией.

---

<sup>448</sup> Полонский П. Рав Кук – каббала и новый этап в развитии иудаизма. Иерусалим, 2006. С. 153.

Принцип дуализма/антитезы, характерный для подхода Лайтмана, формирует историческую концепцию противопоставлений: евреи – народы мира, древнееврейская история – галутный период, каббалисты – евреи и т.п. Принцип противопоставления и не характерная для Лайтмана идея преемственности, формируют картину мира, мало имеющую общего с реальным прошлым еврейского народа и его культурой.

Одновременно с этим, построения Пинхаса Полонского оказываются парадоксальным образом гораздо ближе к общенаучному подходу к еврейской истории и еврейской традиции, чем взгляды Лайтмана. При том, что оба мыслителя выражают лояльное отношение к науке, Полонский в своих построениях постоянно, так или иначе, соотносится с общенаучными концепциями и старается ни на фактологическом, ни на общетеоретическом уровне не приходиться с ними в противоречие. В этом ему помогает тезис о Божественном проявлении в самом естественном ходе истории.

## **2.5 Ключевые идеи в исторической концепции М. Лайтмана**

На основе проведенного анализа мы можем выделить пять тем-идей, которые задают основные темы в историописании мыслителя. Эти идеи отражают значимые для Лайтмана проблемы, которые он транслирует своим читателям. Одновременно с этим данные идеи задают повестку дня ученикам и последователям Лайтмана.

Первая идея – это *идея глобальной единой истории*. История, описываемая мыслителем, это полотно, нарисованное художником с высоты птичьего полета, охватывающего своим зрением все прошлое целиком. В единую нить повествования вплетены не только события, происходящие в разный исторический период у одного народа, но и события, имевшие место у различных культур и этносов, живших в одну эпоху. Вся история человечества едина и существует в рамках одной логики, а как у логичного процесса есть конечная цель, то и у истории есть цель и свое завершение.

Интерес к глобальной истории проявляется в фиксации ключевых эволюционных линий, больших трендов развития мировой цивилизации, ключевых вариантов выбора и поворотных моментах истории. Такие события как крестовые походы, жизнь Франциска Ассизского, Великие реформы Александра II, многообразные войны и революции, научные открытия и создание произведений мировой художественной культуры – все это меркнет под гнетом роста эгоизма, глобализации, дифференциации и разворачивающегося на наших глазах глобального кризиса человечества.

Однако глобальная история, описанная мыслителем, имеет как минимум два недостатка.

1. Безликость истории. В описании развития человечества нет самого человека как свободной личности. Лайтмана не интересует жизнь человека, если, конечно, он не является каббалистом, да и то не всяким, а основателем новой методики освоения и реализации каббалистического знания. При этом Лайтман исследует не взаимоотношения человека с обществом, его внутренние переживания или бытийную сторону биографии, а его идеи, представления, методику. В большинстве случаев в концепции Лайтмана человек в прошлом – это не творец истории. По сути, его индивидуальность не имеет никакого значения для общего развития человечества. В этом плане история безлична. В ней главенствуют силы (основные – эгоизм и альтруизм) и желания (при этом силы и желания, по сути, являются одним и тем же). Ключевую роль играет Творец, Его Замысел. В этом плане история в концепции мыслителя безлика и включает в себя два уровня: первый – это интеллектуально-духовная история (история каббалистической мысли и практики), второй – это история эволюции мироздания (история развития эгоизма).

2. Жесткая predeterminedность истории. Конец истории, по мнению Лайтмана, неизбежен: он задан высшей силой, Замыслом Творца.

Предeterminedность и безликость истории порождают образ человека, лишённого свободы воли, самостоятельности. Складывается впечатление, что человек лишь пешка в руках сил творения. По своей инициативе он может лишь

выбрать способ реализации Замысла Творца. У человека два альтернативных пути: путь страдания, характеризующийся слепым следованием за ростом эгоизма, и путь каббалы, основанный на преодолении эгоизма и развитии духовных способностей, но оба ведут к одному финалу.

Следующие три идеи, лежащие в основе историописания Лайтмана, смягчают позицию мыслителя относительно места и роли человека в историческом процессе.

Вторая идея – *идея смысла истории*. Охватывая прошлое целиком, Лайтман обозначает, в соответствии со своим пониманием каббалы, центральную линию истории, являющуюся сущностью всего происходящего с человечеством. И эта центральная линия имеет трансцендентный источник, она исходит от воли Творца. У Творца есть Замысел, и этот Замысел – привести человека в наивысшую точку его развития. Весь исторический процесс, описываемый мыслителем, по сути, это повествование о том, как реализуется заданный Творцом план по развитию человека. При этом этот план включает в себя две составляющие: слепое подчинение внешним силам (развитие человека, вызванное ростом эгоизма) и самостоятельное усилие самого человека (преодоление эгоизма, развитие альтруистических качеств и восхождение в высший мир). Таким образом, история есть развернутый рассказ становления человека, который должен превратиться в со-творца и исправить творение, в частности преодолеть свой эгоизм и развить в себе альтруистические качества.

Глобальная картина прошлого и наличие в истории смысла порождают образ *мегакарты*. Историческая концепция Лайтмана призвана ответить на вопрос, откуда я, каким я должен быть (куда я должен следовать) и насколько я соответствую идеалу? История в данном случае выполняет функцию напоминания об особой ответственности (миссии), лежащей на человеке.

Третья идея – это *идея единого человечества*. Общее происхождение (Адам Ришон) и общая цель (восхождение в Высший мир) связывает всех людей на планете. Человечество, начав из одной точки, разошлось каждый своим путем (хотя, как уже неоднократно отмечалось выше, согласно позиции Лайтмана,

можно выделить два основных пути развития). Однако разделившись, человечество должно вновь прийти к общему результату. От вражды и ненависти, человечество должно, по мнению мыслителя, прийти к взаимопониманию и любви. Единое человечество в будущем – это сотрудничество каждого со всеми, сопричастность и ответственность каждого за общее благо.

Четвертая идея – *идея нового человека*. Лайтман разделяет мысль, что человек – это венец творения, но сегодняшний человек – это то, что только станет настоящим человеком. Отсюда провозглашается новое понимание личности.

Во-первых, человек находится в процессе становления. Лишь, преодолевая себя, свой эгоизм, развивая в себе альтруизм, рождается личность. Ключевой признак нового человека – альтруистические качества, суть которых содержится в двух принципах: «Возлюби ближнего как самого себя» и «Не делай другому того, чего не желаешь себе».

Во-вторых, исходя из идеи единого человечества, все люди взаимосвязаны. Более того, каждый человек – это частичка единого человека. Чтобы обрести целостность, важно взаимодействие всех со всеми и включенность всех в каждом. Человеку, как личности важен каждый. Личность тем сложнее (полней), чем больше индивидуумов включено в сознание человека. По сути, Лайтман говорит о гиперличности.

В-третьих, для реализации воплощения гиперличности важен новый способ общения людей друг с другом. Это должен быть диалог, партнерство и взаимопоручительство, так как без других людей невозможно стать полноценным человеком.

Из нового понимания человека следует новое понимание человеческого общежития – интегральное общество и новая система образования, основанная на каббалистической методике. Основой интегрального общества является принцип «Возлюби ближнего как самого себя», а системы образования – развитие духовных способностей человека (с позиции каббалы М. Лайтмана) и интегральных навыков общения.

Пятая идея, лежащая в основе историописания Лайтмана, – *взаимосвязь истории человечества и эволюции Вселенной*. В концепции Лайтмана история и космогония переплетаются. Одно вытекает из другого. Понять историю можно только во взаимосвязи с явлениями и процессами мироздания. В какой-то степени можно даже сказать, что процессы мироздания – это вторая половина единой глобальной истории.

Оба уровня глобальной истории находятся в тесном взаимодействии. Одно влияет на другое. Как процессы мироздания (рост эгоизма) влияет на историю человечества, так и развитие человека, в соответствии с каббалистической методикой, преобразует вселенную. Лайтман пишет, что когда человек проводит духовную работу, происходят изменения в структуре мира: «Я поднимаюсь вместе с мирами, в которых нахожусь. Миры, где я был прежде, соответственно тоже поднимаются»<sup>449</sup>. И далее: «Получается, сдвигаясь, я вызываю изменения в себе, в том мире, на который поднимаюсь, и в том мире, который находится выше»<sup>450</sup>.

Из сказанного выше можно заключить, что историческая концепция Лайтмана является рассказом об обретении человечеством своей самости и одновременно с этим призывом к каждому человеку вступить на правильный, с точки зрения мыслителя, путь развития для обретения истинной картины Вселенной и реализации своего предназначения. По сути, историческое повествование мыслителя схоже с описанием индивидуального духовного поиска эзотерика, где в роли эзотерика выступает (или должно быть) все человечество. Наряду с этим на примере исторической концепции Лайтмана мы видим одну из важных черт религиозного историзма – история воспринимается под призмой внутреннего поиска духовного комфорта и идеала истины автора концепции. Лайтмановская схема истории аналогична его личному поиску смысла жизни. Внутренние переживания, ценности и мотивы мыслителя переносятся им как особенности развития человечества.

---

<sup>449</sup> Лайтман М. Каббала для начинающих. М., 2007. Т. 1. С. 279.

<sup>450</sup> Там же.

## Заключение

Михаэль Лайтман формирует весьма оригинальную историческую концепцию. Теоретико-методологическими источниками его концепции стали марксистское учение, диалектический подход и каббалистический материал.

Существенное влияние на осмысление Лайтманом прошлого и на формирование им модели будущего развития человечества оказала своеобразная трактовка каббалы в образе науки.

После проведенного анализа мы выяснили, что притязания мыслителя на научный статус каббалы не обоснованы, а его подход к каббале в большей степени соответствует эзотерическому учению. Смысл концепта «наука каббала» заключается в предложении человечеству пути развития, по форме не противоречащего устремлениям части общества, для которого наука – это способ получения объективной истины. В этом плане «наука каббала» предстает в образе очеловеченной и *смыслонаделенной науки*, или, если следовать логике мыслителя – *альтруистической науки*.

Кроме того, выступая за приоритет каббалы над всеми областями знания (религией, философией, наукой и пр.), Лайтман, по сути, говорит о каббале как о фундаменте будущего мировоззрения всего человечества. Подобный взгляд на каббалу проявил себя в исторических взглядах Лайтмана.

Близость «науки каббала» по своим параметрам к эзотерическому учению, характеристики, роднящие ее с движением New Age, наряду с отсутствием у Лайтмана методов научного анализа исторического материала определили присутствие в его исторической концепции иррациональных компонентов.

Его историческая концепция не является научной. По сути, она представляет собой совокупность представлений, идеалов и ценностей мыслителя по поводу тех или иных исторических событий, явлений и процессов, преломленных под влиянием каббалистического материала. Внешне концепция стремится приобрести форму рационального, научного знания. Однако в основе исторической концепции Лайтмана лежит мифологическая компонента,

определяющая структуру и логику его повествования и видения исторического развития.

Для понимания единой логики исторических взглядов М. Лайтмана мы ввели понятие метаистория, и определили, что его историческую концепцию можно обозначить как мистическая метаистория.

Мистическая метаистория – это история восхождения человечества в процессе духовной работы к Творцу из точки наибольшего удаления от Него.

В конструкции мистической метаистории важна не сама история, а мифические первоначальные события. Отсюда особое внимание космологии, первым актам сотворения Вселенной. В результате в исторической концепции Лайтмана мы видим не столько историю, сколько историософию. Лайтман описывает процесс сотворения Вселенной, нисхождение миров, швират га-келим, в целом, структуры духовных миров, ставших основой нашего мира, являющегося, по сути, его слепком, оттиском, отпечатком.

Одновременно с этим историческая концепция Лайтмана скудна фактами. В его историческом полотне мало имен. В какой-то мере можно сказать, что Лайтмана не интересует история в своих мелочах, деталях. Тем не менее, в своей концепции он стремится дать своим читателям (ученикам, последователям, сторонникам) целостное представление о сути человека, его взаимосвязи с прошлым опытом человечества и процессами Вселенной.

Можно сказать, что историческая схема Лайтмана – это описание центральных линий (трендов) развития человечества: рост эгоизма, технологический прогресс, глобализация и т.п. Это история с высоты птичьего полета. Это «история-ковёр», на котором важен не отдельный фрагмент (историческое событие, историческая личность), а узор в целом (общая эволюционная логика).

В рамках мистической метаистории прошлое интерпретируется в религиозно-мистическом (идея восхождения в Высший мир, феномен каббалы, идея духовного возрождения человека) и холистическом (концепция интегрального общества) ключе.

История в концепции Лайтмана имеет детерминированный, стадийный и целенаправленный характер. Человечество развивается в рамках единой логики, заданной Творцом. Цель истории одновременно носит нравственный и мистический характер. Первое – это исправление человеческого эгоизма и духовное развитие, второе – восхождение в Высший мир, слияние с Творцом. В достижении этой цели человечество развивается под влиянием двух основных сил – эгоизма и альтруизма. На первых порах доминирует влияние эгоизма – желание получать удовольствие ради себя в ущерб ближнего. В ходе развития под влиянием эгоизма происходит два процесса. Во-первых, увеличение многообразия, дифференциация и специализация форм человеческой жизни. Во-вторых, усиление связей между людьми и регионами мира. Второй процесс включает в себя две составляющие: глобализацию и интегральность. Итогом развития человечества под влиянием эгоизма является глобальный кризис, преодолеть который возможно при помощи каббалы.

Сама конструкция мистической метаистории основывается на двух больших мифах: *Нисходящем* и *Восходящем*. Каждый из этих больших мифов состоит из составных мифов. Нисходящий миф связан с мифом о первоначальной катастрофе (швират га-келим), мифом о повторяющейся катастрофе (развития человечества под влиянием эгоизма) и эсхатологическим мифом. Восходящий миф связан с мифом о Божественной искре, мифом о вечном возвращении, с гностическим мифом и мифом о спасителе.

Являясь своеобразной матрицей, эти мифы прослеживаются в историческом повествовании мыслителя. Так, вся история человечества рассматривается с позиции нисхождения: трансформация народа Израиля в евреев, развитие человечества под влиянием эгоизма до состояния глобального кризиса и т.п. С позиции Восходящего мифа декларируется национальный и общепланетарный проект будущего человеческого развития: возвращение евреев к своим истокам, преобразование общества согласно каббале, духовное воспитание и возрождение нового человека.

По своему концептуальному содержанию мистическая метаистория имеет ярко выраженную эсхатологическую (тема конца мира и судьбы человечества) и сотериологическую проблематику (спасение через каббалу).

Ключевое место в историческом описании М. Лайтмана занимает собственно каббалистический материал. С одной стороны, мыслитель использует каббалистические идеи и концепции для объяснения событий прошлого, различных исторических явлений и процессов, а, с другой стороны, сама история каббалы и ее последователей занимает особое место в историческом повествовании мыслителя.

Каббала как инструмент интерпретации прослеживается в следующих темах.

Во-первых, при объяснении общей логики развития человечества. Лайтман считает, что наш мир, а, следовательно, и история человечества, является производным от Высшего мира. История человечества есть история творения. Как творение развивается в ходе роста эгоизма (желания получать удовольствие), так и вся история объясняется с позиции увеличения эгоизма. Войны, революции, переселение народов, технологический прогресс и т.п. – все вызвано переходом желания от одного уровня к другому.

Во-вторых, при объяснении смысла истории Лайтман использует идею Замысла. У развития человечества есть свой план, имеющий трансцендентное происхождение (Замысел Творца). Суть плана состоит в том, чтобы человечество получило максимальное удовольствие, степень которого зависит от подобия человека Высшей силе – Творцу. Отсюда постулируется задача для самого человека. Его миссия – в ходе духовной работы приобрести свойства Творца и стать со-творцом.

В-третьих, понятие Адам Ришон и учение о швират га-келим можно проследить в том, как Лайтман объясняет вражду между людьми и народами, а также в том, как обосновывает необходимость будущего развития человечества.

В-четвертых, структура Древа Сфирот прослеживается в основе объяснения социального идеала мыслителя – интегрального общества.

В-пятых, для объяснения альтернативности пути развития человечества Лайтман использует каббалистическую типологию человечества, согласно которой все люди делятся на внешнюю и внутреннюю часть (народ Израиля и 70 народов мира).

В-шестых, в целом, в развитии человечества можно проследить логику, схожую с тем, как объясняется сотворение мира в лурианской каббале по схеме «акудим – некдим – берудим».

Затрагивая тему истории каббалы, Лайтман переосмысливает еврейскую историю. Некоторые заявления Лайтмана существенно отличаются от общепринятых убеждений. Во-первых, евреи рассматриваются им как группа последователей каббалы, которые в ходе истории претерпели существенные изменения, в частности стали обычным народом. Во-вторых, каббала предшествует иудаизму, который воспринимается мыслителем как застывшая форма каббалы. В-третьих, еврейская история в периоды Первого и Второго Храмов интерпретируются Лайтманом с позиции духовной работы. В-четвертых, Лайтман рассматривает каббалу как древний источник мировых религий и философских учений. Для него каббала – это фактор интеллектуального развития цивилизации.

Одновременно с этим, исторические воззрения Лайтмана близки к традиционному религиозному историзму. Во-первых, это проявляется в тезисе о еврейской миссии, согласно которой евреи должны стать светочем для народов мира. Во-вторых, в представлении об истории как о проявлении Замысла Творца. В этом плане история есть теофания.

Однако в ряде своих заявлений, в первую очередь, относительно иудаизма, взаимоотношения иудаизма и каббалы, в пересмотре генезиса еврейского народа, а также в определении еврейской исторической миссии Лайтман расходится с еврейской историко-религиозной традицией (историзмом ТаНаХа). Его концепция формирует антиеврейский по своему характеру «каббалистический миф». Данный миф, с одной стороны, служит объяснением необходимости духовного преобразования евреев и всего человечества, а с другой – является своеобразным обоснованием лидерства Лайтмана и его подхода к каббале в этом процессе

трансформации. Собственно исторические заявления мыслителя выступают обоснованием значимости и единственности подхода Лайтмана к каббале.

В исторической концепции мыслителя можно выделить пять историософских проблем. Во-первых, это идея глобальной единой истории, общего пути развития и взаимодействия людей друг с другом. Во-вторых, идея смысла в истории. Лайтмана беспокоят вопросы, куда и как развиваться, в чем предназначение человека? В-третьих, идея обновления человека, изменения его природы и развития в нем новых качеств. В-четвертых, идея единого человечества. Мыслителя беспокоит идеальный способ взаимодействия людей друг с другом. В-пятых, идея взаимосвязи истории человечества и эволюции Вселенной.

Эти пять идей и структура мистической метаистории, в рамках которой выстраивается повествование прошлого, свидетельствуют о «жажде» мыслителя по обновлению человека, его духовному перерождению. Лайтман алчет: человек должен стать другим.

Идея возрождения человека просматривается и в притязаниях Лайтмана обновить науку на базе каббалы, о чем мы говорили выше. Идея возрождения человека, так или иначе, проговаривается и самим мыслителем. В книге «Перспективы XXI века...» Лайтман пишет: «Итак, нам предстоит огромная многоплановая работа по изменению человеческого общества»<sup>451</sup>.

Таким образом, обращение мыслителя к истории – это способ объяснения необходимости преобразования человека, его способа взаимодействия с миром, а также обоснование значимости каббалы для дальнейшего развития человечества, для его духовного рождения. И в этом плане история в его концепции преисполнена энтузиазма грандиозных свершений в жизни человека. При этом себя Лайтман фактически позиционирует в качестве духовного лидера поколения.

Стоит сказать, что в условиях сложно организованного современного мира в рамках своей исторической концепции мыслитель предлагает простое объяснение действительности, новые идеалы и новые принципы идентификации себя,

---

<sup>451</sup> Лайтман М., Хачатурян В. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира. М., 2013. С. 276.

намечает ориентиры будущего и дает план дальнейших действий. Но в ходе своих обоснований Лайтман формирует не столько историю, сколько миф. И этот миф является для него отражением реальности. Лайтман *«живет»* в этом мифе. Миф проговаривается им в его работах, выступлениях, интервью. Другими словами, создавая миф, Лайтман погружается в него, воспринимая его как истину.

Помимо сказанного выше, опираясь на проведенное нами исследование работ Михаэля Лайтмана и его критиков, мы можем заключить о присутствии в современном национально-историческом сознании ярко выраженной мифологической компоненты, обреченной в форму научного дискурса. Своеобразное соединение в историческом сознании мифа, науки и национального исторического нарратива формирует такие исторические образы, которые находят отклик и поддержку не только в национальной среде, но и в широких кругах представителей иных культур, о чем, в частности, свидетельствует группа последователей М. Лайтмана.

В качестве перспектив дальнейшей разработки темы можно назвать анализ эволюции исторических взглядов М.С. Лайтмана, уточнение влияния на его исторические представления каббалистического подхода рава Й. Ашлага, диалектического подхода и идей глобалистов и футурологов. Такое изучение позволит получить более полную картину формирования и своеобразия исторических представлений мыслителя и особенность его типа историзма, близкого по своей сути к религиозному историзму.

Другой возможной перспективой для продолжения диссертационной темы могут стать сравнительные исследования исторических взглядов с аналогичными взглядами эзотериков, мистиков и пр., а также соотнесение с идейно близкими и широко представленным в западной мысли контекстами, в частности, «расколдованный мир» М. Вебера. Подобные исследования позволят проследить специфику историзма, свойственного представителям эзотерических и мистических движений, а также понять место подобных исторических концепции на идейном перекрестке понимания природы истории и исторического сознания.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

#### Книги и монографии М. Лайтмана

1. В поисках счастья: каббалистические очерки [Электронный ресурс]. – Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2008. – 292 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-v-poiskah-schastya\\_light.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-v-poiskah-schastya_light.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).
2. Лайтман М. Время действовать [Электронный ресурс] / М. Лайтман. – Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2006. – 192 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus\\_o\\_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/mekorot/rus_o_ml-sefer-vremya-deistvovat.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).
3. Лайтман М. Всемирная история в зеркале каббалы / М. Лайтман, В. Хачатурян. – М. : ЛЕНАНД, 2012. – 304 с.
4. Лайтман М. Духовное возрождение [Электронный ресурс] / М. Лайтман. – Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2008. – 453 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-duhovnoe-vozrozhdenie.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-duhovnoe-vozrozhdenie.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).
5. Лайтман М. Каббала в контексте истории и современности / М. Лайтман, В. Розин. – М. : ЛЕНАНД, 2010. – 304 с.
6. Лайтман М. Каббала для начинающих : в 2 т. / М. Лайтман. – М. : АСТ : Астрель, 2007. – Т. 1. – 440 с.
7. Лайтман М. Каббала для начинающих : в 2 т. / М. Лайтман. – М. : Астрель, 2007. – Т. 2. – 352 с.
8. Лайтман М. Каббала или квантовая физика [Электронный ресурс] / М. Лайтман. – М. : АСТ, Астрель, 2008. – 243 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus\\_ml\\_kabbalah\\_ili\\_kvantovaya\\_fizika.pdf](http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus_ml_kabbalah_ili_kvantovaya_fizika.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).
9. Лайтман М. Каббала как форма иррационального сознания [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 / Лайтман Михаэль. – М. ,

2004. – 36 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

10. Лайтман М. Каббала как форма иррационального сознания [Электронный ресурс] : дис. ... канд. филос. наук : 09.00.13 / Лайтман Михаэль. – М. , 2004. – 202 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

11. Лайтман М. Наука каббала : в 2 т. / М. Лайтман. – М. : НПФ «Древо Жизни», издательская группа kabbalah.infk, 2003. – Т. 1. – 640 с.

12. Лайтман М. Наука каббала : в 2 т. / М. Лайтман. – М. : НПФ «Древо Жизни», издательская группа kabbalah.infk, 2004. – Т. 2. – 592 с.

13. Лайтман М. Перспективы XXI века: Рождение интегрального мира / М. Лайтман, В. Хачатурян – М. : ЛЕНАНД, 2013. – 304 с.

14. Лайтман М. Последнее поколение / М. Лайтман. – М. : НПФ «Древо Жизни», Издательская группа kabbalah.info, 2004. – 496 с.

15. Лайтман М. Просто о каббале [Электронный ресурс] / М. Лайтман. – М. : АСТ, Астрель, 2008. – 224 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus\\_o\\_ml-sefer-prosto-o-kabbale.pdf](http://www.kabbalah.info/player/download.php?url=http://files.kab.co.il/files/rus_o_ml-sefer-prosto-o-kabbale.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

16. Лайтман М. Точка в сердце. Источник наслаждения души [Электронный ресурс] / М. Лайтман. – Иерусалим : Издательская группа kabbalah.info, 2010. – 144 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_t\\_rav\\_book\\_tochka-v-serdze\\_web.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_t_rav_book_tochka-v-serdze_web.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

#### **Статьи и эссе М. Лайтмана**

17. Лайтман М. 10 потерянных колен Израиля, отзовитесь! [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/30092.html> (дата обращения: 10.08.2015).

18. Лайтман М. 600 000 ликов общей души [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля

Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/group/147021.html> (дата обращения: 08.06.2015).

19. Лайтман М. Авраамические религии и наука каббала [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2013. – URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah-religion/103918.html> (дата обращения: 10.06.2015).

20. Лайтман М. В каждой песчинке скрывается бесконечность [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://www.laitman.ru/last-generation/10214.html> (дата обращения: 10.08.2015).

21. Лайтман М. В точке бифуркации истории [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2013. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/113970.html> (дата обращения: 10.06.2015).

22. Лайтман М. Вавилон: тогда и сегодня [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – URL: <http://www.laitman.ru/group/85581.html> (дата обращения: 10.06.2015).

23. Лайтман М. Взаимное поручительство [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/52568.html> (дата обращения: 10.08.2015).

24. Лайтман М. Внутренний и внешний Израэль [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/28802.html> (дата обращения: 10.08.2015).

25. Лайтман М. Возрождение избранности [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/150707.html> (дата обращения: 03.08.2015).

26. Лайтман М. Война – это поиск связи [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/163221.html> (дата обращения: 28.07.2015).

27. Лайтман М. Все народы в одном бесконечном круге [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/137217.html> (дата обращения: 28.07.2015).

28. Лайтман М. Все преходяще – вечно только связь с вечным [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah-religion/159452.html> (дата обращения: 10.06.2015).

29. Лайтман М. Государство взаимного поручительства [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/55932.html> (дата обращения: 10.08.2015).

30. Лайтман М. Государство разумного потребления [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/134253.html> (дата обращения: 10.08.2015).

31. Лайтман М. Два пути к одной цели [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/163446.html> (дата обращения: 28.07.2015).

32. Лайтман М. Десять, а не девять и не одиннадцать [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2013. – URL: <http://www.laitman.ru/group/111566.html> (дата обращения: 08.06.2015).

33. Лайтман М. Диссертация или Каббала? [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля

Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2008. – URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah-science/1958.html> (дата обращения: 08.06.2015).

34. Лайтман М. Долгий путь к Храму, ч. 1 [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/162537.html> (дата обращения: 28.07.2015).

35. Лайтман М. Духовная демократия [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2013. – URL: <http://www.laitman.ru/group/105809.html> (дата обращения: 10.08.2015).

36. Лайтман М. Духовные учителя [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/161805.html> (дата обращения: 28.07.2015).

37. Лайтман М. Евреем может быть каждый! [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/questions-answers/160201.html> (дата обращения: 28.07.2015).

38. Лайтман М. Единство – ключ от счастья [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/157740.html> (дата обращения: 28.07.2015).

39. Лайтман М. Закон подобия свойств [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Международная Академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/163531?rus/content/view/full/163531&main> (дата обращения: 12.04.2018).

40. Лайтман М. Законы «Общества будущего» [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2008. – URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah/2430.html> (дата обращения: 10.08.2015).

41. Лайтман М. Залечь на дно не удастся [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/149174.html> (дата обращения: 10.06.2015).

42. Лайтман М. Земля – наш общий дом [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <https://www.laitman.ru/crisis/147249.html> (дата обращения: 04.08.2015).

43. Лайтман М. Идеология грядущей революции [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/education/134941.html> (дата обращения: 10.06.2015).

44. Лайтман М. Израэль в душе [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/12372.html> (дата обращения: 10.08.2015).

45. Лайтман М. Израэль и народы мира [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/138274.html> (дата обращения: 10.06.2015).

46. Лайтман М. История еврейского народа [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/132580.html> (дата обращения: 10.06.2015).

47. Лайтман М. История человечества, как развитие поручительства [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/51475.html> (дата обращения: 10.06.2015).

48. Лайтман М. Какое оно – идеальное общество? [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля

Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2009. – URL: <http://www.laitman.ru/reshenie-krizisa/kakoe-ono-idealnoe-obshhestvo/> (дата обращения: 10.08.2015).

49. Лайтман М. Коммунизм: утопия или реальность [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – Ч. 9. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/160547.html> (дата обращения: 10.08.2015).

50. Лайтман М. Коммунизм: утопия или реальность [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – Ч. 11. – URL: <http://www.laitman.ru/education/160658.html> (дата обращения: 10.08.2015).

51. Лайтман М. Кризис старой системы воспитания [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2009. – URL: <http://www.laitman.ru/reshenie-krizisa/krizis-staroj-sistemy-vospitaniya/> (дата обращения: 03.06.2014).

52. Лайтман М. Кто мы? [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/51300.html> (дата обращения: 10.08.2015).

53. Лайтман М. Кто определяет судьбу мира? [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/questions-answers/147451.html> (дата обращения: 03.08.2015).

54. Лайтман М. Кто такие евреи? [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/questions-answers/161054.html> (дата обращения: 28.07.2015).

55. Лайтман М. Место духовного рождения народа [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/157947.html> (дата обращения: 28.07.2015).

56. Лайтман М. Миссия выполнима [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/163431.html> (дата обращения: 28.07.2015).

57. Лайтман М. Миссия мудрецов [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/148543.html> (дата обращения: 03.08.2015).

58. Лайтман М. Мысль – менеджер желаний [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – URL: <https://www.laitman.ru/education/91230.html> (дата обращения: 21.11.2018).

59. Лайтман М. На своих желаниях далеко не уедешь [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/35190.html> (дата обращения: 10.08.2015).

60. Лайтман М. Народ, объединенный общей идеей [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/161113.html> (дата обращения: 28.07.2015).

61. Лайтман М. Народ, сотканный из идеи [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/147612.html> (дата обращения: 03.08.2015).

62. Лайтман М. Наше время [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/143649.html> (дата обращения: 10.06.2015).

63. Лайтман М. Неподвластные ассимиляции [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля

Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/149169.html> (дата обращения: 10.06.2015).

64. Лайтман М. Новое время и старая слепота [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/157624.html> (дата обращения: 03.08.2015).

65. Лайтман М. Новое поколение [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2009. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/3798.html> (дата обращения: 03.08.2015).

66. Лайтман М. Новый взгляд на лидера поколения [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/162914.html> (дата обращения: 28.07.2015).

67. Лайтман М. Образование в мировом сообществе [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/103252?rus/content/view/full/103252&main> (дата обращения: 10.06.2015).

68. Лайтман М. Общий закон мироздания – альтруизм [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/54252?rus/content/view/full/54252&main> (дата обращения: 12.04.2018).

69. Лайтман М. От автора блога [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://www.laitman.ru/author> (дата обращения: 04.05.2017).

70. Лайтман М. От внутреннего к внешнему [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/86080.html> (дата обращения: 28.07.2015).

71. Лайтман М. От чего зависит будущее Израиля? [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2013. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/107608.html> (дата обращения: 03.08.2015).

72. Лайтман М. Ответ на все мои вопросы [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/group/35384.html> (дата обращения: 16.05.2017).

73. Лайтман М. Открывая книгу Торы [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/ancient-babylon/157868.html> (дата обращения: 10.06.2015).

74. Лайтман М. Отрыв от Вавилона [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/guarantee/52926.html> (дата обращения: 10.06.2015).

75. Лайтман М. Первые поселенцы в Израиле: утерянная основа [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/159536.html> (дата обращения: 28.07.2015).

76. Лайтман М. Период изгнания закончился! [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/157592.html> (дата обращения: 10.08.2015).

77. Лайтман М. Пришло время действовать [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/12271.html> (дата обращения: 10.08.2015).

78. Лайтман М. Пури́м – призыв к объединению [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/154782.html> (дата обращения: 10.06.2015).

79. Лайтман М. Равенство разных [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/150376.html> (дата обращения: 10.08.2015).

80. Лайтман М. Разбитый отпечаток духовного [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2009. – URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah-religion/5742.html> (дата обращения: 10.08.2015).

81. Лайтман М. Разными путями к общему кругу [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2013. – URL: <http://www.laitman.ru/group/107948.html> (дата обращения: 03.08.2015).

82. Лайтман М. Самая важная работа человечества [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/143905?rus/content/view/full/143905&main> (дата обращения: 10.06.2015).

83. Лайтман М. Самая востребованная профессия [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/61766.html> (дата обращения: 10.08.2015).

84. Лайтман М. Свиток Эстер: духовная наследственность [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/154982.html> (дата обращения: 10.08.2015).

85. Лайтман М. Сделать то, что не удалось Бааль Суламу [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля

Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/137920.html> (дата обращения: 10.08.2015).

86. Лайтман М. Система духовной связи [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://www.laitman.ru/group/12266.html> (дата обращения: 10.08.2015).

87. Лайтман М. Смысл жизни – вопрос, от которого не уйти [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/questions-answers/161360.html> (дата обращения: 28.07.2015).

88. Лайтман М. Собирая розы, разбросанные между шипов [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/spreading-of-kabbalah/147656.html> (дата обращения: 03.08.2015).

89. Лайтман М. Старое решение нового кризиса [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2008. – URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah/1207.html> (дата обращения: 10.08.2015).

90. Лайтман М. Страдания избранного народа [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/150825.html> (дата обращения: 10.08.2015).

91. Лайтман М. Страна, существующая на благо всех [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/158213.html> (дата обращения: 28.07.2015).

92. Лайтман М. Фотографии в сердце. Воспоминание о РАБАШе – моем Учителе и духовном отце : в 2 ч. [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Ч. 1. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/54732?rus/content/view/full/54732&main> (дата обращения: 02.03.2016).

93. Лайтман М. Фотографии в сердце. Воспоминание о РАБАШе – моем Учителе и духовном отце : в 2 ч. [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Ч. 2. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/49989?rus/content/view/full/49989&main> (дата обращения: 02.03.2016).

94. Лайтман М. Человеческий кризис [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/92137?rus/content/view/full/92137&main> (дата обращения: 12.04.2018).

95. Лайтман М. Mignews: Вечное сопротивление: каббала и ее недруги [Электронный ресурс] / М. Лайтман // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – URL: <http://www.laitman.ru/kabbalah-religion/216159.html> (дата обращения: 22.02.2018).

96. Лайтман М. С. Каббала и современная картина мира / М. С. Лайтман // Знание. Понимание. Умение. – 2007. – № 1. – С. 104–109.

97. Лайтман М. С. Каббала: философское постижение человека / М. С. Лайтман // Спектр антропологических учений. – М., 2006. – С. 134–149.

98. Официальный ответ ассоциации «Бней Барух – Каббала ла-ам» на показ полной версии «расследования» корпорации «Кан» [Электронный ресурс] // Противостояние vs.kabbalah.info. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – URL: [http://vs.kabbalah.info/2017/11/19/otvet\\_bb\\_pokaz\\_kan/](http://vs.kabbalah.info/2017/11/19/otvet_bb_pokaz_kan/) (дата обращения: 20.02.2018).

99. Laitman M., PhD. Kabbalist, Founder and President of Bnei Baruch Kabbalah Education & Research Institute [Electronic resource] / M. Laitman // Bnei Baruch. – Electronic data. – [S. I.], 2014. – URL: <http://www.kabbalah.info/eng/content/view/frame/33581?eng/content/view/full/33581&main> (access date: 04.05.2017).

### **Интервью М. Лайтмана**

100. Духовный учитель. Беседа ученого каббалиста Михаэля Лайтмана с Авиу Софером, зав. отделом публикации в прессе и в сети Интернет : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. –

[Б. м.], 2008. – URL: [http://www.kabbalah.info/nightkab/uroki/TV\\_Programs/rus\\_t\\_rav\\_2008-10-13\\_tohnit\\_bb\\_shlavei-sulam\\_more-ruhani.html](http://www.kabbalah.info/nightkab/uroki/TV_Programs/rus_t_rav_2008-10-13_tohnit_bb_shlavei-sulam_more-ruhani.html) (дата обращения: 20.02.2014).

101. Желание первично, материя вторична. Из беседы каббалиста Михаэля Лайтмана со специалистом по теории эволюции Александром Марковым. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2006. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/full/46482> (дата обращения: 03.06.2014).

102. Жить в условиях угрозы терактов [Электронный ресурс] // Радиостанция «Эхо-Москвы». – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <https://echo.msk.ru/programs/svoi-glaza/1664112-echo/> (дата обращения: 12.10.2017).

103. Каббала в прямом эфире [Электронный ресурс]. – [Б. м.] : Издательская группа kabbalah.info, 2008. – 304 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://files.kabbalahmedia.info/files/rus\\_o\\_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/files/rus_o_ml-sefer-kabbalah-v-pryamom-efire.pdf) (дата обращения: 20.06.2015).

104. Ларри Кинг и Михаэль Лайтман [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2016. – URL: <http://www.laitman.ru/meetings/179278.html> (дата обращения: 15.02.2018).

105. Мир каббалы: Михаэль Лайтман на 9 канале [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=xEIAx48Ysg4> (дата обращения: 16.03.2018).

106. О личном поиске. Телепрограмма «Доброе утро» : пер. с ивр. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2006. – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/43309?/rus/content/view/full/43309&main> (дата обращения: 20.02.2014).

107. Обстановка в Израиле. Учение каббалы [Электронный ресурс] // Радиостанция «Эхо-Москвы». – Электрон. дан. – [Б. м.], 2006. – URL: <https://echo.msk.ru/programs/razvorot/45567/> (дата обращения: 12.10.2017).

108. Творец и творение. [Электронный ресурс] // Международная академия каббалы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.] – URL: <http://www.kabbalah.info/rus/content/view/frame/51913?rus/content/view/full/51913&main> (дата обращения: 03.06.2014).

109. Шесть пристрастных интервью с каббалистом Михаэлем Лайтманом [Электронный ресурс] / отв. ред. М. Палатник. – М. : АСТ, Астрель, 2008. – 176 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus\\_o\\_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf](http://files.kabbalahmedia.info/download/files/rus_o_ml-sefer-6-pristrastnych-intervyu.pdf) (дата обращения: 20.02.2014).

110. Юлия идет в гости к Михаэлю Лайтману [Электронный ресурс] // 9 Канал. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2018. – URL: <http://9tv.co.il/video/2018/02/26/71647.html> (дата обращения: 16.03.2008).

### **Электронные видеоматериалы**

111. Адвокат Ханох Мильвидский – комментарий к «расследованию» корпорации «Кан» [Электронный ресурс] // Противостояние vs.kabbalah.info. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – URL: [http://vs.kabbalah.info/2017/11/17/hanoh\\_milvidsky\\_comment\\_kan/](http://vs.kabbalah.info/2017/11/17/hanoh_milvidsky_comment_kan/) (дата обращения: 18.02.2018).

112. Бааль Сулам и «Последнее поколение» [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=irMc9RvPi-4> (дата обращения: 05.11.2018).

113. Бней Барух и Михаэль Лайтмана – расследование израильского телевидения [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JePcT0KIMlo> (дата обращения: 15.02.2018).

114. Восприятие реальности : в 2 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uqIOQsHF9KM&list=PLBA38105B1DB28D66&index=10> (дата обращения: 15.08.2014).

115. Израильское ТВ о Бней Барух [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OVTYprT-v9w> (дата обращения: 15.02.2018).

116. История еврейского народа (клип) [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2014. – URL: <http://www.laitman.ru/questions-answers/131885.html> (дата обращения: 06.08.2015).

117. Конгресс каббалы 2017 [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=0Ie3IZ-vxEg&feature=youtu.be> (дата обращения: 16.03.2018)

118. Мировая история в свете каббалы : в 3 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OEVLk1nCVoM&list=PLBA38105B1DB28D66&index=47> (дата обращения: 15.08.2014).

119. Мировая история в свете каббалы : в 3 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 2. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=yfr06NxYppo&list=PLBA38105B1DB28D66&index=48> (дата обращения: 15.08.2014).

120. Мировая история в свете каббалы : в 3 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 3. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bBZ8BuTMRos&list=PLBA38105B1DB28D66&index=49> (дата обращения: 15.08.2014).

121. Мы никогда не покидали эту землю (клип) [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://www.laitman.ru/israel-and-nations-of-world/162530.html> (дата обращения: 28.07.2015).

122. О каббале : в 2 ч. [Электронный ресурс] / YouTube // Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8zpShYFq4OY&index=35&list=PLBA38105B1DB28D66> (дата обращения: 15.08.2014).

123. О каббале : в 2 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 2. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=25AYafvEGMI&index=36&list=PLBA38105B1DB28D66> (дата обращения: 15.08.2014).

124. О каком коммунизме говорит Бааль Сулам [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: [https://www.youtube.com/watch?v=neYiwkV\\_5Bc](https://www.youtube.com/watch?v=neYiwkV_5Bc) (дата обращения: 05.11.2018).

125. О карме : в 2 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=R4gzA8LhIDo&list=PLBA38105B1DB28D66&index=20> (дата обращения: 15.08.2014).

126. О карме : в 2 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 2. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=AShhoslAqiY&list=PLBA38105B1DB28D66&index=21> (дата обращения: 15.08.2014).

127. О любви, смерти и душе : в 2 ч [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=8fyz0KUBpa8&list=PLBA38105B1DB28D66&index=4> (дата обращения: 09.09.2014).

128. О человеке : в 2 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 1. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=pAR390AUd4E&index=31&list=PLBA38105B1DB28D66> (дата обращения: 15.08.2014).

129. О человеке : в 2 ч. [Электронный ресурс] // YouTube / Каббала – шаг навстречу. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – Ч. 2. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=fk5AbKxC8UA&index=32&list=PLBA38105B1DB28D66> (дата обращения: 15.08.2014).

130. Объединение. Это претит нашей сути (клип) [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2011. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/56122.html> (дата обращения: 28.07.2015).

131. Тайны вечной книги [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2017. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=VWzmieHCSos&list=PLhIVrsrWMMgo2du6V9gUsgpKuU4waYh> (дата обращения: 28.03.2019).

132. «Формула» интегрального общества : в 4 ч. [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – Ч. 1. – URL: <https://www.laitman.ru/crisis/92181.html> (дата обращения: 11.08.2015).

133. «Формула» интегрального общества : в 4 ч. [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – Ч. 2. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/92254.html> (дата обращения: 11.08.2015).

134. «Формула» интегрального общества : в 4 ч. [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – Ч. 3. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/92331.html> (дата обращения: 11.08.2015).

135. «Формула» интегрального общества : в 4 ч. [Электронный ресурс] // Каббала, наука и смысл жизни : персональный блог Михаэля Лайтмана. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – Ч. 4. – URL: <http://www.laitman.ru/crisis/92404.html> (дата обращения: 11.08.2015).

136. Into Truth. Cracking the Jewish Riddle [Electronic resource] // YouTube. – Electronic data. – [Б. м.], 2017. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ZUwEJZnBqM4> (access date: 15.02.2018).

### **Переводы классических религиозных и каббалистических текстов**

137. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М. : Российское библейское общество, 2006. – 1344 с.

138. Да будет свет. Избранные отрывки из книги Зоар. – М. : НФ «Институт перспективных исследований», 2014. – 544 с.

139. Зоар. – М. : НПФ «Древо Жизни», Издательская группа kabbalah.info, 2003. – 704 с.

140. Книга Авраама, называемая Книгой Созидания : пер. с иврита. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – 161 с.

141. Раби Шимон. Фрагменты из трактата «Зогар» : пер. с арамейск., сост., статьи, примеч. и коммент., кабб. коммент. М. А. Кравцова. – М. : Гнозис, 1994. – 336 с.

### Литература

142. Апплебаум А. Что такое Бней Барух? [Электронный ресурс] / А. Апплебаум // Бней Барух судится со мной! Каббала Лаам и их война против Аарона Аппленбаума. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. – URL: <http://ru.applebaum.org.il/what-is-bnei-baruch/> (дата обращения: 15.02.2016).
143. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности : пер. с нем. / Я. Ассман. – М. : Языки славянской культуры, 2004. – 368 с.
144. Бадхен М. Еврейская чертовщина / М. Бадхен. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2007. – 320 с.
145. Балагушкин Е. Г. Новые религии как социокультурный и идеологический феномен / Е. Г. Балагушкин // Общественные науки и современность. – 1996. – № 5. – С. 90–100.
146. Балагушкин Е. Г. Сущность и структурное разнообразие мистики / Е. Г. Балагушкин // Религиоведение. – 2010. – № 2. – С. 102–114.
147. Барг М. А. Эпохи и идеи: Становление историзма / М. А. Барг. – М. : Мысль, 1987. – 350 с.
148. Барт Р. Мифологии : пер. с фр. / Р. Барт. – М. : Академический Проект, 2010 – 351 с.
149. Барталь И. От общины к нации: евреи восточной Европы в 1772–1881 гг. : пер. с англ. и ивр. / И. Барталь. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2007. – 264 с.
150. Бен-Сассон Х. Х. Тенденции развития современного еврейского мышления и общества / Х. Х. Бен-Сассон // Социальная жизнь и социальные ценности еврейского народа. – Тель-Авив, 1977. – С. 491–517.
151. Бен-Шломо Й. Поэзия жизни [Электронный ресурс] / Й. Бен-Шломо // Маханаим. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [http://www.machanaim.org/philosof/in\\_shir.htm](http://www.machanaim.org/philosof/in_shir.htm) (дата обращения: 25.05.2018).
152. Бердяев Н. А. Смысл истории / Н. А. Бердяев. – М. : Мысль, 1990. – 176 с.

153. Беспаленко П. Н. Политико-идеологические и социокультурные основания типологии нетрадиционных религий / П. Н. Беспаленко, В. П. Римский // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2009. – № 1. – С. 3–13.

154. Бессерман П. Каббала и еврейский мистицизм : пер. с англ. / П. Бессерман. – М. : ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 208 с.

155. Бондарь О. П. Историософия Вячеслава Иванова [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Бондарь Оксана Петровна. – Томск, 2001. – 148 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

156. Боровкова О. В. Проблемы определения исторического события / О. В. Боровкова // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 375. – С. 46–50.

157. Боровкова О. В. Субъект познания как критерий демаркации исторического мифа и исторической науки / О. В. Боровкова // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 377. – С. 45–49.

158. Бочаров А. В. Актуальность изучения эсхатологического мышления как фактора исторического процесса и феномена исторического сознания / А. В. Бочаров, С. Ю. Буркин // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 371. – С. 72–79.

159. Бубер М. Хасидские истории. Первые учителя : пер. с англ. и нем. / М. Бубер. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2006. – 528 с.

160. Бубер М. Хасидские истории. Поздние учителя : пер. с англ., нем. и ивр. / М. Бубер. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2009. – 376 с.

161. Бубнов Ю. А. Трансформация мировоззренческих оснований западной культуры от премодерна до постмодерна / Ю. А. Бубнов, А. А. Радугин // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2014. – № 1 (27). – С. 92–98.

162. Бурмистров К. Ю. «Он сжал Себя в Самом Себе»: Каббалистическое учение о «самоудалении» Бога (цимцум) и его интерпретации в европейской

культуре / К. Ю. Бурмистров // Историко-философский журнал. – 2009. – № 14. – С. 3–44.

163. Бурмистров К. Ю. Владимир Соловьев и русское масонство: каббалистические параллели / К. Ю. Бурмистров // Тирош: Труды по иудаике : сб. ст. – М., 2003. – Вып. 6. – С. 33–50.

164. Бурмистров К. Ю. Еврейская философия и каббала. История, проблемы, влияния / К. Ю. Бурмистров. – М. : ИФРАН, 2013. – 266 с.

165. Васильев Ю. А. «Кризис истории» – кризис понимания истории / Ю. А. Васильев // Знание. Понимание. Умение. – 2006. – № 1. – С. 35–40.

166. Величенко А. Е. Сверхсознание и критика мистического разума / А. Е. Величенко // «Va, pensiero, sull'ali dorate»: Из истории мысли и культуры Востока и Запада : сб. ст. – М., 2010. – С. 116–129.

167. Гаман Л. А. Историография Н. А. Бердяева [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Гаман Лидия Александровна. – Томск, 1998. – 137 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

168. Гаман Л. А. Революция 1917 г. и советская история в освещении русской религиозной эмигрантской мысли [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09 / Гаман Лидия Александровна. – Томск, 2008. – 417 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

169. Грин А. «Это слова...» Словарь еврейской мистики и духовной жизни : пер. с англ. / А. Грин. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2006. – 421 с.

170. Гумерова Ж. А. Проблема русского национального сознания в творчестве Г. П. Федотова [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Гумерова Жанна Анатольевна. – Томск, 2008. – 226 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

171. Динур Б.-Ц. Еврейская история. Ее особенность и непрерывность / Б.-Ц. Динур // Социальная жизнь и социальные ценности еврейского народа. – Тель-Авив, 1977. – С. 9–31.

172. Дубнов С. М. Краткая история евреев / С. М. Дубнов. – Ростов н/Д. : Феникс, 2008. – 430 с.

173. Дэвис Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху : пер. с англ. / Э. Дэвис. – Екатеринбург : Ультра. Культура, 2008. – 480 с.

174. Емелин В. А. Лабиринты постмодернизма: идентификация ускользающего смысла / В. А. Емелин // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 3. – С. 65–75.

175. Жарчинская К. А. Славяно-арийский миф в историческом сознании российских традиционалистов [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Жарчинская Ксения Александровна. – Томск, 2015. – 151 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

176. Жарчинская К. А. Трансформация национальной идеи и религиозный историзм в условиях модернизации на примере славянского неоязычества и еврейского ортодоксального движения / К. А. Жарчинская, О. В. Хазанов // Вестник Томского государственного университета. – 2014. – № 378. – С. 120–124.

177. Железнов А. Все как один [Электронный ресурс] / А. Железнов // MIGnews.com. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [http://mignews.com/news/020317\\_185413\\_91096.html](http://mignews.com/news/020317_185413_91096.html) (дата обращения: 16.03.2018).

178. Заболотная Н.-Э. «Кнессет Исраэль» и духовная миссия еврейства в мистической символике (некоторые подходы) / Н.-Э. Заболотная // Тирош: Труды по иудаике : сб. ст. – 2003. – Вып. 6. – С. 51–69.

179. Заболотнева В. В. Социальные учения новых религиозных движений: теоретико-методологические основы исследования / В. В. Заболотнева // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2010. – № 3. – С. 113–120.

180. Зеленина Г. Каббала в XXI веке: выход из иудаизма? / Г. Зеленина, М. Эндель, М. Яглом, Э. Яглом // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 3. – С. 170–191.

181. Иволина О. И. Проблема направленности исторического процесса в русской христианской исторической мысли XIX – первой половины XX в. [Электронный ресурс] : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.09 / Иволина Ольга Ивановна. –

Томск, 2001. – 364 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

182. Идель М. Каббала: новые перспективы : пер. с ивр. и англ. / М. Идель. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2010. – 464 с.

183. Идель М. Музыка и каббала [Электронный ресурс] / М. Идель // Эшколот. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://eshkolot.ru/event/35624> (дата обращения: 20.05.2014).

184. Интровинье М. Бней Барух и борьба за каббалу [Электронный ресурс] / М. Интровинье // Cesnur Center for Studies on New Religions. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [http://www.cesnur.org/2016/bnei\\_baruch\\_russian.htm](http://www.cesnur.org/2016/bnei_baruch_russian.htm) (дата обращения: 12.03.2018).

185. Ионов И. Н. Проблемы современной макроистории. Статья 1. Шаг вперед, два шага назад? / И. Н. Ионов // Диалог со временем. – 2015. – Вып. 50. – С. 34–58.

186. Ионов И. Н. Теория цивилизаций от античности до конца XIX века / И. Н. Ионов, В. М. Хачатурян. – СПб. : Изд-во «Алетейя», 2002. – 384 с.

187. Йерушалми Й. Х. Захор («Помни»): Еврейская история и еврейская память : пер. с англ. / Й. Х. Йерушалми. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2004. – 170 с.

188. Кеворкова Н. Раввин Ашлаг: «Когда еврейский народ нарушает заповеди, Творец посылает другие народы, чтобы наказывать евреев» [Электронный ресурс] / Н. Кеворкова // Интерфакс. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2005. – URL: <http://www.interfax-religion.ru/index.php/no-text7694906750238254474?act=print&div=2220> (дата обращения: 20.05.2018).

189. Козолупенко Д. П. Миф, наука, религия – линии родства и принципы разграничения / Д. П. Козолупенко // Знание. Понимание. Умение. – 2009. – № 1. – С. 190–195.

190. Кокарева И. А. Националистические идеи и религиозный историзм: Израиль–Яков в работах Пинхаса Полонского и Михаэля Лайтмана / И. А. Кокарева, О. В. Хазанов, А. С. Черепанов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2019. – № 60. – С. 143-147.

191. Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография : пер. с англ. / Р. Дж. Коллингвуд. – М. : Наука, 1980. – 488 с.

192. Конторер Д. Раввин Авраам-Ицхак а-Коен Кук и развитие религиозного сионизма [Электронный ресурс] / Д. Конторер // Лехаим. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2013. – URL: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/253/kantorer.htm> (дата обращения: 18.12.2018).

193. Кушнир А. 10 лет провел у Лайтмана и только сейчас понял... [Электронный ресурс] / А. Кушнир // Иудаизм и евреи. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [https://toldot.ru/urava/ask/urava\\_7341.html](https://toldot.ru/urava/ask/urava_7341.html) (дата обращения: 18.04.2017).

194. Кушнир А. Каббала и Каббализм [Электронный ресурс] / А. Кушнир // Иудаизм и евреи. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [http://toldot.ru/audio/lessons/lessons\\_11773.html](http://toldot.ru/audio/lessons/lessons_11773.html) (дата обращения: 19.06.2015).

195. Кушнир А. О современных каббалистах [Электронный ресурс] / А. Кушнир // Иудаизм и евреи. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [https://toldot.ru/urava/ask/urava\\_4429.html](https://toldot.ru/urava/ask/urava_4429.html) (дата обращения: 19.06.2015).

196. Кушнир А. Учусь у Лайтмана, но ощущаю, что должно быть что-то другое... [Электронный ресурс] / А. Кушнир // Иудаизм и евреи. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [https://toldot.ru/urava/ask/urava\\_8542.html](https://toldot.ru/urava/ask/urava_8542.html) (дата обращения: 19.06.2015).

197. Кушнир А. Что делать? Мой муж попал в каббалу Лайтмана... [Электронный ресурс] / А. Кушнир // Иудаизм и евреи. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [https://toldot.ru/jfamily/adam/adam-ask\\_7462.html](https://toldot.ru/jfamily/adam/adam-ask_7462.html) (дата обращения: 18.04.2017).

198. Кушнир А. Что такое Каббала? [Электронный ресурс] / А. Кушнир // Иудаизм и евреи. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://toldot.ru/tags/kabbalah/> (дата обращения: 19.06.2015).

199. Ларионов Е. В. Доклад «Каббала в теоретической и практической интерпретации М. Лайтмана (сектантский аспект)» [Электронный ресурс] / Е. В. Ларионов // Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2015. –

URL: <http://iriney.ru/sektyi-i-kultyi/sektovedenie/konferenczii/xxiii-rozhdestvenskie-chteniya-«problemyi-totalitarnogo-sektantstva-i-sovremennoe-obshhestvo»/e.-v.-larionov.-kabbala-v-teoreticheskoy-i-prakticheskoy-intepretaczii-m.-lajtmana.html> (дата обращения: 19.06.2015).

200. Левада Ю. А. Историческое сознание и научный метод // Памяти Юрия Александровича Левады : сборник к 5-й годовщине со дня смерти Ю. А. Левады / сост. Т. В. Левада. – М., 2011. – С. 298–352.

201. Лесков С. Философы и физики нашли в каббале зерно истины. От Платона до Мадонны [Электронный ресурс] / С. Лесков // Credo Press. Портал- Credo.Ru. – [Б. м.], 2004. – URL: <https://credo.press/36850/> (дата обращения: 11.10.2017).

202. Лескова Н. Каббала добралась до академиков [Электронный ресурс] / Н. Лескова // Независимая газета. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2004. – URL: [http://www.ng.ru/style/2004-02-25/16\\_kabbala.html](http://www.ng.ru/style/2004-02-25/16_kabbala.html) (дата обращения: 11.10.2017).

203. Лосев А. Ф. Диалектика мифа / А. Ф. Лосев. – М.: Академический проект, 2008. – 303 с.

204. Лубский А. В. История как строгая наука vs нарративная логика историописания / А. В. Лубский // Диалог со временем. – 2013. – Вып. 44. – С. 53–61.

205. Малахова Е. Книга Творения. Фестиваль медленного чтения [Электронный ресурс] / Е. Малахова, Э. Яглом // Эшколот. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2010. – URL: <http://eshkolot.ru/event/37371> (дата обращения: 07.08.2014).

206. Маркс К. К критике политической экономии / К. Маркс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1959. – Т. 13. – С. 1–167.

207. Маркс К. Критика Готской программы / К. Маркс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1961. – Т. 19. – С. 9–32.

208. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1955. – Т. 4. – С. 419–459.

209. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1955. – Т. 3. – С. 7–544.

210. Меир Й. Михаэль Лайтман и группа «Бней-Барух» : пер. с ивр. / Й. Меир // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2015. – № 3. – С. 192–223.

211. Меир Й. О последователях р. Й.-Л. Ашлага и полемике с ними : пер. с ивр. [Электронный ресурс] / Й. Меир // Место встречи. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [http://mesto.org.il/o-posledovatelyakh-r.-j.-l.-ashlaga-i-polemike-s-nimi/menu-id-350#\\_ftnref292](http://mesto.org.il/o-posledovatelyakh-r.-j.-l.-ashlaga-i-polemike-s-nimi/menu-id-350#_ftnref292) (дата обращения: 03.10.2017).

212. Минченко Т. П. Кризис идей секуляризма и религиозности в постсекулярном обществе // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 368. – С. 51–53.

213. Могильницкий Б. Г. Введение в методологию истории: учеб. пособие / Б. Г. Могильницкий. – М. : Высшая школа, 1989. – 175 с.

214. Могильницкий Б. Г. Историческая наука и историческое сознание / Б. Г. Могильницкий, И. Ю. Николаева, С. Г. Ким, В. М. Мучник, Н. В. Карначук. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2000. – 234 с.

215. Могильницкий Б. Г. История исторической мысли XX века: курс лекций / Б. Г. Могильницкий. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. – Вып. I : Кризис историзма. – 206 с.

216. Нечипуренко В. Н. Еврейская философия и каббала: Сефер Йецира; 32 пути Мудрости; Объяснение десяти сефирот рабби Азриэля из Жероны (новые переводы с древнееврейского) / В. Н. Нечипуренко. – Ростов н/Д. : Изд-во Юж. федер. ун-та, 2006. – 512 с.

217. Нечипуренко В. Н. Каббалистическое учение Рава Йегуды Ашлага: Введение к книге «Паним Меирот уМасбирот» / В. Н. Нечипуренко. – М. : РУСАЙНС, 2017. – 108 с.

218. Образы времени и исторические представления. Россия – Восток – Запад : сб. ст. / под ред. Л. П. Репиной. – М. : Кругъ, 2010. – 960 с. – (Образы истории).

219. Основы научного коммунизма / Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. – 2-е изд., доп. и уточн. – М. : Политиздат, 1967. – 575 с.

220. Панюшкин В. Наука получать [Электронный вариант] / В. Панюшкин // Большой город. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2005. – URL: [http://bg.ru/society/nauka\\_poluchat-4559/](http://bg.ru/society/nauka_poluchat-4559/) (дата обращения: 11.10.2017).

221. Питанов В. Правда о лайтманизме... [Электронный ресурс] / В. Питанов // Православный миссионерский апологетический центр «Ставрокестр» : офиц. сайт. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – URL: <http://stavroskrest.ru/content/pravda-o-lajtmanizme> (дата обращения: 10.07.2014).

222. Полонский П. Введение в философию иудаизма [Электронный ресурс] / П. Полонский // Маханаим. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [http://www.machanaim.org/philosof/in\\_ph.htm](http://www.machanaim.org/philosof/in_ph.htm) (дата обращения: 10.07.2014).

223. Полонский П. Две тысячи лет вместе. Еврейское отношение к христианству / П. Полонский. – Ростов н/Д. ; Краснодар ; Иерусалим : Феникс ; Неоглори ; Маханаим, 2009. – 240 с.

224. Полонский П. Иудаизм в современном мире : аудиокурс [Электронный ресурс] / П. Полонский. – Электрон. дан. – М. : Маханаим, 2010. – 1 CD-ROM.

225. Полонский П. «Разделы Палестины»: законность, справедливость, прагматизм [Электронный ресурс] / П. Полонский // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Курс 1. – URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/razdely-palestiny-zakonnost-spravedlivost-pragmatizm/> (дата обращения: 20.01.2018).

226. Полонский П. Процесс модернизации иудаизма в сегодняшнем Израиле: концепция р. Кука и как это происходит реально [Электронный ресурс] / П. Полонский // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Курс 2. – URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-2-modernizaciya-ortodoksalnogo-iudaizma-po-r-kuku/> (дата обращения: 20.01.2018).

227. Полонский П. Национальная идея Израиля: изначальный конфликт внутри сионизма и его трансформация в ходе реализации [Электронный ресурс] / П. Полонский // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Курс 3. – URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-3-nacionalnaya-ideya-izrailya/> (дата обращения: 20.01.2018).

228. Полонский П. Религиозно-демографическая структура еврейского населения Израиля [Электронный ресурс] / П. Полонский // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Курс 4. – URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-4-israel-demografia/> (дата обращения: 20.03.2018).

229. Полонский П. Пять Волн Алии, сформировавших Государство Израиля [Электронный ресурс] / П. Полонский // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Курс 7. – URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-7-pyat-voln-alii-sformirovavshix-gosudarstvo-izrailya/> (дата обращения: 21.03.2018).

230. Полонский П. Центральные идеи каббалы [Электронный ресурс] / П. Полонский // Ежевика – еврейская академия / Новые курсы. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Курс 8. – URL: <http://www.ejwiki.academy/univer/kursu/kurs-8-centralnye-idei-kabbaly/> (дата обращения: 21.03.2018).

231. Полонский П. Кук – Ашлаг [Электронный ресурс] / П. Полонский // Лильмодия. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – Лекция 5. – URL: <http://lilmod.org/media/index.php/kursu/aktualnye-problemy-modernizatsii-iudaizma/> (дата обращения: 31.05.2017).

232. Полонский П. Рав Кук – каббала и новый этап в развитии иудаизма / П. Полонский. – Иерусалим : Маханаим – Бейт ha-Рав, 2006. – 570 с.

233. Полонский П. Религиозный сионизм 16-го века [Электронный ресурс] / П. Полонский // Дни счета Омера и Лаг ба-Омер. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: [http://www.machanaim.org/holidays/l\\_bomer/7.htm](http://www.machanaim.org/holidays/l_bomer/7.htm) (дата обращения: 01.08.2019).

234. Рашковский Е. Б. Дискурс о заблудшем коне, или еврейское местечко Центральной и Восточной Европы как всемирно-исторический феномен [Электронный ресурс] / Е. Б. Рашковский // NewConcepts Society. – Электрон. дан. – [Б. м.], 1999–2015. – URL: <http://newconcepts.club/website/articles/1234.html#> (дата обращения: 15.07.2015).

235. Рашковский Е. Б. Смыслы в истории: Исследования по истории веры, познания, культуры / Е. Б. Рашковский. – М. : Прогресс-Традиция, 2008. – 376 с.

236. Репина Л. П. Темпоральные характеристики исторического сознания (о динамическом компоненте «история памяти») / Л. П. Репина // Диалог со временем. – 2014. – Вып. 49. – С. 28–43.

237. Римская О. Н. Современное мифосознание и субкультурные религии / О. Н. Римская, В. П. Римский // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Право». – 2012. – № 8 (127). – Вып. 20. – С. 67–74.

238. Розин В. М. Мышление и творчество [Электронный ресурс] / В. М. Розин // Гуманитарные технологии : аналитический портал / Центр гуманитарных технологий. – Электрон. дан. – М., 2006. – URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/6463> (дата обращения: 10.03.2018).

239. Розин В. М. Эзотерика как духовный путь человека и наука. Сущность и демаркация [Электронный ресурс] / В. М. Розин // Российская культурология : сайт сетевого сообщества. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <http://www.culturalnet.ru/main/getfile/1285> (дата обращения: 12.03.2018).

240. Росман М. Сколько еврейского в еврейской истории? : пер. с англ. / М. Росман. – М. : Мосты культуры ; Гешарим, 2014. – 384 с.

241. Рыбалка А. Путеводитель по миру каббалы / А. Рыбалка. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2006. – 448 с.

242. Смирнов И. П. Новый историзм как момент истории (по поводу статьи А. М. Эткинда «Новый историзм, русская версия») / И. П. Смирнов // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 47. – С. 41–71.

243. Стеблин-Каменский М. И. Миф / М. И. Стеблин-Каменский – Л. : Наука, 1976. – 104 с. – (Из истории мировой культуры).

244. Степанова Е. А. Новая духовность и старые религии / Е. А. Степанова // Религиоведение. – 2011. – № 1. – С. 127–134.

245. Степин В. С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей / В. С. Степин // Век глобализации. – 2011. – № 2. – С. 8–17.

246. Степин В. С. Основания науки и их социокультурная размерность. Научные и вненаучные формы мышления [Электронный ресурс] / В. С. Степин //

Гуманитарные технологии : аналитический портал / Центр гуманитарных технологий. – Электрон. дан. – Киль, 1996. – URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/6256> (дата обращения: 10.03.2018).

247. Стоу К. Отчужденное меньшинство. Евреи в средневековой Латинской Европе : пер. с англ. / К. Стоу. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2007. – 432 с.

248. Сыров В. Н. В каком историческом сознании мы нуждаемся: к методологии подхода и практике использования / В. Н. Сыров // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 1 (21). – С. 183–190.

249. Табак Ю. «Тайное знание» – неплохой капитал [Электронный ресурс] / Ю. Табак // Православный миссионерский апологетический центр «Ставрокест» : офиц. сайт. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2012. – URL: <http://stavroskrest.ru/content/yurij-tabak-«tajnoe-znanie»-neplohoj-kapital> (дата обращения: 19.06.2015).

250. Тирикьян Э. К социологии эзотерической культуры / Э. Тирикьян // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2013. – № 4. – С. 247–275.

251. Тихонов В. А. Историческое сознание и традиции: особенности формирования и воспроизводства / В. А. Тихонов, А. А. Шестаков // Вестник СамГУ. – 2012. – № 2/2 (93). – С. 190–197.

252. Товбин К. М. Постмодернистская религиозность: традиционалистическое восприятие / К. М. Товбин // Известия Уральского федерального университета. Серия 3. Общественные науки. – 2013. – № 1 (112). – С. 210–222.

253. Тойнби А. Дж. Постижение истории: сборник : пер. с англ. / А. Дж. Тойнби. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 640 с.

254. Факенгейм Э. Что такое иудаизм? : пер. с англ. / Э. Факенгейм. – М. ; Иерусалим : Знание ; ДААТ, 2002. – 328 с.

255. Фаликов Б. З. Культы и культура: от Елены Блаватской до Рона Хаббарда / Б. З. Фаликов. – М. : РГГУ, 2007. – 264 с.

256. Фрей Ю. Каббала Михаэля Лайтмана [Электронный ресурс] / Ю. Фрей // Мигдаль. – Электрон. дан. – [Б. м., б. г.]. – URL: <https://www.migdal.org.ua/judaism/3059/> (дата обращения: 25.03.2014).

257. Хазанов О. В. «Тора, выраженная словами...»: текст в исторической судьбе еврейского народа / О. В. Хазанов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2009. – № 2 (6). – С. 143–146.

258. Хазанов О. В. Еврейское национальное самосознание эпохи модернизации в свете научного и религиозного подходов / О. В. Хазанов // Вестник Томского государственного университета. – 2005. – № 289. – С. 93–107.

259. Хазанов О. В. Мистика: ее природа и социальные функции в контексте концепции «Осевого времени» / О. В. Хазанов // Диалог со временем. – 2006. – Вып. 16. – С. 147–158.

260. Хазанов О. В. Миф и история в неоиндуистском сознании: «западный» и «восточный» контекст / О. В. Хазанов // Цепь времен: проблемы исторического сознания : сб. ст. – М., 2005. – С. 224–254.

261. Хазанов О. В. Мифологическая природа национального религиозно-исторического сознания эпохи модернизации: на примере учения р. А.И. Кука / О. В. Хазанов // «Va, pensiero, sull'ali dorate»: Из истории мысли и культуры Востока и Запада : сб. ст. – М., 2010. – С. 57–75.

262. Хазанов О. В. Об одной национально-исторической концепции в иудаизме: р. Кук и его современные последователи / О. В. Хазанов // Диалог со временем. – 2004 – Вып. 11. – С. 235–258.

263. Хазанов О. В. Феномен религиозного историзма: некоторые подходы к пониманию еврейской и индийской традиций [Электронный ресурс] : дис ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Хазанов Олег Владимирович. – Томск, 2002. – 190 с. – Электрон. версия печат. публ. – URL: [http://klio.tsu.ru/Iud\\_Ind.htm](http://klio.tsu.ru/Iud_Ind.htm) (дата обращения: 01.03.2015).

264. Хандожко Р. И. Массовое историческое сознание в контексте социально-политической трансформации 1985–1991 гг.: региональный аспект [Электронный ресурс] : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Хандожко Роман Игоревич. – Ростов н/Д., 2010. – 24 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

265. Хачатурян В. М. История мировых цивилизаций с древнейших времен до конца XX века. 10–11-е классы : учебное пособие для общеобразовательных учебных заведений / В. М. Хачатурян ; под ред. В. И. Уколовой. – М. : Дрофа, 2005. – 506 с.

266. Хачатурян В. М. К проблеме трансформации культурного пространства в эпоху глобализации: гибридизация и анклавизация [Электронный ресурс] / В. М. Хачатурян // Культурологический журнал. – 2013. – № 1 (11). – URL: [http://www.cr-journal.ru/rus/journals/185.html&j\\_id=13](http://www.cr-journal.ru/rus/journals/185.html&j_id=13) (дата обращения: 25.02.2018).

267. Хачатурян В. М. Утопии эпохи постмодерна: метаморфозы идеи человечества-организма / В. М. Хачатурян // Человек. – 2017. – № 2. – С. 95–109.

268. Хачатурян В. М. Цивилизации в мировом глобализирующемся пространстве / В. М. Хачатурян // Диалог со временем. – 2009. – Вып. 28. – С. 29–48.

269. Хус Б. Новая эра каббалы. Современная каббала, Нью Эйдж и духовность в эпоху постмодерна / Б. Хус // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. – 2013. – № 4. – С. 113–143.

270. Цепь времен. Проблемы исторического сознания / под общ. ред. Л. П. Репиной. – М. : ИВИ РАН, 2005. – 254 с.

271. Черепанов А. С. Взгляд М. Лайтмана на еврейскую историю: мистицизм в историческом сознании / А. С. Черепанов // Евреи Европы и Ближнего Востока: история, языки, традиция, культура : материалы Международной научной конференции памяти Т. Л. Гуриной. Санкт-Петербург, 26 апреля 2015 г. – СПб., 2015. – С. 208–214. – (Труды по иудаике. Серия «История и этнография», вып. 10).

272. Черепанов А. С. История и каббала в концепции М. Лайтмана // Вестник Томского государственного университета. – 2013. – № 372. – С. 144–147.

273. Черепанов А. С. К вопросу об актуальности изучения каббалы / А. С. Черепанов // Проблемы современных междисциплинарных исследований в сфере гуманитарного знания: ландшафты рациональности : сб. ст. Третьего международного научно-методологического семинара. Лесосибирск, 19–21 декабря 2011 г. – Омск, 2012. – Ч. 2. – С. 103–106.

274. Черепанов А. С. Каббала и евреи в концепции М. Лайтмана / А. С. Черепанов // European Social Science Journal. – 2014. – № 9 (3). – С. 47–53.

275. Черепанов А. С. Миф в исторической концепции М. Лайтмана // Вестник Томского государственного университета. История. – 2016. – № 1 (39). – С. 107–112.

276. Что мы знаем? Вниз по кроличьей норе [Электронный ресурс] // YouTube. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2006. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=SbVmJX52dTI> (дата обращения: 20.03.2018).

277. Ширко К. Н. Н. А. Бердяев о природе российской цивилизации [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Ширко Константин Николаевич. – Томск, 2002. – 178 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».

278. Шиффман Л. От текста к традиции: история иудаизма в эпоху Второго Храма и период Мишны и Талмуда : пер. с англ. / Л. Шиффман. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2002. – 304 с.

279. Шолем Г. Основные течения в еврейской мистике : пер. с англ. и ивр. / Г. Шолем. – М. ; Иерусалим : Мосты культуры ; Гешарим, 2007. – 512 с.

280. Шпенглер О. Закат Европы: Очерки морфологии мировой истории : в 2 т. ; пер. с нем. / О. Шпенглер. – М. : Айрис-пресс, 2006. – Т. 1. – 528 с.

281. Штейнзальц А. Есть универсальный закон – невозможно сделать что-то из ничего [Электронный ресурс] / А. Штейнзальц // Спектр. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2003. – URL: <http://www.spectr.org/2003/060/shteynzalts.htm#@P1> (дата обращения 19.06.2015).

282. Элиаде М. Аспекты мифа : пер. с фр. / М. Элиаде. – М. : Академический проект, 2010. – 251 с.

283. Элиаде М. История веры и религиозных идей. От Гаутамы Будды до триумфа христианства : пер. с фр. / М. Элиаде. – М. : Академический проект, 2012а. – 688 с.

284. Элиаде М. История веры и религиозных идей. От каменного века до элевсинских мистерий : пер. с фр. / М. Элиаде. – М. : Академический проект, 2012б. – 624 с.

285. Элиаде М. История веры и религиозных идей. От Магомета до Реформации : пер. с фр. / М. Элиаде. – М. : Академический Проект, 2012в. – 464 с.
286. Элиаде М. Миф о вечном возвращении : пер. с фр. / М. Элиаде. – М. : Алетейя, 1998. – 165 с.
287. Элиаде М. Миф о вечном возвращении [Электронный ресурс] / М. Элиаде. – М. : Ладомир, 2000. – 414 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из электрон. библ. «RoyalLib.com».
288. Элиаде М. Ностальгия по истокам : пер. с фр. / М. Элиаде. – М. : ИОИ МОДЕРН-А, 2012. – 272 с.
289. Элиаде М. Священное и мирское : пер. с фр. / М. Элиаде. – М. : Изд-во МГУ, 2013. – 142 с.
290. Элиаде М. Трактат по истории религии : в 2 т. : пер. с фр. / М. Элиаде. – СПб. : Алетейя, 2000. – Т. 1. – 402 с.
291. Элиаде М. Трактат по истории религии : в 2 т. : пер. с фр. / М. Элиаде. – СПб. : Алетейя, 2000. – Т. 2. – 416 с.
292. Энгельс Ф. Карл Маркс. «К критике политической экономии» / Ф.Энгельс // Сочинения : в 50 т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – 2-е изд. – М., 1959. – Т. 13. – С. 489–499.
293. Эткинд А. М. Новый историзм, русская версия / А. М. Эткинд // Новое литературное обозрение. – 2001. – № 47. – С. 7–40.
294. Яблоков И. А. Теория заговора и современное историческое сознание (на примере американской исторической мысли) [Электронный ресурс] : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.09 / Яблоков Илья Александрович. – Томск, 2010. – 222 с. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из «Российская государственная библиотека».
295. Яглом Э. На пути в ореховый сад. Новые переводы еврейских мистических текстов [Электронный ресурс] / Э. Яглом // Лехаим. – Электрон. дан. – [Б. м.], 2007. – URL: <http://www.lechaim.ru/ARHIV/186/yaglom.htm> (дата обращения: 29.05.2015).

296. Ясперс К. Смысл и назначение истории : пер. с нем. / К. Ясперс. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.

297. Blau U. Pay and You Will Be Saved: The Stringent Code of Kabbalah Laam [Electronic resource] / U. Blau // Haaretz. – Electronic date. – [S. I.], 2012. – URL: <http://www.haaretz.com/israel-news/pay-and-you-will-be-saved-the-stringent-code-of-kabbalah-laam-1.461750> (access date: 05.02.2016).

298. Dan J. Kabbalah: A Very Short Introduction / J. Dan. – Oxford : Oxford University Press, 2006. – 130 p.

299. Huss B. All You Need Is LAV: Madonna and Postmodern Kabbalah [Electronic resource] // The Jewish Quarterly Review. – 2005. – Vol. 95, № 4. – P. 611–624. – The electronic version of the printing publication. – Access from «Academia».

300. Idel M. Ascensions on high in Jewish mysticism: pillars, lines, ladders / M. Idel. – Budapest ; New-York : Central European University Press, 2005. – 250 p.

301. Introvigne M. Bnei Baruch [Electronic resource] / M. Introvigne // World Religions and Spirituality Project. – Electronic data. – [S. I.], 2016. – URL: <https://wrldrels.org/2016/10/08/bnei-baruch/> (access date: 12.03.2018).

302. Kabbalah and Contemporary Spiritual Revival / ed. B. Huss. – Beer-Sheva : Ben-Gurion University of the Negev Press, 2011. – 374 p.

303. Katz S. T. Historicism, the Holocaust, and Zionism: Critical Studies in Modern Jewish Thought and History / S. T. Katz. – New York : New York University Press, 1993. – 315 p.

304. Levi J. Structuralism and Kabbalah: Sciences of Mysticism or Mystifications of Science? [Electronic resource] / J. Levi // Anthropological Quarterly. – 2009. – Vol. 82, № 4. – P. 929–984. – The electronic version of the printing publication. – [https://www.researchgate.net/profile/Jerome\\_Levi/publication/236826988\\_Structuralism\\_and\\_Kabbalah\\_Sciences\\_of\\_Mysticism\\_or\\_Mystifications\\_of\\_Science/links/555d25dd08ae6f4dcc8bdcc9.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Jerome_Levi/publication/236826988_Structuralism_and_Kabbalah_Sciences_of_Mysticism_or_Mystifications_of_Science/links/555d25dd08ae6f4dcc8bdcc9.pdf) (access date: 21.08.2017).

305. Persico T. Death of a Neo-Kabbalist: Philip Berg passes away [Electronic resource] / T. Persico // Tomer Persico – English. – Electronic data. – [S. I.], 2013. – URL: <https://tomerpersicoenglish.wordpress.com/2013/09/29/death-of-a-neo-kabbalist-philip-berg-passes-away/> (access date: 18.02.2016).

306. Persico T. Michael Leitman Rewrites the History of Kabbalah [Electronic resource] / T. Persico // Tomer Persico – English. – Electronic data. – [S. I.], 2013. – URL: <https://tomerpersicoenglish.wordpress.com/2013/07/02/michael-leitman-rewrites-the-history-of-kabbalah/> (access date: 18.02.2016).

307. Persico T. Neo-Hasidism & Neo-Kabbalah in Israeli Contemporary Spirituality: The Rise of the Utilitarian Self [Electronic resource] / T. Persico // Alternative Spirituality and Religion Review. – 2014. – Vol. 5, № 1. – The electronic version of the printing publication. – Access from «Academia».

308. Roskies D. G. The Jewish Search for a Usable Past / D. G. Roskies. – Indiana : Indiana University Press, 1999. – 217 p.

309. Sheleg Y. Mercaz Harav – the Flagship of National-religious Yeshivas [Electronic resource] / Y. Sheleg // Haaretz. – [Б. м.], 2008. – URL: <https://www.haaretz.com/1.5000028> (access date: 21.08.2018).

310. The Tokyo Declaration [Electronic resource] // World Wisdom Council. – [S. I.], 2015. – P. 60–61. – The electronic version of the printing publication. – Access from «Professor Ashok Gangadean».

311. Thejls S. M. Exploring Contemporary Kabbalah: Divine Names, Dolphins and Sexual Magic [Electronic resource] / S. M. Thejls // AURA: Tidskrift for akademiska studier av nyreligiositet. – 2010. – № 2. – The electronic version of the printing publication. – Access from «Academia».